

**Deltagere:** Semesterkoordinator Erika G. Spaich, kursusansvarlig Kristian Kjær-Staal Petersen, kursusansvarlig Maciej Plocharski, kursusansvarlig Steffen Frahm, sekretær Heidi Ejlersen, repræsentanter fra alle 7 grupper – i alt 25 studerende

**Afbud:**

Dagsorden:

1. Meddelelser fra koordinator og sekretær
2. Evaluering af kurser med udgangspunkt i semesterbeskrivelsen
3. Projektstatus
4. Semestret generelt - studiemiljø (fysisk, psykisk og socialt)
5. Eventuelt

**Ad 1. Meddelelser**

---

- Intet

**Ad 2. Evaluering af kurser**

---

**Planlægning og gennemførelse af kliniske forsøg:**

- Undervisningen lever op til semesterbeskrivelsen
- Følgende 2 læringsmål udgår og bliver kun berørt ganske lidt:
  - ”- Har viden om intern og ekstern inspektion af GMP i relation til gældende ISO standard
  - Kan forklare hvad CE-mærkning af klinisk apparatur betyder”. Disse to læringsmål vil der ikke blive eksamineret i
- Gode undervisere, der er gode til at forklare sig
- Der er mange gode eksempler i undervisningen og det fungerer også fint, men det gør det sværere at løse opgaverne, hvis ikke de er helt bygget op på samme måde som eksemplerne
- Nogle af de studerende kunne godt tænke sig flere fysiske forelæsninger. Kursusansvarlig fortæller, at der vil være nogle digitale forelæsninger for at de kan nå omkring mere på kortere tid. Kursusansvarlig prioriterer at være til stede ved opgaveregning i stedet for. Andre er meget glade for videoerne, da de kan tages igen og når det passer en selv

- Videoerne er god og grundige. Men nogle af de studerende efterspørger mere om kliniske devices frem for lægemidler. Kursusansvarlig fortæller at opbygningen af en protokol er ens, uanset hvad der søges godkendelse til
- Nogle synes, det er svært at skrive noter til videoerne, da det går lidt hurtigt. Andre studerende fortæller at man kan sætte hastigheden ned.
- Dejligt med opsamling ved digitale opgaveregninger
- Der er desværre en del link på Moodle, der ikke virker
- Spørgetime i maj - dato følger

### **Statistisk analyse og design af forsøg:**

- Undervisningen lever op til semesterbeskrivelsen
- Dejligt med billede guides ved SPSS og at data er lagt ud til de studerende
- Spørgetime d. 31. maj

### **Dataopsamling og behandling:**

- Undervisningen lever op til semesterbeskrivelsen
- Formuleringen af opgaven er ind imellem lidt uoverskuelig når opgaven er lang. Kursusansvarlig anbefaler, at man læser hele opgaven, inden man starter på at løse den. Måske skal formålet skitseres fra starten af opgaven
- Løsninger til opgaveregningen kommer først ved den efterfølgende kursusgang og det giver mange spørgsmål og usikkerhed ift. om man løser dem rigtigt
- Nogle mangler en facitliste for at se om de har regnet rigtigt f.eks. ved lungevolumen, men det er svært, når det er gruppens egne data, der regnes på
- Billeder til opgaverne fungerer rigtig godt, så har man noget at gå efter. Det samme gælder også for det data de studerende selv indsamler
- Seminarrum vil blive brugt til opgaveregning i plenum ind imellem for at sikre, at alle kan få den hjælp der er brug for
- Skal man bruge plot / subplot eller må man bruge andet? Når bare man forstår hvad man laver, er der frit valg
- Ingen spørgetime i dette kursus

### **Generelt for alle kurser:**

Undervisernes sprogbrug kan ind imellem være svært at forstå for de studerende, der ikke kommer fra den akademiske verden. Brug af tekniske sprog er noget de studerende skal lære, men det giver en meget stejl læringskurve, når det kommer oveni det faglige. Når der er konkrete eksempler herpå, opfordres de studerende, f.eks. via semesterrepræsentanten, til at kontakte underviseren eller semesterkoordinator for en forklaring / omformulering

### Ad 3. Projektstatus

---

- Alle grupper er godt i gang og ved godt mod
- Adgang til lab fås ved at man udfylder blanketten (findes på semesterrummet) og får vejleders underskrift herpå. Herefter sendes den til handyman. Der går formentlig et par dage inden man så har fået adgang

### Ad 4. Semesteret generelt - studiemiljø (fysisk, psykisk og socialt)

---

- Semestergruppemøder: enkelte udtrykker, at dette burde være stedet, hvor der kan gives konstruktiv kritik, som ikke skal lægge op til debat. De synes, at det indimellem bliver for meget forsvar fra underviserne. Det kan holde enkelte fra at udtale sig. Koordinator opfordrer de studerende til at kontakte studiesekretæren og / eller koordinator ved ønske om at give yderligere feedback
- Valgfag på AAU skal vælges i STADS i perioden fra 15. maj til 1. juni
- Fremlæggelse af valgfag på 3. semester kom for sent, da det lå for tæt på deadline for ansøgning. Desuden ønskes flere muligheder præsenteret. F.eks. at man kan vælge et kursus på 10 ECTS fremfor 2 på 5 ECTS
- Lokale 12.00.033 virker lidt lille for holdet, selvom der er plads til alle
- Tavlen udenfor døren ved seminarrum burde fortælle om lokalet er ledigt, hvis man gerne vil sidde der efter forelæsninger
- Grupperum - temperatur kan ikke reguleres
- Hvis man bliver smidt ud af et grupperum / caselokale selv om man har booket det, opfordres man til at henvende sig ved Heidi, så der kan findes en løsning
- Studerende oplever ikke at have adgang til ST-laboratoriet selvom blanketten er sendt ind i starten af semestret
- Flere oplever at deres cykel punkter på grusvejen / stien her ved AAU SUND. Det forlyder at udearealerne snart er klar så vi kan undgå grus og mudder
- Kommer der noget overdækket til cyklerne?

### Ad 5. Eventuelt

---

- Intet

Opfølgings punkter:	Ansvarlig:
Intet	