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Evaluering af Master i LOOP, 1. semester, Forår 2024

Dato: 1. november 2024

Til stede: Semesterkoordinator Søren Frimann

Britta Møller

Line Revsbæk

Studienævnsrepræsentant Robert Thomsen

Studiesekretær Maj-Britt Skovhus

**Dagsorden:**

1. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
2. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
5. Eventuelt

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Noter** | **Opfølgningsansvar** |
| **1** | **Svarprocent er 55 som har gennemført hele evalueringen**  **Semesteret generelt og det psykiske studiemiljø:** Overvejende tilfredshed. Dog mener 25%, at studieaktiviteterne og udstrækning ikke er hensigtsmæssigt placeret.  I de kvalitative besvarelser peges på følgende: A) At gruppesammensætning ikke behøver være geografisk og at det kan være udfordrende at skrive sammen med nogen, man ikke kender. B) At der er meget viden og en stejl læringskurve, inden opgaverne skal skrives. C) Referencer til tidligere holds fortræffeligheder har modsat virkning. D) En stor del positive kommentarer om godt studiemiljø, fin tone, glæde, undervisere, vejledere og sekretær, der brænder for opgaven.  **Evaluering af modulet i Læringsteori, videnskabsteori og metode**  De kvantitative besvarelser  Evalueringen af undervisningen placerer sig i meget stor, stor og en tredjedel i middel.  Vejledning i LVM har overvejende fungeret tilfredsstillende. Dog har en del markeret uenighed i forhold til, at der var støtte at hente hos vejlederen i forhold til samarbejdet med vejlederen, det teoretiske og i forhold til arbejdsprocessen.  Eksamensformen synes langt de fleste er hensigtsmæssig, men 4 studerende er uenige i det.  Kvalitative besvarelser:  Opgaverne kan placeres med større afstand i mellem fx april og juni.  En vejleder opleves som ustruktureret, fluffy og svær at få fat på.  Et oplæg erfares som ’jappet’ ’speedsnak’ og gennemført med stor hast.  Den lange dag med videnskabsteori var intens, men givtig, ikke forslag til at gøre den bedre. (Koordinators kommentar: To oplæg kan evt. holdes on-line, så der bliver bedre tid til dialog på holdet).  Eksamen kom i fokus for hurtigt ligesom beslutning om at skrive i gruppe.  Forslag: Mere rum til refleksion, hjælp til hvordan projektarbejdet kan formes og forventningsafstemning i gruppen.  Undervisningen for komprimeret og for lange dage.  Tilføjelser  Ønske om en mundtlig eksamen.  For stort fokus på opgaven  For lange undervisningsdage.  **Evaluering af modulet i organisatorisk læring**  Kvantitative besvarelser  Stort set samme billede som i LVM. Der er overvejende tilfredshed med markering i meget stort, stort og en del i middel.  Kvalitative besvarelser  To opgaver samtidig er for meget, når man har fuldtidsarbejde også.  Feedback mellem den første og anden opgave.  Vanskeligt ved at skelne mellem LVM og OL-fag. Det skal være tydeligere.  Det tager tid at komme ind i universitetsverdenen, svært at nå at læse og gøre det hele.  Hvornår der kommer svar på eksamensopgaven skal være tydeligt.  En udtrykker glæde og tilfredshed.  **Evaluering af udviklingsdialogen**  Kvantitative er lidt over halvdelen tilfredse med udviklingsdialogen, mens 4 ikke har deltaget og 5 har haft et lille udbytte.  Kvalitative besvarelser  De fleste af besvarelserne er positive og udtrykker tilfredshed, mens en ikke havde så stort udbytte og en forventer at få større udbytte på næste semester.  De, der ikke deltog svarer: ikke tid, behov, relevant, har en udviklingsdialog ved siden af studiet.  **Forslag til forbedringer af semesteret**  Opgave 1 tidligere, feedback og så opgave 2.  Tydelighed om forskellen på opgaver/fag LVM og OL  Godt at blive sat i læringsgruppe, godt at understøtte personlig udvikling.  Fedt uni(vers) at være på rejse med  Samme studerende har samme kommentar som tidligere: For meget stof, for meget fokus på eksamensopgave, for lange undervisningsdage, ønske om mere fleksibilitet hos vejleder (skal også kunne mødes uden for arbejdstid). |  |
| **2** | Første møde med vejlederen: Hvad kunne en mulig læringsteoretisk problemstilling i din organisation være? Snakke om, at vi skal lære noget, ikke fokus på opgaven. Første møde med vejlederen: At skrive opgave, hvordan er opgaverne på LOOP, at skrive sammen, vejlederkontrakt.  Gruppesammensætning på maksimalt 5. personer.  Lav noget på tværs af grupperne.  Videnskabsteori, dialog, hvad tager du med? Overvej flipped classroom.  Udviklingsdialogpartner – drøfte på holdet, hvad kan med udviklingsdialog.  En ny studerende, måske Mette Rosenkvist. |  |
| **3** | * Få større svarprocent på semesterevaluering (den er blevet større, men der er stadig plads til forbedring, da kun 55% har svaret i år. * evalueringsskemaet i afslutningen af undervisningen på semesteret. (Er gjort) * Overlevering mellem 1. og 2. semester. (Er gjort) * Sikre at der er plads til dialog i hvert oplæg (Koordinator har kontaktet alle undervisere og gjort opmærksom på det). |  |
| **4** | At skabe relationer på tværs af læringsgrupper  At sammensætte grupper på maks. 5 personer.  Genovervej videnskabsteoridagen (der er for og i mod)  Overvej opgaver forskudt (der er for og imod)  Sæt mere fokus på udviklingsdialoger. |  |
| **5** | Intet |  |

*Mødereferat udarbejdet af Søren Frimann, den 1.november 2024*