



AALBORG UNIVERSITET

Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet  
Dekansekretariatet

Dokument dato: 31-05-2022

Dokumentansvarlig: Lasse Panny Pedersen

Sagsnr.: 2022-014-02426

## Godkendt referat fra møde 2022-2 i akademisk råd, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, den 27. april 2022 kl. 12.30-15.30, Fredrik Bajers Vej 7K Lokale 0.03

Mødet blev indledt med frokost i NOVI kantinen på Niels Jernes Vej 10 kl. 11.30-12.15.

Medlemmer:	Til stede	Med afbud	Uden afbud
Lars Hvilsted Rasmussen (dekan)	X		
<u>VIP-repræsentanter:</u>			
Henrik Bøggild		X	
Claus Graff	X		
Torben Moos	X		
Carsten Dahl Mørch		X	
Kristian Kjær Petersen		X	
Mark de Zee	X		
Carsten Reidies Bjarkam		X	
Søren Hagstrøm	X		
René Ernst Nielsen		X	
Anne Estrup Olesen	X		
<u>Studenter repræsentanter:</u>			
Mette Andbæk Kaasgaard	X		
Aparna Banerjee		X	
Caroline Pilkjær Houmøller	X		
Helena Birk Wisby	X		
<u>Observatører:</u>			
Susanne Nielsen Lundis (TAP)	X		
Christina Øllegaard Elmer (TAP)		X	
Kristian Damgaard Lyng (Ph.d.-studerende)	X		
Nadja Albertsen (Ph.d.-studerende)		X	

Brian Ernø Filskov, SUND økonomipartner, Økonomiafdelingen deltager under punkt 3a, 3b og 3c.

Ole Kæseler Andersen, SUND prodekan for forskning deltog under punkt 4a og 4b.

Lasse Panny Pedersen (referent), SUND dekansekretariat deltog under hele mødet.

## Referat

### 1. Godkendelse af dagsorden for akademisk råds møde 2022-2

Lars Hvilsted Rasmussen indledte mødet med at konstatere:

- at mødet er indkaldt med lovligt varsel. Dagsorden og bilag er udsendt den 21. april 2022. *Bilag 2022-2-3a-2: AAU Årsrapport* var ikke udsendt forud for mødet. Link til bilaget udsendes med referatet.
- at akademisk råd er beslutningsdygtigt idet 10 af 15 medlemmer var til stede ved mødets start.

Akademisk råd godkendte dagsordenen.

### 2. Godkendelse af referat fra akademisk råds møde 2022-1

**Bilag 2022-2-2a:** Referat fra SUND akademisk råds møde 2022-1, den 3. februar 2022

Det foreløbige referat fra SUND akademisk råds møde 2022-1, den 3. februar 2022 er udsendt den 5. april 2022. Der er indkommet enkelte korrekturrettelser forud for mødet, som er tilpasset i referatet udsendt som bilag til punktet. Der indkom ikke yderligere kommentarer under mødet.

Akademisk råd godkendte referatet.

### 3. Økonomi

*Brian Ernø Filskov, SUND økonomipartner, Økonomiafdelingen deltog under punkt 3a, 3b og 3c.*

- a) Orientering om årsresultat 2021, Aalborg Universitet og Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

**Bilag 2022-2-3a-1:** Sagsfremstilling

**Bilag 2022-2-3a-2:** AAU Årsrapport (*ikke udsendt forud for mødet*)

Brian Ernø Filskov præsenterede årsresultat 2021 for AAU og SUND.

Bilag 2022-2-3a-2: AAU Årsrapport har ikke været muligt at udsende forud for mødet, da den endnu ikke var frigivet. Årsrapporten er nu frigivet og findes [her](#).

Aalborg Universitets årsresultat for 2021 udgør et overskud på 117 mio. kr. mod et budgetteret overskud på 6 mio. kr.

Afvigelsen på 111 mio. kr. skyldes hovedsageligt følgende:

- ENG har haft 78 mio. kr. i ekstra indtægter vedr. aftale med SSI om genomsekventering
- Der er tilgået AAU 25 mio. kr. i ekstra basisforskningsmidler som led i forhandlingerne om finansloven for 2022
- Besparelser på forbrug som følge af COVID-19

Det Sundhedsvidenskabelige Fakultets årsresultat for 2021 udgør et overskud på 14 mio. kr. mod et budgetteret overskud på 4,5 mio. kr.

Brian Ernø Filskov gennemgik detaljerne i SUND's afvigelse fra budgettet.

Afvigelsen skyldes hovedsageligt følgende:

- Fakultetet er jf. AAU's budgetmodel blevet tildelt 3,6 mio. kr. ud af de 25 mio. kr. i ekstra basisforskningsmidler, der er tilgået AAU
- COVID-19 har medført en række besparelser som følge af aktiviteter, der enten ikke har kunnet gennemføres eller har været gennemført digitalt
- Klinisk Institut har leveret et resultat der er 3,7 mio. kr. bedre end budgetteret af forskellige årsager

På den tilskudsfinansierede aktivitet har SUND i 2021 haft en omsætning på 89 mio. kr. mod en budgetteret omsætning på 100 mio. kr. Afvigelsen skyldes hovedsageligt et lavere investeringsniveau end budgetteret samt følgevirkninger af COVID-19 på aktiviteten på de eksternt finansierede forskningsprojekter.

Akademisk råd tog orienteringen til efterretning.

b) Høring. Ændring af AAU budgetprincip - Opdeling af FF-bidrag  
**Bilag 2022-2-3b-1: Sagsfremstilling**

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet.

Universitetsdirektør Søren Lind Christiansen har foreslået en opsplitning af FF-bidraget i et bidrag til Fælles Service og et bidrag til AAU Innovation.

Formålet med opdelingen er:

- at der ønskes øget økonomisk gennemsigtighed i Fælles Services organisatoriske enheder
- at et selvstændigt økonomisk styringsgrundlag for AAU Innovation vurderes at kunne bidrage til enhedens mulighed for at gennemføre flest mulige aktiviteter med høj omkostningseffektivitet

AAU's direktion har haft en indledende drøftelse af forslaget 31. marts. Forslaget er nu i høring i de akademiske råd og HSU.

Brian Ernø Filskov gennemgik høringsmaterialet.

Akademisk råd drøftede høringsmaterialet og havde følgende kommentarer, som indsendes som høringssvar:

- SUND akademisk råd bakker op om forslaget om opdeling af FF-bidraget. Det bemærkes, at det særligt vil virke til en øget transparens vedr. finansieringen af AAU Innovation.
- SUND akademisk råd udtrykte bekymring for, hvorvidt den øgede transparens på sigt kan medføre at hovedområder eller institutter, som kun i begrænset omfang benytter sig af og bliver understøttet af AAU Innovation, vil fremsætte krav om, at deres bidrag til AAU Innovation nedjusteres. Dette vil forventeligt betyde, at bidrags-satsen for de resterende øges.
- SUND akademisk råd opfordrer til en forsat solidarisk finansiering af AAU Innovationsbidraget.

Lars Hvilsted Rasmussen takkede for akademisk råds input.

c) Orientering og drøftelse af den økonomiske situation på SUND herunder udmeldte besparelser på HST  
**Bilag 2022-2-3c-1: Sagsfremstilling**

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet med en orientering om SUND's økonomiske situation.

En årrække med besparelser i universitetssektoren har medført et øget pres på universiteternes samlede økonomi. For Aalborg Universitet er det derfor nødvendigt, at universitetets driftsøkonomi bringes i balance, og at hovedområdernes egenkapital udvikler sig hensigtsmæssigt. Dette kan kun realiseres, hvis hovedområderne opnår balance mellem indtægter og omkostninger og dermed realiserer økonomiske resultater i balance.

Udviklingen stiller krav til SUND-fakultetets økonomi i de kommende år. Fakultetet skal inden for samme periode skabe balance i økonomien og realisere de fastsatte resultatmål samtidig med, at der sker en væsentlig stigning i fakultetets omkostninger.

Den økonomiske situation med stigende omkostninger uden tilsvarende stigende indtægter betyder, at SUND i de kommende år ikke kan levere et resultat i balance. SUND har ekstraordinært fået tildelt resultatmål, der accepterer, at fakultetet leverer et underskud på samlet 13 mio. kr. for perioden 2022-2024, hvilket reducerer fakultetets egenkapital væsentligt under de formelle krav til fakultetets bundne egenkapital. Det godkendte underskud på 13 mio. kr. er dog ikke nok til at bringe fakultetets økonomi i balance. Fakultetet er derfor nødt til at finde besparelser for 42,5 mio. kr. i perioden 2022-2024 for at kunne realisere resultatmålene.

Begge institutter og fakultetet har i forbindelse med budgetlægningen for budget 2022 fundet besparelser for samlet 34,5 mio. kr. i perioden 2022-2024. Besparelsesplanerne omfatter:

- Forbrugsreduktioner
- Huslejereduktion
- Reduktion i etablering af laboratorier til Klinisk Institut i den nye SUND fakultetsbygning
- Reduktion i udgifter til gnaverstald

Besparelsesplanerne efterlader et restbeløb på 8 mio. kr. for perioden, som ikke kan realiseres uden personaletilpasninger. Der er igangsat proces med involvering af fakultetets samarbejdsudvalg (FSU) og HST's samarbejdsudvalg (SU) med henblik på håndtering af de omtalte personaletilpasninger.

Lars Hvilsted Rasmussen fortsatte herefter med en uddybning vedr. fastsættelsen af fakultetets resultatmål, egenkapitalens udvikling, stigende omkostninger og flerårsbudgettering.

Lars Hvilsted Rasmussen indledte drøftelsen. Akademisk råd drøftede blandt andet:

- SUND's økonomiske overskud i 2021 påvirkning på SUND's fremtidige økonomi.
- Fremtidige vækstmuligheder og mulig indvirkning på fakultetets økonomi eks. øget optag af studerende.
- Konsekvenser som følge af reducerede rekvisitionsnormer på projektmoduler og besparelser ift. gnaverstalden.
- Den fremtidige huslejestigning herunder hvem der skal betale, og hvem der får kontorer i den nye SUND fakultetsbygning. Under drøftelsen blev det tydeligt, at der floterer misforståelser i organisationen vedr. huslejeområdet. Akademisk råds medlemmer oplever dette i deres daglige interaktion både i institutterne og på tværs. Akademisk råd var indstillet på at indgå i en proces med henblik på at få udrett eventuelle misforståelser og bidrage til at dele informationen efterfølgende.
- Mulighederne for udlejning af ledige kvm. i den nye SUND fakultetsbygning.

SUND akademisk råd bemærkede, at det er vanskeligt at drøfte konkrete akademiske konsekvenser af den økonomiske situation, når det endnu er ukendt hvilke områder, der direkte berøres af besparelserne herunder de udmeldte personaletilpasninger. Det blev derfor aftalt, at temaet bringes op til diskussion på et kommende møde i SUND akademisk råd, når der foreligger en beslutning vedr. personaletilpasninger.

Lars Hvilsted Rasmussen afsluttede drøftelsen og konkluderede:

- Akademisk råd har forståelse for fakultetets økonomiske situation.
- Der udtrykkes bekymring for at den nødvendige økonomiske tilpasning vil påvirke vores uddannelse og forskning.
- De konkrete konsekvenser af besparelserne herunder personaletilpasninger skal behandles på et senere tidspunkt, når besparelserne er konkretiseret.

- Der er behov for en proces med henblik på håndtering af misforståelser om økonomi, husleje og flytning til den nye SUND fakultetsbygning. Formålet er at modvirke dårlig stemning institutterne og medarbejderne imellem. Udvalgte medlemmer af akademiske råds kontaktes med henblik på den videre proces.

#### 4. Doktorafhandlinger

- a) Tilpasning af procedurer ifm. Akademisk Råds behandling af doktorafhandlinger  
**Bilag 2022-2-4a-1: Sagsfremstilling**

Lasse Panny Pedersen orienterede om forslag til ændring af procedure i forbindelse med akademisk råds behandling af doktorafhandlinger.

SUND akademisk råd involveres tre gange i forbindelse med doktorafhandlinger:

1. Orientering om indleveret afhandling og godkendelse af fagligt bedømmelsesudvalg
2. Godkendelse af antagelse af doktorafhandling til mundtligt forsvar efter indstilling fra bedømmelsesudvalget.
3. Tildeling af doktorgrad efter indstilling fra bedømmelsesudvalget

Alle tre behandlinger har indtil nu foregået på møder i akademisk råd.

Administrationen er blevet opmærksomme på en flaskehals i processen, særligt ift. behandling af indstilling om antagelse til mundtligt forsvar. Planlægning af det mundtlige forsvar skal igangsættes så tidligt som muligt, da det ofte er vanskeligt at finde et passende tidspunkt, hvor de eksterne og ofte internationale bedømmere kan deltage fysisk i forsvaret. Det er derfor afgørende, at indstilling om antagelse til forsvar ikke forsinkes unødigt.

For at undgå evt. forsinkelser indstilles det, at 2. behandlingen – godkendelse af antagelse til mundtligt forsvar - fremover behandles via skriftlig godkendelse i akademisk råd.

Forslag til ny procedure er:

- AAU Ph.d. fremsender indstilling vedr. antagelse til forsvar til SUND Dekansektariat.
  - Såfremt indstillingen er enstemmigt positiv, sender SUND Dekansektariat indstilling til skriftlig godkendelse i akademisk råd med en uges svarfrist.
    - Akademisk råd godkender via mail.
    - Hvis en eller flere medlemmer har indsigelser mod antagelsen indkaldes til et kort ekstraordinært online møde, hvor sagen kan behandles.
  - Såfremt indstillingen er delt eller på anden vis usædvanlig indkaldes akademisk råd til et kort ekstraordinært online møde. Det ekstraordinære møde afvikles, såfremt det er muligt, inden for en uge for fremsendelsen til SUND Dekansektariat.

Akademisk råd godkendte indstillingen og den nye procedure, som træder i kraft fra og med 27. april 2022.

- b) **Fortroligt** - Tildeling af doktorgraden (dr. Med.) til Helle Damgaard Zacho  
**Bilag 2022-2-4b-1: Indstilling vedr. tildeling af doktorgrad**

Akademisk råd tildelte doktorgraden (dr.med.) til Helle Damgaard Zacho for doktorafhandlingen: ” *Bone metastases in prostate cancer -the clinical utility of 99Tc-bone scintigraphy, 18F-sodium fluoride PET/CT and 68Ga-PSMA PET/CT*”

## Pause

### 5. God videnskabelig praksis

*Ole Kæseler Andersen, SUND prodekan for forskning deltog under punkt 4a og 4b. Oprindeligt skulle Henrik Nielsen, klinisk professor og SUND medlem af Praksisudvalget AAU også have deltaget men havde grundet et aflyst fly meldt afbud.*

#### a) Orientering og drøftelse af årsrapport fra Praksisudvalget AAU 2021

**Bilag 2022-2-5a-1:** Sagsfremstilling

**Bilag 2022-2-5a-2:** Årsrapport Praksisudvalget AAU 2021

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet. Fakultetet har modtaget årsrapport fra Praksisudvalget AAU. Jf. akademisk råds årshjul behandles rapporten ift. om der er særlige SUND opmærksomhedspunkter.

Lasse Panny Pedersen præsenterede kort hovedkonklusioner fra årsrapporten. PowerPoint slides er vedlagt referatet.

Det bemærkes, at Praksisudvalget AAU i 2021 ikke har behandlet sager fra SUND.

Akademisk råd drøftede årsrapporten og SUND's retningslinjer for fremme af god videnskabelig praksis:

- Akademisk råd bemærkede, at det er positivt, at der ikke har været fremsendt sager til Praksisudvalget fra SUND i 2021.
- Akademisk råd drøftede kort, hvorvidt der kan være et mørketal bestående af tilfælde, hvor der ikke indsendes en sag til praksisudvalget til trods for mistanke om brud på god videnskabelig praksis. Det blev i den forbindelse bemærket, at der måske skal overvejes en tydeligere kommunikation om mulige konsekvenser for både anmelder og indklagede ved indsendelse af en sag. Ole Kæseler Andersen supplerede, at det er muligt med anonym indberetning til Praksisudvalget AAU. Lars Hvilsted Rasmussen tilføjede, at det er vigtigt, at det signaleres en åbenhed omkring, at vi ikke arbejder med en nulfejls-kultur. Akademisk råd bemærker, at det vigtigt, at utilsigtede hændelser anmeldes, og at det netop kræver en åbenhed om, at der kan ske fejl.
- Akademisk råd efterspurgte fokus på studerende i arbejdet vedr. fremme af god videnskabelig praksis. Drøftelsen blev parkeret med henblik på videre drøftelse under dagsordenspunkt 5b vedr. involvering af studerende i forskning.
- Akademisk råd drøftede SUND's forebyggende indsats ift. fremme af god videnskabelig praksis. Det vurderes, at den forebyggende effekt af SUND's online kursus for alle VIP'er aftager med tiden. Det bør derfor overvejes om kurset skal opfriskes og gentages løbende med et fast tidsinterval for at sikre, at god videnskabelig praksis er på dagsordenen, og at den nyeste viden og praksis deles i organisationen.
- Der indkom forslag til at der ved næste opdatering af SUND's retningslinjer ses på om der skal tilføjes afsnit om samarbejde på tværs af organisation særligt Aalborg Universitet og Aalborg Universitetshospital herunder deling af data.
- Akademisk råd foreslog, at forskningsgruppelederne involveres i fremmeindsatsen og bliver klædt på til løbende at bringe drøftelser af god videnskabelig praksis på dagsordenen i forskningsgrupperne.
- Akademisk råd bemærker, at der bør kigges på forfatterskaber og hvornår en indsats berettiger et medforfatterskab på en publikation.

Lars Hvilsted Rasmussen afsluttede drøftelsen og konkluderede:

- Akademisk råd finder det positivt, at der ikke har været sager fra SUND i 2021.

- Der er behov for yderligere drøftelser af, hvorvidt der kan og skal kommunikeres tydeligere om konsekvenserne for de involverede parter ved indsendelse af en sag, samt hvornår en sag bør indmeldes.
- Forskningsgruppeledere skal såvel som ph.d.-vejledere klædes på, sådan at de har kendskab til nyeste viden og praksis vedr. god videnskabelig praksis og kan sætte den i spil i forskningsgrupperne.
- Der kan være behov for en opdatering af SUND's retningslinjer for fremme af god videnskabelig praksis.
- Det bør overvejes om SUND's online kursus vedr. god videnskabelig praksis skal gentages med et fast interval.

b) Drøftelse involvering af studerende i forskning

**Bilag 2022-2-5b-1: Sagsfremstilling**

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet.

Med udgangspunkt i årsrapporten og erfaringer fra Praksisudvalget AAU ønsker dekanen en drøftelse i SUND akademisk råd vedr. involvering af studerende i forskning herunder, hvordan det sikres, at Den Danske Kodeks for Integritet i Forskning og Vancouver-reglerne efterleves.

Akademisk råd indledte drøftelsen:

- De studerende ser et behov for udbredelse af kendskab til det nationale kodeks for integritet i forskning blandt de studerende herunder studerendes rettigheder i forbindelse med deltagelse i forskning.
- Prodekan Ole Kæseler Andersen understregede vigtigheden af, at der arbejdes aktivt for involvering af studerende i forskning allerede under deres uddannelse, da involvering i forskning og publicering på et tidligt tidspunkt er en vigtig konkurrenceparameter for de studerende, som fortsætter som ph.d.-studerende. Hvis ikke vores studerende involveres i forskning stilles de dårligere end dimittender fra andre universiteter.
- Akademisk råd efterspurgte tydelig information ift. gældende regler og vejledninger i forbindelse med involvering af studerende i forskning. Eks. fremhæves udfordringer, som opstår, når specialestuderende er involveret i forskning, som efter deres dimission udmunder i publikationer. I sådanne tilfælde oplever forskere, at de studerende er kommet i job, og derfor er svære at komme i kontakt med. Yderligere opleves tilfælde, hvor dimittenderne ikke har tid eller interesse i forsat deltagelse i arbejdet efter dimission, hvilket besværliggør publikationen af resultaterne. Sagerne medfører udfordringer og tvivlsspørgsmål for de videnskabelige medarbejdere.
- Akademisk råd drøftede vigtigheden af skriftlige aftaler mellem forskere og studerende involveret i forskningsprojekter, herunder hvordan aftalerne indgås, skabeloner for aftaler, og hvornår i samarbejdet aftalerne bør indgås og tilpasses.
- Akademisk råd drøftede udfordringer som følge af at indleverede specialer automatisk offentliggøres. Dette medfører at et efterfølgende ønske om at publicere resultaterne fra specialet i et tidsskrift vanskeliggøres. Akademisk råd foreslår, at den automatiske offentliggørelse af specialer udfases, sådan at det fremover skal være et specifikt ønske fra den studerende, at en fuldtekst version af specialet offentliggøres.
- Akademisk råd foreslog, at der nedsættes en arbejdsgruppe, som kan udarbejde et forslag til akademisk råd en evt. (informations-) indsats for fremme af god videnskabelig praksis og involvering af studerende i forskning. Arbejdsgruppen blev nedsat med følgende sammensætning:
  - Ole Kæseler Andersen, SUND prodekan for forskning (formand)
  - Anne Estrup Olesen, VIP-repræsentant Klinisk Institut
  - Carsten Dahl Mørch, VIP-repræsentant Institut for Medicin og Sundhedsteknologi

- Caroline Pilkjær Houmøller, studenterrepræsentant
- Kristian Damgaard Lyng, ph.d.-repræsentant

Ole Kæseler Andersen koordinerer med SUND prodekan for uddannelse Jeppe Emmersen, og sørger for at arbejdsgruppen indkaldes til møde.

6. Drøftelse af fællesmøde mellem de fire akademiske råd og Rektoratet den 22. april 2022  
**Bilag 2022-2-6a:** Sagsfremstilling

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet.

Den 22. april 2022 blev der afholdt fællesmøde mellem de fire akademiske råd og Rektoratet. SUND akademisk råd var fint repræsenteret fra både VIP, studerende og observatører.

Der har været positive tilbagemeldinger fra Rektoratet.

Akademisk råd drøftede oplevelser fra fællesmødet:

- Der var enighed om, at det var et godt møde med en god og gensidig dialog og en uformel tone. Der var en enighed om, at konceptet er værdifuldt og at fællesmøderne bør gentages i fremtiden.
- Det blev bemærket, at involveringen af de deltagende studerende var særlig god. Der var stor fokus på at sikre de studerendes stemme.
- Det blev foreslået, at der i forbindelse med fremtidige møder kunne overvejes at bruge gruppedrøftelser.

Akademisk råd besluttede, at der ikke var emner fra fællesmødet, som ønskes behandlet i SUND akademisk råd.

7. Opsamling fra SUND akademisk råds seminar den 15. marts 2022  
**Bilag 2022-2-7a:** Sagsfremstilling

Akademisk råd drøftede oplevelser fra SUND akademisk råds seminar 15. marts 2022:

- Der var enighed om, at seminaret var en succes. Konceptet med ansvarlige for oplæg, antallet af punkter på dagsordenen og den afsatte tid til drøftelse fungerede godt.
- Akademisk råd ser gerne to årlige seminarer.

Det blev aftalt, at Lasse Panny Pedersen finder en dato for næste seminar i akademisk råd i efteråret 2022 og udarbejder plan for planlægningsarbejdet.

Forslag til temaer til næste seminar kan sendes til Lasse Panny Pedersen. Der sættes ligeledes et punkt på dagsorden på et kommende møde. Formandskabet beslutter den endelige dagsorden i god tid forud for seminaret, så der er tid til forberedelse af oplæg mv.

8. Meddelelser  
**Bilag 2022-2-8a:** Sagsfremstilling

Lasse Panny Pedersen orienterede om skriftlige godkendelser i SUND akademisk råd.

- Som opfølgning på de seneste skriftlige godkendelser har HR bedt om, at akademisk råd opfordres til ikke at benytte "svar alle" funktionen. Godkendelser, spørgsmål eller indsigelser sendes direkte til afsender fra HR. Evt. spørgsmål vil blive besvaret, såfremt det er muligt – hvis det giver mening for alle vil HR sørge for at alle orienteres herom. Ved indsigelser orienterer HR alle medlemmer, hvis sagen trækkes fra den skriftlige godkendelse.



- De studerende har efterspurgt en opkvalificering vedr. godkendelsessagerne. Når dato er fundet, sendes invitation til alle i akademisk råd. Alle er velkomne til at deltage, hvis der andre der har interesse i en genopfriskning.

Akademisk råd efterspurgte, at det bliver tydeligere, hvem der besvarer mails fra HR, så det er tydeligt, hvem man korresponderer med.

9. Evt.

Torben Moos foreslog, at Viden for verden og missionsdrevet forskning sættes på som et tema på et kommende møde. Lasse Panny Pedersen noterede forslaget.