



AALBORG UNIVERSITET

Godkendt

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Referat af ekstraordinært møde i Hovedsamarbejdsudvalget

Fredag den 5. februar 2021

Zoom

Sagsbehandler:
Stine Vestergaard
Telefon: +4599403880
E-mail: sve@adm.aau.dk

Dato: 04-02-2021
Sagsnr.: 2021-232-00125

Deltagere: Per Michael Johansen (PMJ), Søren Lind Christiansen (SLC), Henrik Pedersen (HP), Henrik Hal-kier (HH), Lars Hvilsted Rasmussen (LHR), Rasmus Antoft (RA), Jesper Lindgaard Christensen (JLC), Jens Kirk (JK), Lars Rosgaard Jensen (LRJ), Lis Carlsen (LC), Michael Eriksen (ME), Meg Duroux (MD) og Lars Bo Larsen (LBL)

Afbud: Jeppe Emmersen, Mogens Rysholt Poulsen, Klaus Kjær og Jimmi S. Jensen

Øvrige deltagere: Henrik H. Søndergaard (HHS) og Stine Vestergaard (SVE), ref.

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Ingen bilag

Det indstilles, at HSU godkender dagsordenen.

PMJ indledte med en introduktion til baggrunden for mødet. HSU blev indkaldt til ekstraordinært HSU møde den 5. januar 2021. Der blev på mødet og efterfølgende udtrykt utilfredshed med forløbet, da medarbejdersiden ikke anså materialet for fremsendt så tidligt, at der på mødet kunne gennemføres en grundig drøftelse.

PMJ erkendte at fremsendelse af materialet 28 timer før det ekstraordinære møde ikke var optimalt. PMJ tilføjede dog, at det er en svær balance, hvordan og hvornår materiale skal offentliggøres. Ledelsen valgte en hurtig proces ift. de overordnede rammer for universitetets arbejde, herefter kommer den næste fase i processen, hvor indholdet skal defineres. I denne fase af processen skal der være høj grad af medarbejderinddragelse.

Medarbejdersiden opsummerede, at det er korrekt, at de ikke mener, at de er blevet inddraget tilstrækkeligt tidligt i processen, og at dette strider i mod samarbejdsaftalen. Samarbejdsudvalgene skal jf. Samarbejdsaftalen inddrages og høres, således at ledelsen kan medtage medarbejdernes betragtninger i deres endelige beslutninger.

Medarbejdersiden tilføjede, at det ligeledes handler om selve timingen af projektet og at dette skaber en mistillid til ledelsen. Medarbejderne har været igennem meget de seneste år med OK18, nedlæggelse af fakultetskontorerne, besparelsesrunder og Corona nedlukning.

Medarbejderne forstår nødvendigheden af at fremtidssikre universitetet og kan se positive elementer i beslutningen, det er dermed ikke selve indholdet i materialet, herunder fakultetssammenlægningen, etablering af PBL-enhed og integration af STEM og SSH i uddannelserne, der er utilfredshed med. Det er derfor ærgerligt at skulle starte processen med mistillid og frustrationer.

Medarbejdersiden fastholder, at samarbejdsaftalen ikke har været overholdt, men de ønsker at komme videre og se fremad, og ønsker derfor ikke at rejse en sag om brud på samarbejdsaftalen. PMJ udtrykte, at samarbejdsaftalens begreber om rettidighed mm. er åbne for fortolkning, og at seminaret med Samarbejdssekretariatet 15. marts skal hjælpe os med at blive klogere på bl.a. det. Desuden gentog han, at timingen for udsendelse af materialet denne gang kunne have været mere optimal, og medgav at medarbejdersiden i



HSU grundet fortrolighed og tidsrammen havde haft vanskelige betingelser for grundig drøftelse internt. PMJ ønskede ligeledes at HSU fremadrettet kan fastholde samarbejdet og de gode dialoger.

Udvalget var afslutningsvis enige om, at det kræver et samarbejde at komme i mål med organisationsudviklingen, og at der derfor fremadrettet skal være en høj grad af medarbejderinddragelse i processen.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

PMJ drøfter forløbet med direktionen, så det sikres, at der ikke kommer en tilsvarende situation i fremtiden.

2. Drøftelse af forberedelse til strategi 2022

Ingen bilag

Det indstilles, at HSU drøfter sammenlægningen af Det Samfundsvidenskabelige Fakultet og det Humanistiske fakultet i et nyt Det Humanistiske og Samfundsvidenskabelige Fakultet. Ligeledes indstilles det at HSU drøfter etablering af Institute of Advanced Studies in PBL samt tilpasningen af uddannelsernes opbygning og faglige indhold.

PMJ orienterede om, at processen kommer til at køre i 3 spor. Processen omkring integration af SSH og STEM i uddannelserne udskydes, til der er ansat en ny prorektor for uddannelse.

PMJ præsenterede et udkast til proces- og tidsplan for sammensætningen af SSH-fakultetet.

JLC opfordrede til, at der udarbejdes en kommunikationsplan. Det er fx vigtigt, at rationale for sammenlægningen fremstår klart. RA kommenterede, at information bl.a. skal kunne tilgås fra hjemmesiden. Det er ligeledes vigtigt, at FSU'erne inddrages og bidrager med kommunikation ud til medarbejderne.

LHR, formand for ULD, bemærkede at der er en stor kønsskævhed i styregruppen. Tilsvarende opfordrede LBL til, at styregruppen også består af medarbejderrepræsentanter. PMJ kommenterede, at der er opmærksomhed på områderne. LC opfordrede til, at det er de forhandlingsberettigede organisationer som udvælger TAP-medarbejderrepræsentanterne til styregruppen, for på den måde at sikre, at alle medarbejdergrupper bliver repræsenteret i arbejdsgrupperne. Afslutningsvis opfordrede LRJ til, at man også bruger samarbejdsudvalgsstrukturen, og drøfter processen i de lokale samarbejdsudvalg, hvorefter institutlederen bærer input videre til dekanen og FSU.

JK spurgte ind til, om processen forventes at være digital eller analog. PMJ kommenterede, at den foreløbigt er digital, fordi vi ikke må mødes. PMJ er dog enig i, at en del af aktiviteterne bedst afholdes fysisk.

HH præsenterede et udkast til proces- og tidsplan for etablering af PBL-enhed.

JK opfordrede til, at der hurtigst muligt kommer en mere konkret beskrivelse af selve konceptet, som processen skal lede hen til. Processen er fint skitseret, men konceptet kan være uklart for medarbejderne.

I forhold til integrationen af SSH og STEM i uddannelserne opfordrede LBL til, at ledelsen sikrer, at der ikke lokalt træffes beslutninger som går i mod den overordnede strategi. Det er tidligere set, at økonomiske forhold har været de afgørende. PMJ kommenterede, at der altid er et dilemma mellem økonomien og de strategiske overvejelser. PMJ forsikrede dog om, at der i selve processen ikke bliver truffet beslutninger, uden det har været drøftet i styregruppen og godkendt af direktionen. JLC tilføjede, at der ligeledes kan være et behov for at genbesøge de politikker, som tilsiger at man kun skal undervise på eget institut. Der var bred enighed i udvalget om, at man skal kunne undervise på tværs af institutter.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Den endelige procesplan drøftes på HSU mødet den 17. februar 2021.