



Referat af studienævnsmøde tirsdag den 5. maj 2020

Til stede:

Louise Pape-Haugaard (LPH)
Erika Spaich (ES)
Johannes Struijk
Steffan Wittrup
Nicklas Fleischer (NFL)
Tobias Brinkmann Duncker (TBD)
Trine Hagelskær Ebbesen (THE)
Katja Møller Jensen (KMJ)

Afbud:

Ingen

Observatører: Mette Dencker Johansen (MDJ), Camilla Nyholm Thomsen (CNT) fra studievejledningen

Referent: Malene Møller Knudsen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Behandling af dimittendundersøgelser – Sundhedsinformatik, Smertevidenskab, KVT og ST (PN)
4. Behandling af kriterier til godkendelse af semesterbeskrivelser (LPH)
5. Genbehandling af 1 semesterkoordinators-evalueringsrapport fra E19 på baggrund af semesterevalueringer fra studerende (LPH)
6. Godkendelse af principper for eksamens- og reksamensplan for E20 (MDJ)
7. Godkendelse af mødeplan for F21 (MMK)
8. Behandling af årsrapport fra censorkorps for Medicin (LPH)
9. Orientering om status på undersøgelse af grupperumssituationen (JJS)
10. Orientering om matematik på første studieår (MDJ/LPH)
11. Orientering om eksamener under COVID-19 (LPH)
12. Meddelelser
13. Eventuelt

Punkter til behandling for lukkede døre:

14. Merit, dispensationer og klager

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Ad 2. Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt.

Ad 3. Behandling af dimittendundersøgelser – Sundhedsinformatik, Smertevidenskab, KVT og ST

I undersøgelsen for Sundhedsteknologi (S)T BA var der kun én respondent, fordi der kun er én studerende som ikke gik videre på kandidatuddannelsen. Denne rapport blev ikke behandlet af validitetsmæssige årsager.

Studienævnet bemærkede, at hverken ST eller Klinisk videnskab og teknologi (KVT) er repræsenteret ved at have fået job i region Syd eller region Sjælland/Hovedstaden. Det kan måske tyde på, at vi markedsføringsmæssigt skal prøve at nå lidt bredere ud. Studienævnet bemærkede også, at flere på ST ønsker mere eksternt samarbejde.

Generelt arbejder mange af de studerende på ST i deres første job videre med det område, de har lavet speciale inden for. Her skal vi prøve at skabe opmærksomhed omkring jobmuligheder tidligere – fx ved at studerende kan blive inspireret ved arrangementet "et sundt match".

Undersøgelsen for KVT gav anledning til bekymring fordi kun lidt over halvdelen mente, at de havde fået kompetencer som hjælper dem til at få job. 58% havde svaret, at de havde deres fagspecifikke kompetencer fra bacheloruddannelsen og ikke fra kandidatuddannelsen. Flere kommer tilbage og får job i deres fag fra tidligere – fx jordemoder. Der er dog opmærksomhed fra studieledelsens og studienævnets side på at de studerende skal påvirkes til at tænke på job-muligheder allerede inden de starter på uddannelsen og i løbet af uddannelsen. Der afholdes fx workshop med AAU Karriere og der afholdes inspirationsoplæg med tidligere studerende. Det blev dog også nævnt at nogle studerende på kandidatuddannelserne i KVT og Muskuloskeletal fysioterapi (MSK FYS) søger ind på uddannelsen, ikke nødvendigvis med formålet at skifte jobtype, men snarere fordi de ikke er i job og alternativet vil være lediggang. Dette kan både være forklaringen på, at de kommer tilbage i samme slags job som de er uddannet til i deres professionsbachelor samt på at en vis andel falder fra uddannelsen, når de bliver tilbudt et job.

Undersøgelsen for Sundhedsinformatik (SI) viste, at enkelte er ansat i Region Syd og Region Sjælland og at det ser ud til, at de masteruddannede bliver i samme jobs som de var, inden de startede på uddannelsen.

Dimittendundersøgelse for SI og Smertevidenskab kan målrettet bruges til at skærpe markedsføringen. Dimittendundersøgelser for ST KA og KVT KA kan målrettet anvendes til at italesætte over for de studerende, at specialerne har stor betydning for, hvad man kommer til at arbejde med efter endt uddannelse.

Konklusion: Studienævnet konkluderede, at der i undersøgelserne er data som kan anvendes til mere målrettet markedsføring samt til at klæde studerende på fx ST KA og KVT KA bedre på ift. jobsøgning.

Opfølgning:

Vedrørende undersøgelsen for SI punkterne 4.2.6. og 4.2.7 – PN undersøger, om det er fordi der er få respondenter eller om der er en reel problematik og melder tilbage til studienævnetsformanden.

Ad 4. Behandling af kriterier til godkendelse af semesterbeskrivelser

LPH præsenterede kriterierne som anvendtes i det tidligere studienævn med tilføjelse af et nyt punkt om adressering af relevante action points.

Semesterbeskrivelserne er en del af kvalitetssystemet som vi ikke kan ændre, men studienævnet ønsker, at det i højere grad kunne blive et dokument, som de studerende kan få gavn af. Det er en opgave at få fortalt semesterkoordinatorerne, at dokumenterne skal målrettes de studerende. Et studienævnmedlem har som kursusansvarlig fx oplevet, at de studerende adspurgte ikke har læst semesterbeskrivelsen, men den oplevelse deles ikke af alle i studienævnet.

Det blev nævnt, at der er stor forskel på semesterbeskrivelserne på tværs af AAU og der blev spurgt til, hvorfor vi laver dem så udførligt på SUND.

På SUND bruges semesterbeskrivelserne til information til studerende og de skal derfor indeholde beskrivelse af, hvordan studieordningens læringsmål implementeres og hvilke aktiviteter, der forventes afviklet i løbet af semestret.

Et andet studienævnmedlem fortalte, at hun som modulkoordinator på to forskellige institutter har oplevet, at kravene til indhold i semesterbeskrivelsen på de to institutter er meget forskellige. Hun mente imidlertid, at det er vigtigt, at studienævnet har mulighed for at læse oplysninger om et semester samlet for at kunne sikre, at fx alle læringsmål er adresseret og at undervisningen planlægges hensigtsmæssigt.

De studerende i studienævnet var alle enige om, at de studerende bruger semesterbeskrivelsen. Det blev nævnt at dette fx sker i forhold til eksamen og i forhold til at finde ud af, hvad man kan forvente at blive undervist i og hvordan. Med semesterbeskrivelsen har man mulighed for at give underviserne feedback, hvis der fx er noget, som står i semesterbeskrivelsen, men som der ikke bliver undervist i.

Det blev også nævnt, at selvom flere mente at semesterbeskrivelserne fungerer godt, så er der selvfølgelig nogle studerende, som ikke læser dem. Dette kan måske hænge sammen med sproget og måden, de er skrevet på. Hvis man benyttede et lettere sprog og evt. større grad af punktform, så de blev lettere læselige, ville flere studerende måske læse dem.

De studerende i studienævnet syntes generelt, det er vigtigt at have semesterbeskrivelserne, fordi de giver bedre overblik over semestret og hvad der skal læres frem for blot at læse slides fra undervisningsgangene, som nogen medstuderende har tendens til.

Det blev slået fast, at alt skal være i semesterbeskrivelsen på nær det praktiske omkring hver enkelt kursusgang, som skal findes i Moodle. Det bør være sådan, at hvis man som studerende orienterer sig i semesterbeskrivelsen og i Moodle, så har man al nødvendig info.

Det blev foreslået at lave et udvalg, som skal undersøge, om man kan gøre semesterbeskrivelsen kortere samtidig med at den stadig indeholder al nødvendig info både til studerende og til studienævn (kvalitetssikring). LPH foreslog sig selv som deltager i udvalget, og JJS samt de studerende ville også gerne have en deltager med, men havde endnu ikke besluttet, hvem af dem som det skulle være. De studerende ville melde direkte ind til LPH, hvem af dem som deltager, når de har besluttet det efter studienævnsmødet. MDJ bad om, at udvalget inddrager studienævn for idræt og folkesundhedsvidenskab, så fremgangsmåden kan ensrettes for de to studienævn. Det blev nævnt, at eventuelle ændringer først vil komme til at gælde fremadrettet for foråret 2021.

Konklusion: Det blev ikke besluttet, om kriterierne kunne godkendes.

Opfølgning: LPH, JJS og en studerende som melder sig til LPH efter studienævnsmødet vil arbejde videre med at forenkle semesterbeskrivelserne og præsentere status for arbejdet på et af de kommende studienævnsmøder.

Ad 5. Behandling af semesterkoordinators-evalueringsrapporter fra E19 på baggrund af semesterevalueringer fra studerende (opsamling)

Bilaget (semesterkoordinators evalueringsrapport for MSK FYS 1) var ikke modtaget inden mødet og det blev aftalt, at det behandles skriftligt inden næste studienævnsmøde, når det kommer.

Ad 6. Godkendelse af principper for eksamens- og reksamensplan for E20

MDJ præsenterede proceduren og principperne fra bilaget.

Det blev nævnt, at dokumentet bør blive opdateret, så studienævnets betegnelse fremgår korrekt (Sundhed og Teknologi samt Idræt og Folkesundhedsvidenskab).

Studienævnet ytrede, at det er meget fint, at det er transparent hvordan eksamener planlægges. En studerende i studienævnet spurgte til, om det måske ville være muligt at lægge principperne online, så andre studerende også kunne få indblik i disse? Fx at det er et mål at bruge hele eksamensperioden (og ikke holde en uge fri til skiferie), og der kan være eksamener i uge 8 fx

Konklusion: Studienævnet godkendte principperne for eksamensplanlægning.

Opfølgning: MMK undersøger med uddannelsesadministrationen, om det kan lade sig gøre, at få principperne offentliggjort, så alle studerende kan se dem.

Ad 7. Godkendelse af mødeplan for forår 2021

Studienævnet nikkede til forslaget til mødeplan. De foretrak at sidste møde inden sommerferien bliver lagt efter eksamensperioden, dvs. den 1. juli. Planen blev godkendt med følgende datoer:

Onsdag den 17. februar

Torsdag den 25. marts

Tirsdag den 20. april

Torsdag den 20. maj

Torsdag den 1. juli

Opfølgning: Møder indkaldes jf. planen i Outlook til kl. 12.30 – 15.30.

Ad 8. Behandling af årsrapport for censorkorps for Medicin

Kandidatuddannelsen i muskuloskeletal fysioterapi censureres af dette censorkorps og studienævn for Sundhed og Teknologi skulle derfor behandle årsrapporten.

Konklusion:

Studienævnet kunne ikke behandle årsrapporten, da uddannelsen som indgår fra dette studienævn endnu ikke har haft aktiviteter med ekstern censur. Studienævnet tog årsrapporten til efterretning.

Ad 9. Orientering om status på undersøgelse af grupperumssituationen (JJS)

På seneste studienævnsmøde kom det frem, at alle semestre på ST og KVT i evalueringerne klager over, at der ikke er faste grupperum – studienævnet var enige i at dette er problematisk, men beslutninger vedr. grupperum ligger ved institutledelsen. Det blev nævnt, at studienævnet kunne gøre opmærksom på problematikken og evt. kunne bede om at der i institut- og studieledelse blev iværksat et arbejde for at etablere gode vaner blandt de studerende og evt. anvise alternativer, hvor de tilstedeværende ressourcer kunne anvendes bedre. Studienævnet havde derfor nedsat et udvalg til at undersøge muligheder for grupperum på vores uddannelser på forskellige semestre. Udvalget præsenterede, hvad de er kommet frem til.

JJS præsenterede, at han havde foretaget en undersøgelse af den generelle situation i forhold til grupperum/studentearbejdspladser på AAU. Han havde gjort dette ved at sende en mail med spørgsmål om grupperumssituationen til alle studieledere på AAU undtaget på SUND. 13 ud af 16 studieledere havde besvaret mailen.

Det viste sig i undersøgelsen, at HUM/SAMF generelt ikke havde grupperum til de studerende bortset fra enkelte undtagelser, hvor der var grupperum til 1. semester og andre udvalgte semestre. Her var der dog mulighed for at booke studentearbejdspladser.

På Engineering/Science/Tech (EST) fakulteterne var der faste grupperum på langt de fleste uddannelser. På enkelte af uddannelserne brugte man dog studentearbejdspladser i åbne miljøer (fx på Create og Build, som har nye bygninger). På Computer Science (CS) og Elektroniske systemer (ES) på TECH fakultetet har de studerende faste grupperum. På ES streames tillige undervisning fra seminarrum til grupperum, fordi der er flere studerende end der er plads til i seminarrummene.

JJS nævnte, at flere studieledere er bekymrede over de studerendes indsats/studieintensitet, der hvor grupperum er afskaffet. Der findes dog ikke en undersøgelse af studieintensitet i forhold til tilgængelighed af grupperum, men de studerende er generelt utilfredse med ikke at have grupperum.

Konklusion: JJS vurderede, at de studerende på sundhedsteknologi pt. er de dårligst stillede ingeniørstuderende på AAU i forhold til grupperum, men at de har nogenlunde samme forhold som studerende på HUM/SAMF.

Studienævnet diskuterede, hvordan man bedst kan komme i dialog med institutledelsen om forbedring af situationen. Nogle semestre har mere brug for grupperum end andre og en mulighed kunne fx være, at der var grupperum på 1. studieår ST BA og 1. studieår på KVT samt ved kandidatspecialer. ST4 BA er også et semester, hvor der er brug for grupperum. TBD vil lave en note om, hvordan fordelingen af de eksisterende grupperum kunne være mere effektiv ud fra studerendes synspunkt.

MDJ nævnte, at det nye sygehusbyggeri, hvor uddannelserne under studienævnet forventeligt skal flytte over på sigt, ikke giver mulighed for grupperum. Hun interesserer sig også for den mere sociale brug af grupperummene, og at der er steder, hvor man evt. kan spise sin madpakke sammen med sine medstuderende. Der er forslag om at bestemte områder kan blive forbeholdt specifikke uddannelser/semestre. Hun vil gerne, at studienævn for Idræt og FSV inddrages i dette arbejde.

Opfølgning:

JJS og TBD laver forslag til, hvordan de eksisterende grupperum bedst kan fordeles og undersøger, hvordan vi går videre med dette. De orienterer om status for arbejdet igen på næste studienævnsmøde.

Ad 10. Orientering om matematik på første studieår (MDJ/LPH)

Institut for Medicin og Sundhedsteknologi (HST) har truffet beslutning om at have alle studerende på egen fysiske lokation fra og med efterårssemesteret 2020, derfor arbejdes med en afklaring af de praktiske muligheder vedr. matematik på 1. og 2. semester.

MDJ orienterede om, at HST er i kontakt med institut for Matematik omkring mulige løsninger for undervisning i matematik på første studieår. Der er flere muligheder, hvor HST foretrækker en af følgende to muligheder:

1. Mat underviser og har opgaveregning på campus i øst (førsteprioritet)
2. Mat underviser på campus i øst og HST står selv for opgaveregning

Andre løsninger kan blive en af de næste to, men det vil ikke være gode løsninger i HST's øjne:

3. Mat underviser i city og de studerende bevæger sig derefter til campus, hvor HST varetager opgaveregning
4. Mat forelæser i city og de studerende laver opgaveregning på sporadiske lokationer

Det mangler fortsat at blive afklaret, hvordan matematik på første studieår skal foregå.

LPH og JJS opponerer på studienævnets vegne i forhold til de 2 sidste løsningsmuligheder og har lagt pres på for at det kan blive en af de første to løsningsmuligheder. Det er på intet tidspunkt accepteret, at matematik kan afvikles i city, når alt andet undervisning skal foregå på campus i øst.

Studienævnet vil fremover have et skarpt øje på udviklingen – og fx bede semesterkoordinator spørge specifikt til, hvordan det går med opgaveregningen.

Sammenholdt med snakken om at der heller ikke bliver grupperum til første studieår, vil de studerende blive meget dårligt stillet. Frafaldet på ST er i forvejen lidt højt og studienævnet mente, at dette helt sikkert ikke vil gøre det bedre.

Opfølgning: LPH orienterer om status for hvordan matematik på første studieår planlægges afviklet på næste studienævnsmøde, og det skal besluttes om og hvilke initiativer, der evt. skal sættes i gang.

Ad 11. Orientering om eksamener under COVID-19 (LPH)

Rektoratet har besluttet, at alle eksamener for F2020 skal afvikles virtuelt. Det gælder selvfølgelig også for uddannelser under vores studienævn. Det er derudover besluttet, at alle mundtlige eksamener afholdes i Microsoft Teams.

LPH orienterede om forskellige tiltag i denne situation, fx at der afsættes 30 min. ekstra ved alle projekteksamener, som skal bruges til håndtering af eventuelle tekniske udfordringer.

MDJ fortalte, at hun har spurgt alle modulansvarlige (gennem semesterkoordinator), hvilke udfordringer der kunne være til dette. Hun er på fakultets vegne i gang med at udarbejde retningslinjer omkring virtuelle eksamener. MDJ fortalte, at hun arbejder på en praktisk vejledning til eksamen i MS Teams. Hun er

overrasket over mængden af spørgsmål til fx projekteksamen fra semesterkoordinatorer og undervisere/vejledere.

Studienævnet var optaget af, at der kommer klare vejledninger til, hvordan projekteksamen skal foregå både i forhold til hvordan de skal melde ind og hvem som skal holde styr på rækkefølgen og i forhold til, hvordan man skal holde pauser undervejs.

MDJ ytrede, at både VIP og studentermedlemmer fra studienævnet vil blive inddraget i arbejdet med vejledningen.

Det er intentionen, at den virtuelle eksamen minder så meget som muligt om den projekteksamen som kendes med fysisk fremmøde. Dog må man ikke sidde sammen i et rum til projekteksamen.

De studerende i studienævnet nævnte, at de spørger vejledere, når de er tvivl om noget. Nogle havde fået at vide, at rapporten vægter mere end normalt, men det er ikke rigtigt. De fleste studerende har orienteret sig i de e-mails, som er sendt ud og er i gang med at øve sig i at bruge MS Teams. De var noget usikre på, hvordan man fx skal markere ved eksamen? MDJ sagde, at vi forventer at vejleder følger de retningslinjer som kommer og at vi på AAU læner os op af dem, som har erfaring med digitale projekksamener, når vejledningen laves.

Ved en kursuseksamen på MSK FYS er formen ændret fra mundtlig til skriftlig. To kursusmoduler på ST4 BA har tidligere haft lov til at have analog aflevering (i hånden), og der arbejdes lige nu med hvilken løsning, der skal bruges (ST4) i stedet for. LPH vikarierer for semesterkoordinator, som er optaget med projekt i forbindelse med corona-situationen.

Det blev også fortalt, at MS Teams er planlagt til at blive opdateret, så man kan se op til 9 videoer fra mødedeltagere på én gang.

Ad. 12 Meddelelser

- Orientering om optag på uddannelserne
 - ([følg optag på kandidatuddannelser](#))
 - bilag notat vedr. kvote 2 (se side 8 og 9 som vedrører SUND)
Studienævnet vil behandle disse tal videre, når tallene for kvote 1 optag kommer.

- Orientering om behandling af frafaldstruede jf. AAU's [procedure](#) til vejledning af frafaldstruede. MMK orienterede om, hvor mange studerende som reelt er frafaldstruede i de to kategorier gul og rød, samt hvor mange der var vendt tilbage med ønske om særlig vejledning. Dette var kun 1 studerende, som havde benyttet sig af. Generelt er der ikke mange reelt frafaldstruede studerende under dette studienævn.

Næste møde afholdes den 28. maj kl. 12.30