



Referat fra semestergruppemøde nr. 2, Sundhedsteknologi 1. semester kandidat (E21)

Tirsdag den 30. november kl. 12.30 – 13.30

NJV 12A/5-006

Alle grupper var repræsenteret til semestergruppemødet.

Steffen Frahm (ksf) deltog som semesterkoordinator

Afbud fra kursusansvarlige: Dan Stieper Karbing (dank), Louise Pape-Haugaard (lph), Johannes Jan Struijk (jjs) og Samuel Emil Schmidt (sschmidt)

Grupper tilstede:

Afbud fra gruppe: 7402

Janne Lund Østergaard (jannelo) deltog som studiesekretær og referent

Dagsorden

1. Meddelelser fra koordinator og studiesekretær
2. Evaluering af kurser
3. Projektstatus
4. Semestret generelt
5. Eventuelt

Punkt 1	Evt. meddelelser fra koordinator og studiesekretær
	Ingen meddelelser
Punkt 2	Evaluering af kurser:
	<i>Videnskabelig metode og formidling:</i>
	- Reviewes bør høre svaret på de forskellige reviews Så er det nemmere at kommentere og diskutere. - Det kræver meget af projektiden, når man ikke får så meget ud af det. De studerende ville gerne vide i starten af semestret, at det hele kulminerede sidst i november. - De studerende spørger om man kan rykke SEMCON, de vil gerne have det senere end 3/12, semesterkoordinator siger, at det måske kan rykkes til 1½ uge før projektaflevering. - De studerende synes de første kursugange var meget repetition fra tidligere. Måske fordi de andre uddannelser er med. De ville få mere ud af kurserne uden de andre uddannelser. Kursusansvarlig siger at det gerne skulle være et højere niveau. - Studerende bekræfter, at kurset følger semesterbeskrivelsen.
	<i>Stokastiske processer (Valg 1):</i>
	- Godt kursus. Studerende er fint tilfredse. Har afleveret miniprojekt til underviser, men har ikke fået tilbagemelding (har skrevet til underviser i dag og rykket) - Studerende bekræfter, at kurset følger semesterbeskrivelsen.
	<i>Avanceret Signalbehandling (Valg 1):</i>
	- Godt kursus, god sammenkobling med Stokastiske processer, de studerende ville gerne ha haft forelæsningerne lidt tidligere på semestret. - De studerende manglede en intro til deres miniprojekt, kun en videoguide. De studerende vil gerne have en intro INDEN de skriver miniprojekt. (de studerende gik op på kontoret til underviser og fik hjælp, så de kunne komme i gang) - Studerende bekræfter, at kurset følger semesterbeskrivelsen.
	<i>Interoperabilitet i kliniske informationssystemer (Valg):</i>



	<p>De studerende synes at kurset er kaotisk, da nogle forelæsninger er undervist af en gæsteforelæser, Gæsteforelæser underviser fint, men der ønskes en forventningsafstemning mellem gæsteforelæser og underviser. Semesterkoordinator siger, at de skal tage fat i underviser.</p> <ul style="list-style-type: none">- De studerende er kritiske overfor KVT's deltagelse i kurset, da de ikke har samme baggrund og viden, de studerende føler de har tabt en masse læring. Semesterkoordinator siger, at man tidligere har haft gode erfaringer. KVT kan ikke følge med, så opgaver bliver lavet på papir, fremfor andre metoder. Der er for stor forskel på, hvad de studerende kan på de forskellige uddannelser. Underviseres opgaver sejler og er kaotiske. Det er nævnt overfor underviser.- Kurset er godt, men man kunne evt. overveje at det er delt op i projektgrupper i stedet. Så de kan lave mere relevante opgaver. ST kan "FHIR", det kan KVT ikke.- Semesterbeskrivelsen følges ikke, da kursusgangene er rykket rundt. Men læringsmålene dækkes.
	Beslutningsstøtte (Valg2):
	<p>Kurset er sluttet tidligt og al materiale er afleveret, så de studerende ville gerne have en eksamen her i efteråret. Fra aflevering af Portfolio og indtil eksamen går der meget lang tid.</p> <ul style="list-style-type: none">- ST, KVT har Interoperabilitet i kliniske informationssystemer, Beslutningsstøtte og Videnskabelig metode og formidling sammen, man siger, at Beslutningsstøtte lærer sig op ad Interoperabilitet i kliniske informationssystemer- De studerende har fået at vide fra underviser, at Portfolio ikke skal være korrekte/fyldestgørende. Blot man til eksamen kan argumentere for det man har skrevet. Dog ville studerende gerne have denne info tidligere i kurset. Nogle studerende troede, at Portfolioen skulle være helt korrekt.- Studerende bekræfter, at kurset følger semesterbeskrivelsen.
Punkt 3	Projektstatus
Gruppe 7401	Begynder at skrive artiklen og det går godt.
Gruppe 7402	Ikke tilstede
Gruppe 7403	Det går fint, mangler stadig meget, f.eks. Mangler nogle analyser.
Gruppe 7404	Det går fint, stadig i gang med signalbehandling.
Gruppe 7405	Det går op og ned, Nogle dage er gode, Python driller/ men de har måske knækket koden. Det går fint og projektgruppen er god.
Punkt 4	Semestret generelt
	- De studerende vil gerne have faste grupperum
	- Større kantine
	- HST loungen er ofte optaget af ansatte til møder, så de studerende ikke kan bruge det.
Punkt 5	Eventuelt