



AALBORG UNIVERSITET

Studienævnet for Kunst, Sundhed og Teknologi

Dato: 29-03-2023  
J.no: 2023-017-02894

**Referat 1/F23 fra  
Studienævnsmøde KunST  
Tirsdag den 14.03.2023  
Kl. 09.00–12:00  
RDB14 5.237**

<b>Medlemmer:</b>	<b>Init.:</b>	<b>Til stede:</b>	<b>Afbud:</b>
<b>VIP:</b>			
Anders Bonde (M) (Studienævnsforperson)	AB (SNF)	x	
Mads Walther-Hansen (M)	MWH		x
Stine Lindahl Jacobsen (MT)	SLJ	x	
Jens Anderson-Ingstrup (MT)	JAI	x	
Line Marie Bruun Jespersen (KT)	LMBJ	x	
Markus Löchtefeld (KT)	ML		x
<b>Studerende:</b>			
Martin Toft Steen (M)	MTS	x	
Emilie Holmboe Christensen (MT)	EHC		x
Tobias Lindhardt Togeby (MT) (næstforperson)	TLT	x	
Louise Biller (KT)	LB	x	
<b>VIP-suppleanter:</b>			
Bolette Daniels Beck (MT)	BDB		x
<b>Observatører:</b>			
Elsebeth Bækgaard (KT) (referent)	EB	x	
Kirsten Christensen (MT)	KC	x	
Connie Rørbæk Christophersen (M)	CRC		x
Tom Nyvang (Inst.)	TN	x	
Winnie Ritterbusch (Inst.)	WR	x	
Lotte Brunø (Inst.)	LB		x
Rasmus Grøn (KT)	RG	x	
Noora Sommer (KT)	NS	x	
Thomas Hartmann Bigum (M)	THB	x	
<b>Studenterstudievejledere:</b>			
Karoline Amaryllis Forshei Nielsen (MT)	KAFN		x
Signe Skau Pedersen (MT)	SSP		x
Mads-Ole Østergaard Nielsen (M)	MØN	x	
Freya Guillero Houtved Hansen (M)	FGHH		x
Line Krogh Sommer (KT)	LKS		x
Johanna Møberg Lauritzen (KT)	JML	x	

<b>DAGSORDEN</b>	Varighed
1. Godkendelse af dagsorden	5 min.
2. Nyt fra studienævnets forperson:	30 min.
a. 4-ugers varsling (eksamensordning) (bilag 2a)	
b. Kick-off møde mht pilotprojekter vedr. integration af STEM og SSH (bilag 2b)	
c. Referat fra Studierådsmøde (bilag 2c)	
d. Data vedr. studerendes udmeldelsesbegrundelser (bilag 2d)	
e. Identifikation af forsinkede studerende F23 (Kvalitetsområde 4 <sup>1</sup> Studiemiljø)	
f. Merit og dispensationssager siden sidst	
3. Konstituttering af SN	5 min.
4. Nyt fra Instituttet, fagudvalg* og studiesekretariaterne (bilag 4: Referater fra FU-møder)	15 min.
5. Nyt fra studenterrepræsentanter og studenterstudievejledere	10 min.
Pause	5 min.
6. Datapakken og opfølgning på handlingsplanen (bilag 6) (+referat fra SN-møde 14/12-22)	40 min.
7. Semesterevalueringer E22 (Kvalitetsområde 2 <sup>2</sup> )	30 min.
a. Musik og GIL (bilag 7a)	
b. Musikterapi og MPS (bilag 7b)	
c. Kunst og Teknologi (bilag 7c)	
Pause	10 min.
8. IKP's plan for pædagogisk kompetenceudvikling (bilag 8) – Høring (Kvalitetsområde 5 <sup>3</sup> )	10 min
9. Dispensation til studerende i SPS-forløb	5 min.
10. Opgavefordeling ved dispensations- og meritsager Hvem formulerer og hvem fodrer med faglige begrundelser?	10 min.
Eventuelt	5 min.

## **Ad 1** Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

## **Ad 2** Nyt fra studienævnets forperson:

- a. Reglen om 4 ugers varsling af eksamensdatoer: Begyndelsestidspunkt for prøven skal være meldt ud 4 uger før og det præcise tidspunkt 2 uger før.

<sup>1</sup> Ramme for studiemiljø: 4.3.2 Procedure for vejledning af forsinkede studerende

<sup>2</sup> Ramme for uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift: 2.3.2 Principper for evalueringer med studerende

<sup>3</sup> Ramme for forskningsbaseret og pædagogiske kompetencer: 5.3.1 Principper for pædagogisk-didaktisk kompetenceudvikling

- b. SSH-STEM integrationsforslag indeholder 3 overordnede fokusområder: Multidisciplinære kompetencer (BA-niveau), interdisciplinære kompetencer (BA-niveau) og transdisciplinære kompetencer (KA-niveau). På workshop (14/2) blev der vendt både muligheder og udfordringer. Mødet er det første af en række kommende netværksarrangementer.
- c. Studierådsmødet omhandlede bl.a. en række orienteringer (se referat). I f.t. et-årige uddannelser orienterede SNF om, at der har været afholdt møde med institutledelsen, men vi har meget få fakta på nuværende tidspunkt. I f.t. instituttionsakkreditering er SNNF indkaldt til deltagelse i interview med panelet. Kvalitet og Analyse indkalder TLT og TN til forberedende møde forinden.
- d. Vi har fra Kvalitet og Analyse modtaget data vedr. studerendes udmeldelsesbegrundelser – se bilag.
- e. Identifikation af forsinkede studerende F23: SNF orienterede om, at processen har kørt og at der er ikke er nogen bagud på 1. studieår på KunST. Studienævnet havde meldt sig til den opsøgende indsats 2023, men det har vist sig, at vi ikke har behov for at melde nogen ind denne gang, hvilket er positivt.
- f. SNF orienterede om merit- og dispensationssager, som har været behandlet i FU siden sidst. Der har været en enkelt på MT, 4 på Musik og 8 på KT af varierende type.

### **Ad 3** Konstituttering af SN

SNF og SNNF modtog genvalg.

### **Ad 4** Nyt fra Instituttet, fagudvalg\* og studiesekretariaterne (bilag 4: Referater fra FU-møder)

#### Instituttet:

Intet nyt – henviser til referatet fra studierådsmødet (se bilag).

#### Fagudvalg:

##### **Musik:**

Der arbejdes med mandskabsplanen for efteråret. Vi har modtaget henvendelser fra gymnasier og vores studerende har været ude på besøg. Vi påtænker at lave en kandidatdag. Der har været afholdt åbent hus, som var godt besøgt.

##### **MT:**

Der pågår arbejde med hjemmesiden. Der ønskes et andet layout og bedre billeder. Der vil blive afholdt en CV-workshop. Stor aktivitet på SoMe.

Der var en generel diskussion af billedvalg i forb. m. Åbent hus-arrangementet.

##### **KT:**

Der arbejdes med mandskabsplanen. Der har pågået en revision af hjemmesiden. Evalueringsskemaet skal opdateres. Der er ansat studerende til at bistå med kommunikationsarbejdet. Vi ser frem mod semesterudstillingen.

## Studiesekretariaterne:

### Musik:

CRC holder ferie.

### MT:

KC arbejder med Zoom, eksamensplanlægning, mv. og forsøger at få overblik over årshjulet ift. om deadlines for nye opgaver, som nu er lagt ud på studiesekretærene, kolliderer med deadlines for øvrige opgaver.

### KT:

EB omtaler også de nye opgaver i form af bl.a. kontroller og registreringer i STADS, bevisudstedelse, blanketdannelse m.v. Der er endnu ikke overblik over opgavernes omfang, men opfordrer til at det meldes ud bredt til VIP, idet det kan få betydning for øvrig opgaveafvikling.

SLJ istemmer, at det altid er godt at informere og at VIP og TAP skal ses som én medarbejdergruppe og at gensidig forståelse for hinanden og hinandens spidsbelastninger er vigtig ift. accept og anerkendelse. På samme måde oplever SLJ at TAP har forståelse for når VIP er presset på tid grundet div. opgaver.

## **Ad 5** Nyt fra studenterrepræsentanter og studenterstudievejledere

### Musik:

Vi har fået en ny observatør i SN og medlem af FU. Velkommen til Thomas Hartmann Bigum.

### MT:

Der arbejdes på studenterkonferencen, hvor der pt. er 18 tilmeldte. Der er også gang i sociale arrangementer.

### KT:

Vi har fået en ny observatør i SN og medlem af FU. Velkommen til Noora Sommer.

## **Ad 6** Datapakken og opfølgning på handlingsplanen (bilag 6) (+referat fra SN-møde 14/12-22)

SNF har opdateret handlingsplanen (bilag). Der er sket noget indenfor alle områder. FU-koordinatorer bedes gennemgå planen ift. egne punkter og melde tilbage pr. mail til SNF i indeværende uge, såfremt der er tilføjelser/justeringer. Der afholdes kvalitetsstatusmøde i uge 12.

I f.t. fælles aftagerpanel besluttes det ikke at gå videre med den ide, da nuværende aftagerpaneler er imod ideen. I f.t. styrkelse af tværfaglighed har der været en række tiltag: Fælles KunST-dag, fælles valgfag, vi deler undervisere, selve uddannelses-evalueringsmødet var tværfagligt, da eksperterne fra de respektive uddannelser skulle forholde sig til alle uddannelserne under studienævnet.

**SNF opdaterer handlingsplanen efter uge 11.**

## **Ad 7** Semesterevalueringer E22 (Kvalitetsområde 2<sup>4</sup>)

- a. Musik: Data er blevet behandlet i FU. Grundlæggende gode evalueringer. Der er påpeget enkelte områder, hvor der er brug for opmærksomhed og dette tages der hånd om, jf. opsummeringen. Der arbejdes kontinuerligt med mandskabsproblemet. Enkelte kurser skal have ny bemanning og enkelte kurser skal nytænkes.

---

<sup>4</sup> Ramme for uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift: 2.3.2 Principper for evalueringer med studerende

GIL: EVU-forløbet har været en kæmpe succes og det vil blive gentaget til efteråret – desværre bliver kurset lidt dyrere.

- b. På MT er begrebet "studieaktivitetsmodellen" tilsyneladende ukendt og "læringsportefølje" vækker ikke genklang. Dvs. at ordvalg/begreber har givet fejlagtigt negative svar. Det skal der rettes op på i spørgeskemaet. Action: EB – Spørgeskemaer rettes til: Der linkes til studieaktivitetsmodellen og ordet "læringsportefølje" erstattes af "PBL". På trods af at vi har været udfordret af sygdom/orlov i undervisergruppen har de resterende undervisere løftet opgaven godt, så de studerende har fået godt udbytte af undervisningen.

På MPS er evalueringen overvejende positiv. Der er indhentet flere svar ved mundtlig evaluering. Der foretrækkes fysisk undervisning fremfor online. Den skriftlige opgave har været omfattende, så det undersøges om der skal laves mindre opgaver.

- c. KT: Der henvises til opsummeringen. Der skal ske en udskiftning af underviser i Mixed reality. Underviseren har selv udtrykt ønsker om ændringer. Pt. afsøges alternative undervisere.

Semesterevalueringerne er blevet behandlet på FU-møder og de konklusioner, der er listet i opsummeringerne, er godkendt og vil blive handlet på. Studienævnet tilsluttede sig indstilling fra FU.

## Ad 8 IKP's plan for pædagogisk kompetenceudvikling (bilag 8) – Høring (Kvalitetsområde 5<sup>5</sup>)

IKP har forpligtigelse til at tilbyde pædagogisk opkvalificering hvert år. Der er generelt stigende fokus på kvalitet i undervisningen og der er f.eks. nu krav om undervisningsportefølje. MUS-samtaler og semesterevalueringer er med til at klarlægge behov for opkvalificering. Der arbejdes med at definere, hvem der har ansvaret for at der er kontakt til forskning etc. i det nye set-up mellem SN og sektioner.

KDM har lavet grundigt høringssvar (bilag) og KunST studienævnet tilsluttede sig dette.

Derudover blev det besluttet at melde tilbage, at der er behov for at sikre fælles fora og forståelsesramme for ansvarsplacering ift. hvem der er proaktive. Vi må sikre at der holdes lærermøder el.lign. og det må tydeliggøres hvem der bærer ansvaret herfor.

SNF formulerer og sender høringssvar til instituttet.

## Ad 9 Dispensation til studerende i SPS-forløb

Det blev diskuteret, hvordan vi kan sikre kollektiv hukommelse i f.t. tildeling af ekstra tid ved skriftlige eksaminer. Der skal ske en individuel sagsbehandling fra sag til sag, men hvor muligt må vi notere os præcedens.

## Ad 10 Opgavefordeling ved dispensations- og meritsager

Hvem formulerer og hvem fodrer med faglige begrundelser?

Vores sagsbehandling generelt blev diskuteret. Vi skal have strammet op på arbejdsgangen. Det skal sikres at der *altid* gives en fyldestgørende faglig begrundelse. Den faglige begrundelse er vigtig i f.t. de studerende, men også internt i forb. m. præcedens. Vi skal kunne stå på mål for vores afgørelser.

Arbejdsgangen er: Studiesekretær videresender dispensationsansøgning til fagkoordinator. Fagkoordinator inddrager herefter egne SN-medlemmer (VIP og studerende) i vurderingen via mail. Studerende skal som udgangspunkt inddrages. Dog kan der være tilfælde, hvor en anonymisering kan komme på tale. De studerende har tavshedspligt på lige fod med VIP/TAP og fortrolighed skal sikres.

---

<sup>5</sup> Ramme for forskningsbaseret og pædagogiske kompetencer: 5.3.1 Principper for pædagogisk-didaktisk kompetenceudvikling

Studiekoordinator laver faglig begrundelse – altid efter inddragelse af min. én yderligere person fra SN (afhængig af sagens karakter). Af GDPR-hensyn skal mails slettes når en sag er færdigbehandlet.

## **Ad 11** Eventuelt

Ingen bemærkninger.