



AALBORG UNIVERSITET

Referat af studienævnsmøde torsdag den 14. november 2019

Til stede:

Jesper Franch (JF)
Charlotte Overgaard (CO)
Erika Spaich (ES)
Louise Pape-Haugaard (LPH)
Nicklas Fleischer (NFL)

Afbud:

Nanna Skafte Damgaard (NSD)
Thorvaldur Palsson (TP)
Sine Nordstrøm Lambert Andersen (SNA)
Sidsel Krogh Rasmussen (SKR)
Lars Domino Østergaard (LDØ)
Christina Agerbæk Derosche (CAD)

Observatører: Mette Dencker Johansen (MDJ), Maria Damgaard Kjeldsen (MDK) fra studievejledningen, Berit Lund Sørensen (BLS) (under punkt 3), Pia Nielsen (PN) (ved punkt 5-7)

Referent: Malene Møller Knudsen

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra seneste møde
3. Godkendelse af eksamensplan F20
4. Godkendelse af studieordningsrevision for kandidat i Idrætsteknologi
5. Behandling af studienævnrapport
6. Behandling og godkendelse af udkast til handlingsplaner for idræt, idrætsteknologi og FSV
7. Status år 2 for selvevaluerings-handlingsplaner for ST og KVT
8. Behandling af valgfag til KVT 3. sem.
9. Indstilling til Årets Underviser 2019
10. Orientering om frafaldstruede
11. Høring - ny studieordning for bachelor- og kandidatuddannelsen i idræt, Aarhus Universitet
12. Meddelelser
13. Eventuelt

Punkter til behandling for lukkede døre:

14. Merit, dispensationer og klager

Studienævnet var ikke beslutningsdygtigt pga. afbud, og der var en kort diskussion om begrundelser for afbuddene.

Det blev nævnt, at der er en forpligtelse at møde op til møder, når man er valgt til studienævnet og at det har konsekvenser for studienævnets arbejde, når man melder afbud.

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet var ikke beslutningsdygtigt og mødet fik derfor form af at et arbejdsmøde, hvor punkterne blev behandlet og ved godkendelser efterfølgende sendes rundt pr. mail til skriftlig behandling. Punkt 7, Status år 2 for selvevaluerings-handlingsplaner for ST og KVT og punkt 8, Behandling af valgfag til KVT 3. sem. og punkt 10, orientering om frafaldstruede blev ikke nået og vil blive behandlet på et senere studienævnmøde.

Ad 2. Godkendelse af referat fra seneste møde

Studienævnet ikke var beslutningsdygtigt – godkendelse af referat udsættes til næste møde.

Ad 3. Godkendelse af eksamensplan F20

BLC fortalte, at eksamensplanen endnu ikke havde været sendt i høring hos eksamensansvarlige, som den skulle have været jf. proceduren, fordi der endnu ikke er modtaget liste over eksamensansvarlige fra undervisningsudvalget. Der vil således stadig kunne komme rettelser til planen.

Studienævnet anmodede om at få tilføjet i principperne, at eksamens perioden for projekter går hen over en weekend for at imødekomme evt. konferencer for vejledere. Dette har også tidligere været praksis.

Opfølgning:

BLS noterede studienævnets kommentarer.

De tilstedeværende nikkede til eksamensplanen, men den kunne ikke godkendes, da studienævnet ikke var beslutningsdygtigt og fordi der stadig kunne komme ændringer fra høringsrunden blandt eksamensansvarlige. Eksamensplanen sendes til godkendelse på studienævnmøde den 4.12.

Ad 4. Studieordningen for Idrætsteknologi (KA)

For at imødekomme problematikken omkring oprettelse af valgfag ved få studerende, er det blevet foreslået, at valgmodulerne gøres obligatoriske på 1. og 2. sem., hvorved der vil være 20 ECTS kurser, på disse semestre. Projekterne på 1. og 2. sem. reduceres dermed til 10 ECTS. For at opretholde valgfriheden beskrives to valgprojekter på 2. sem.

Studienævnet havde modtaget projektbeskrivelse af 2 valgprojekter på 2. semester, men bad om at der også reduceres i antal eller niveau i læringsmålene på 1. semester, så det bliver tydeligt, at projektet går fra at repræsentere 15 til at repræsentere 10 ECTS.

I forhold til læringsmålene på de to valgprojekter på 2. semester var der kommentarer til ordvalg i læringsmål og at der var betydelig forskel på den måde, de to valgprojekter var beskrevet. Studienævnet bad om at disse blev rettet til og ensrettet.

Opfølgning:

PM og JF vil forsøge at reducere læringsmålene på 1. sem. projektet samt rette læringsmålene til på de to valgprojekter på 2. semester, og sender et nyt oplæg til projekterne på både 1. og 2. semester til studienævnet (mail til MMK) senest den 20. november, hvorefter MMK sender det rundt til studienævnets

medlemmer til godkendelse med en kort frist, da ændringen skal inddateres i studieordningsbasen senest fredag den 22. november.

Ad 5. Behandling af studienævnsrapport

JF gennemgik studienævnsrapporten for fuldtidsuddannelser og kommentarer fra tilstedeværende studienævnsmedlemmer blev tilføjet på mødet.

Bl.a. var studienævnet optaget af, hvordan sammensætningen i optag på FSV har ændret sig, så der i år ikke optages studerende fra VIA i Aarhus m.fl. (særligt ernæring og sundhed). Der blev spurgt, om man kunne kontakte VIA for at høre om der er sket ændringer i deres optag? Der er i år til gengæld optaget flere studerende fra bachelor i Idræt.

På Sundhedsteknologi bachelor var studienævnet optaget af det relativt store frafald og at de studerende har andre forventninger til uddannelsen end det, den faktisk handler om. I markedsførings-/informationsmateriale skal det gøres meget klart, at det er en teknologisk ingeniøruddannelse med et stort indhold af matematik. Endvidere bør information om kroppens fysiologi og funktionsevne evt. nedtones så der ikke skabes forventninger om en uddannelse, der går mod at arbejde direkte med patienter i sundhedssystemet/sundhedsvæsenet.

Det blev nævnt at det nye tiltag Match-test er meget relevant på sundhedsteknologi.

Studienævnet diskuterede også årsager til forlænget studietid på flere uddannelser.

På FSV, hvor de studerende er kvinder i 20'erne, er der fortsat udbredt tendens til at de studerende selv vælger at tage uddannelsen på forlænget tid af hensyn til familieliv, barsel og enkelte er forskningsårs-studerende.

På KVT har der på denne årgang været meget sygdom.

På ST BA vil det vil det være relevant at få tilsendt en individ-liste, da flere har manglet eksamener på bacheloruddannelsen og enkelte reelt er inaktive-studerende.

Der var endvidere en generel holdning i studienævnet til at de gennemsnitlige overskridelser af studietiden var relativt små og at de på nogle uddannelser er meget følsomme overfor enkelte studerendes 'lange' overskridelse.

Studienævnet havde ikke kommentarer til studienævnsrapporten for deltidsuddannelser, da der ikke var opmærksomhedspunkter.

Opfølgning:

JF skriver medlemmernes kommentarer fra mødet ind i studienævnsrapporten og indsender den inden fristen den 2. december.

Ad 6. Behandling af selvevalueringshandlingsplaner for idræt bachelor, idræt kandidat og folkesundhedsvidenskab

JF gennemgik SEHP og kommentarer fra tilstedeværende studienævnsmedlemmer blev tilføjet på mødet.

Bl.a. var studienævnet optaget af følgende:

IDR BA

Der er nok behov for større fokus på hvad uddannelsen handler om, fx kunne man lade de studerende møde mere vejledning i starten af uddannelsen. Idrætsgruppen er opmærksomme på at de studerende skal se en

vejleder min. en gang om ugen og forsøger at gennemføre en mere ensartet vejledning, således at de studerende oplever sammenlignelige krav.

MDK fortalte som studerende på 5. sem. idræt, at hun mente, at de studerende mangler inspiration til, hvad de skal bruge studiet til og det blev nævnt, at man kunne lave inspirationsarrangement på 1. og evt. 3. semester. Derudover blev det nævnt, at kurset i friluftsliv på 1. semester kolliderer med mange andre aktiviteter på 1. sem., og det overvejes at flytte dette til 2. sem. i den igangværende studieordningsrevision.

I forhold til studieintensitet skal det gøres tydeligt fra underviseres/vejlederes/semesterkoordinatorers side, hvad der ligger i studiet og at fx forsøg i haller og atletikstadion og andre undervisningsaktiviteter tæller med studietiden.

Handlingen for dette omskrives til, at studieleder afstemmer i samtaler med semesterkoordinatorer.

FSV

Studienævnet nåede ikke at behandle handlingsplanen for FSV på mødet, men det blev aftalt, at CO skulle være tovholder på at få behandlet denne.

IDR KA

Studienævnet nåede ikke at behandle handlingsplanen for Idræt kandidat på mødet, men det blev aftalt, at LDØ skulle være tovholder på at få behandlet denne.

Idrætsteknologi

Studienævnet nåede ikke at behandle handlingsplanen for Idrætsteknologi på mødet, men det blev aftalt, at JF skulle være tovholder på at få behandlet denne. Det samme gælder ændringer til forslaget til Idræt bachelor.

Opfølgning:

For alle handlingsplaner gælder, at tovholder tager udgangspunkt i de dokumenter, der ligger i fileshares nu og konkrete kommentarer til disse skal indsendes til PN senest fredag den 22. november.

Ad. 9. Årets Underviser

De studerende orienterede om deres valg af indstilling til Årets Underviser som MMK sender videre til fakultetet. Derudover orienteres de øvrige undervisere, som var indstillet.

Ad. 11. Eventuelt

- MDK fortalte, at hun gerne vil arrangere en inspirationsdag for alle idrætsstuderende med, hvor tidligere idrætsstuderende skulle fortælle, hvad de har brugt uddannelsen til. Både studienævnet og MDJ ville gerne støtte op om dette initiativ, og mente at det var vigtigt, at afsenderen på arrangementet blev både studieleder, undervisningsmiljøet og studievejledningen. MDK går videre med at kontakte studieadministrationen, samt undervisere som kan have kontakt og forslag til tidligere studerende.
- Befordringsgodtgørelse – praksis med max. 1.000,- pr. studerende i gruppen til dataindsamling fortsættes.

Næste møde afholdes den 4. december kl. 12.30