



AALBORG UNIVERSITET

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Maria Langendorff Mousten
Telefon: +4599409956
E-mail: lhh@create.aau.dk

Dato: 19-04-2023
Sagsnr.: 2023-017-02759

Godkendt

Studienævnsmøde 24.05.2023, lokale 4.325

Onsdag den 24. maj 2023

Deltagere:

Thomas Arvid Jaeger (ARVID)
Runa T. Hellwig (RTH)
Aja Khalid Hussein (AKH)
Victor Rosenkilde Jørgensen (VRJ)

Afbud:

Claus Lassen (CL)
Niels-Peter Fjeldsø Greve (NPPFG)
Ea Baaner (EB)
Anna Marszal-Pomianowska (AJM)
Luís Filipe dos Santos (LFDS)

Ansvarlig	Opgave	Deadline
Studienævn	Politik for gruppedannelse <i>De studerende i studienævnet udarbejder et udkast til en politik som præsenteres for resten af studienævnet.</i>	F23
CL + RTH	Politik for Trafiklys og Semesterevalueringer <i>Opfølgning på juni-mødet.</i>	F23
Studienævn	Udfordring med PBL-niveau	E23
Studie-nævn/ARVID	Skitsering og tegneundervisning i skemaerne – sektionerne skal inddrages Semesterkoordinator for MSc01 ARK gør i evalueringen for E22 opmærksom på, at flere studerende mangler designkompetencer fra bachelorniveau.	E23
NO	Hvordan registreres forskningsaktive gæsteforelæsere i systemet? (VIP/DVIP)	E23
NO	Opfølgning på politik for gruppestørrelser	E23
Sektion	Ønske om teknisk vejledning på BSc06 ARK/URB <i>Det er et ressourcemæssigt spørgsmål. Man har valgt at placere teknisk vejledning ved eksamen på BSc04 og BSc05.</i>	Afsluttet
MLM	Afgørelse på dispensationsansøgning ang. 4. eksamensforsøg	Maj
NO	Status på indretning af nye grupperum	E23
Studie-nævn/ARVID	Inviter koordinator for MSc01 ID til studienævnsmøde med henblik på at præsentere sine erfaringer med individuelt gruppearbejde.	E23

Referat:



1. Valg af ordstyrer
Studienævnet har besluttet, at Studienævnsformand fremadrettet er ordstyrer.
Referat: Studienævnet er ikke beslutningsdygtige ved dagens møde. Der kan derfor ikke træffes endelige beslutninger. Mødet gennemføres, og referatet sendes til godkendes ved alle medlemmer. På mødet i juni bliver referatet gennemgået, og hvis der er beslutninger der skal føres til referat, træffes de på juni mødet.
2. Godkendelse af referat fra tidligere studienævnsmøde
Bilag: 2.1 Referat af studienævnsmøde d. 26/04-2023
Indstilling: Studienævnet har haft referatet af 26. april til gennemlæsning og kommentering. Studienævnet kan komme med kommentarer hertil. Der skal tages stilling til, om referatet kan godkendes.
Referat: Referatet godkendes uden yderligere kommentarer.
3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde
Bilag: 3.1 Dagsorden 24/05-2023
Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/ tilføjelser under evt. til dagsordenen
Referat: Der tilføjes et opfølgingspunkt ang. trafiklys og evalueringer v/Runa.
4. Opfølgning på tidligere beslutninger samt meddelelser
Afgørelse på dispensationsansøgning ang. 4. eksamensforsøg <ul style="list-style-type: none">• MLM har kontaktet jura. En lægeerklæring skal behandles som en ny oplysning.• Vi har bedt den studerende få lægen til at bekræfte, at han tilså hende på datoen samt sørge for underskrift/stempel• Den studerende har fået godkendt et 4. eksamensforsøg, da en lægeerklæring skal behandles som en ny oplysning Status på Årets VIP/TAP
Referat: Afgørelse på dispensationsansøgning ang. 4. eksamensforsøg: MLM orienter om afgørelsen og begrundelsen herfor. Status for Årets VIP/TAP: Der er endnu ikke kommet nogle nomineringer. MLM er blevet kontaktet af en studerende, som vil indsende en nominering i løbet af d. 24. maj. Det er en generel tendens, at der er meget få nomineringer. De studerende får rigtig mange mails, og derfor drukner mails som denne. Det drøftes, at det evt. kunne være en mulighed at afsætte tid til det på sidste semestergruppemøde til at udarbejde nomineringer. Trafiklys og semesterevalueringer: RTH og CL har været i kontakt med NO og ACHR ang. evalueringspolitikken. Det er valgfrit hvordan kurserne evalueres, men der skal foreligge en kvalitativ evaluering af hele semesteret. NO vil gerne bibeholde den kvantitative evaluering, selvom det ikke er krævet af AAU politikken. Studienævnet inviterer NO og ACHR med til mødet i juni, hvor dette kan drøftes yderligere. Der opleves et mismatch mellem semestergruppemøderne og evalueringerne.



5. Handlingsplaner
Bilag 5.1: Handlingsplan
<p>Indstilling: På kvalitetsstatusmødet mellem institutleder, studieleder og studienævnsformand d. 10. februar 2023 er handlingsplanerne for uddannelserne under Arkitektur og Design blevet drøftet sammen med Datapakken 2022 og øvrig information om uddannelseskvaliteten i kvalitetsområderne, indsamlet i forbindelse med den løbende kvalitetssikring- og udvikling af uddannelserne. På baggrund af kvalitetsstatusmødet er uddannelsernes handlingsplaner blev justeret og nye tiltag skal igangsættes. De justerede handlingsplaner forelægges studienævnet til drøftelse og godkendelse.</p>
<p>Referat: Arvid orienterer studienævnet om handlingsplanen. LHH forklarer kort hvad en handlingsplan er og hvordan den bliver lavet. Der arbejdes med en handlingsplan i seks år. På nuværende tidspunktet er studienævnet i år fire. Handlingsplanen viser de handlinger vi fortsat skal arbejde med de kommende to år. Der er i alt seks kvalitetsområder.</p> <p>Der følges løbende op på handlingsplanen, så det sikres, at flere handlinger kan afsluttes.</p> <p>Studienævnet skal i løbet af efteråret 2023 drøfte handlingen omkring etik, AI og bæredygtighed.</p> <p>Uddannelseskoordinatorerne indkaldes til møde ang. flere af handlingspunkterne, bl.a. dimittendledighed. Her skal LCA og bæredygtighed også drøftes i relation til arbejdsmarkedet.</p> <p>Handlingspunkt omkring studerendes trivsel: Studienævnet drøfter muligheden for at tydeliggøre levereglerne for de studerende. Derudover efterspørger studienævnet en status på indretning af nye grupperum. MLM/LHH følger op med NO.</p> <p>Handlingspunkt omkring det faglige niveau på PBL: Studienævnet drøfter muligheden for at inkorporerer projektstyring i PBL-undervisningen, således de studerende vil få et certificeret bevis på, at de er projektledere. Et sådan kursus vil evt. kunne placeres på MSc03 som et 5 ECTS-kursus ved siden af de studerendes praktik. Der er planlagt kurser med underviserne fra PBL som ARVID og NO deltager i. handlingspunktet opdateres herefter.</p>
6. Behandling af evaluering af studieaktiviteter E22



Sagsfremstilling – Bilag 6.1
AD1 Evaluering af studieaktiviteter m. kommentarer - Bilag 6.2
AD1 Semesterevalueringsrapport – Bilag 6.3
AD3 ID Evaluering af studieaktiviteter m. kommentarer – Bilag 6.4
AD3 ID Semesterevalueringsrapport – Bilag 6.5
AD5 ID Evaluering af studieaktiviteter m. kommentarer – Bilag 6.6
AD5 ID Semesterevalueringsrapport – Bilag 6.7
MA1 ID Evaluering af studieaktiviteter m. kommentarer – Bilag 6.8
MA1 ID Semesterevalueringsrapport – Bilag 6.9
MA3 ID Polyt Evaluering af studieaktiviteter m. kommentarer – Bilag 6.10
MA3 ID Tech Evaluering af studieaktiviteter m. kommentarer – Bilag 6.11
MA3 ID Semesterevalueringsrapport – Bilag 6.12
AD3 ARK/URB Evaluering af studieaktiviteter m. kommentarer – Bilag 6.13
AD3 ARK/URB Semesterevalueringsrapport – Bilag 6.14
AD5 ARK/URB Evaluering af studieaktiviteter m. kommentarer – Bilag 6.15
AD5 ARK/URB Semesterevalueringsrapport – Bilag 6.16
MA1 ARK Polyt Evaluering af studieaktiviteter m. kommentarer – Bilag 6.17
MA1 ARK Semesterevalueringsrapport – Bilag 6.18
MA3 ARK Polyt Evaluering af studieaktiviteter m. kommentarer – Bilag 6.19
MA3 ARK Tech Evaluering af studieaktiviteter m. kommentarer – Bilag 6.20
MA3 ARK Semesterevalueringsrapport – Bilag 6.21
MA1 URB Polyt Evaluering af studieaktiviteter m. kommentarer – Bilag 6.22
MA1 URB Tech Evaluering af studieaktiviteter m. kommentarer – Bilag 6.23
MA1 URB Semesterevalueringsrapport – Bilag 6.24
MA3 URB Polyt Evaluering af studieaktiviteter m. kommentarer – Bilag 6.25
MA3 URB Tech Evaluering af studieaktiviteter m. kommentarer – Bilag 6.26
MA3 URB/MOB Semesterevalueringsrapport – Bilag 6.27
MA1 MOB Polyt Evaluering af studieaktiviteter m. kommentarer – Bilag 6.28
MA1 MOB Tech Evaluering af studieaktiviteter m. kommentarer – Bilag 6.29
MA1 MOB Semesterevalueringsrapport – (Ingen semesterevalueringsrapport da uddannelsen er lukket for optag)
MA3 MOB Tech Evaluering af studieaktiviteter m. kommentarer – Bilag 6.30

Indstilling: Studienævnet behandler evalueringresultaterne som sammenholdes med semesterkoordinatorernes semesterevalueringsrapporter. **Studienævnetsmedlemmerne bedes inden mødet gennemgå evalueringerne og angive de steder, hvor de mener, at der er opmærksomhedspunkter, som ikke indgår i semesterkoordinators skema og som bør behandles.**

Studienævnet drøfter på baggrund heraf om yderligere evalueringresultater kan justeres og udvikles. Hvis dette ikke er tilfældet, godkendes semesterevalueringsrapporterne og dermed forhåndsgodkendes semesterbeskrivelserne for E23.



Referat:

AD1: Høj svarprocent og høj tilfredshed med semestret. Forenkling og struktur skal være et mål for udvikling. Antallet af aktiviteter bør revideres, især på matematikdelen. Bedre intro til Moodle efterlyses. Dette er SN opmærksom på at udbedre til kommende semesterstart.

Semesterbeskrivelse kan forhåndsgodkendes med foreslåede justeringer fra koordinator.

Tilbage melding til koordinator: Forventningsafstemning mellem universitet og studerende. Koordinator bør italesætte dette allerede ved semesterintroduktionen.

AD3 ID: Middel svarprocent og middel tilfredshed. Matematikkurset bør forbedres.

Semesterbeskrivelse kan forhåndsgodkendes med foreslåede justeringer fra koordinator.

AD5 ID: Høj svarprocent og middel tilfredshed. Kurset i Styreklære og Anvende Simulering bør udvikles/forbedres i forhold til kritikpunkter i evalueringen.

Semesterbeskrivelse kan forhåndsgodkendes med foreslåede justeringer fra koordinator.

AD3 ARK/URB: Høj svarprocent og god tilfredshed. Matematik bør forbedres så sammenhæng med arkitektur styrkes. Et kursus har været afviklet med kun 3 studerende (City Engine).

Semesterbeskrivelsen bør revideres i forhold til City Engine. I forhold til Arkitektonisk projektering ser de foreslåede ændringer fine ud.

Tilbage melding til koordinator: Studienævnet anbefaler, at City Engine bør flyttes/tages ud, så det ikke lægger sammen med matematik. Grasshopper er et program alle (ARK/URB) kan bygge videre på senere i uddannelsen. Sektionen bør tage denne diskussion.

AD5 ARK/URB: Høj svarprocent og god tilfredshed. Kurset Den integrerede design-ingeniør V: By og bygningers bæredygtighedscertificering, livscyklus og værdisættelse bør forbedres på baggrund af kritik.

Semesterbeskrivelse kan forhåndsgodkendes med foreslåede justeringer fra koordinator.

Tilbage melding til koordinator: Der skal følges op på kurset Den integrerede design-ingeniør V: By og bygningers bæredygtighedscertificering, livscyklus og værdisættelse som bør forbedres/udvikles på baggrund af kritikken i evalueringen. Studienævnet anerkender, at kurset på et urbant semester er en udfordring.

MA1 ARK: Lav svarprocent og middel tilfredshed. **Koordinator gør opmærksom på**, at flere studerende mangler designkompetencer fra bachelorniveau. Dette bør drøftes med uddannelseskoordinator og studienævnetsformand i forbindelse med drøftelse af handlingspunktet omkring skitserings- og formgivningskompetencer.

Semesterbeskrivelse kan forhåndsgodkendes med foreslåede justeringer fra koordinator.

Tilbage melding til koordinator: Internationale studerende har brug for en introduktion til passiv design, fx en workshop i begyndelsen af semestret i AST-kurset.

Koordinator kan kontakte koordinator på MSc01 ID for erfaringsudveksling i forhold til individuelt arbejde i grupper, så den enkelte studerende får bedre mulighed for at træne sine designkompetencer.

MA1 ID: Lav/middel svarprocent og blandet tilfredshed på semestret. Der er udfordringer på projektdelen, hvor de studerende arbejder individuelt i grupper. Men det ser ud til, at flere af problemerne stammer fra samarbejdet med en virksomhed, hvor der internt ikke helt har været forventningsafstemt internt.



Semesterbeskrivelse kan forhåndsgodkendes med foreslåede justeringer fra koordinator. Studienævnet følger læringseksperimentet med individuelt arbejde med interesse og **vil invitere koordinator** til at præsenterer sine erfaringer med undervisningsformatet på et senere studienævnsmøde.

MA1 URB: God svarprocent og blandet tilfredshed. Problemer er forbundet til kurset Climate and Hydrology in Urban Transformation og projektet.

Semesterbeskrivelse kan forhåndsgodkendes med foreslåede justeringer fra koordinator.

MA3 ARK: Høj svarprocent. Og god tilfredshed. Der er nogle problemer i forhold til kurset Academic Paper Writing som bør ses på.

Semesterbeskrivelse kan forhåndsgodkendes med foreslåede justeringer fra koordinator.

MA3 ID: Høj svarprocent og god tilfredshed. Kurset Academic Paper Writing tager tid og fokus fra praktikken.

Semesterbeskrivelse kan forhåndsgodkendes med foreslåede justeringer fra koordinator.

Tilbage melding til koordinator: Koordinator kan kontakte studieleder med henblik på at afvikle fysisk eksamen frem for online.

MA3 URB/MOB: Middel svarprocent og blandet tilfredshed. Fin tilfredshed med Academic Paper Writing. Dårlig tilfredshed med Construction Management (kun 1 studerende). Projektet har gode evalueringer.

Semesterbeskrivelse kan forhåndsgodkendes med foreslåede justeringer fra koordinator.

7. Hvordan skal vi fremadrettet behandle evalueringer i Studienævnet?

Referat: Studienævnet drøfter hvordan vi fremadrettet skal behandle evalueringer, når der er mange bilag. Evt. kan man dele bilag ud til hvert medlem, for at gøre forberedelsestiden til studienævns mødet mindre. På den anden side er det rigtigt godt at få et overblik ved at læse alle bilag igennem.

Der er et stort ønske om at arbejde med kulturen i forhold til de tilbagemeldinger der kommer i evalueringerne. Der er mange hårde kommentarer. Det vil gøre det nemmere og mere overskueligt at læse alle evalueringerne hvis kommentarerne er konstruktive.

Til det kommende møde i november hvor der er fire forskellige evalueringer på dagsordenen, fordeles bilagene ud til alle studienævnsmedlemmer. MLM og LHH fordeler og skriver det i dagsordenen.