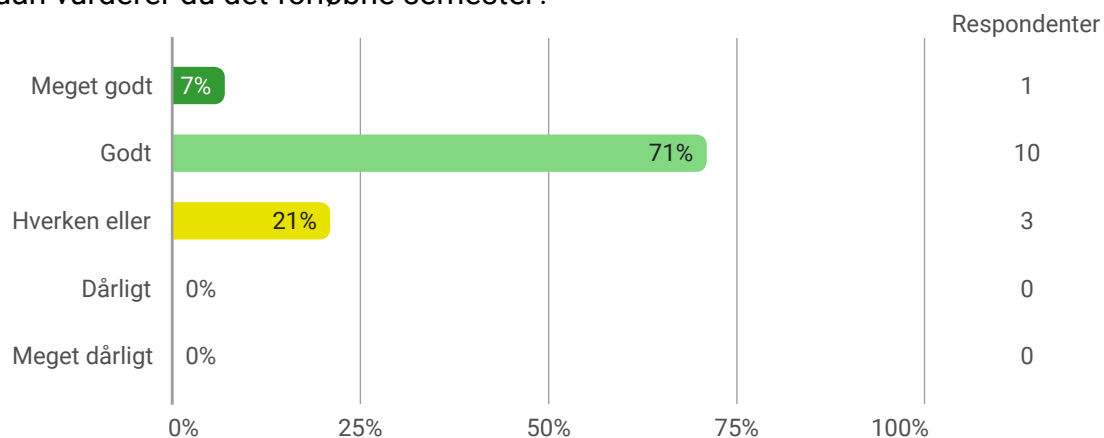


Semesterevaluering forår 2021

Maskin og Produktion 6. semester med kommentarer

Overordnet set, hvordan vurderer du det forløbne semester?

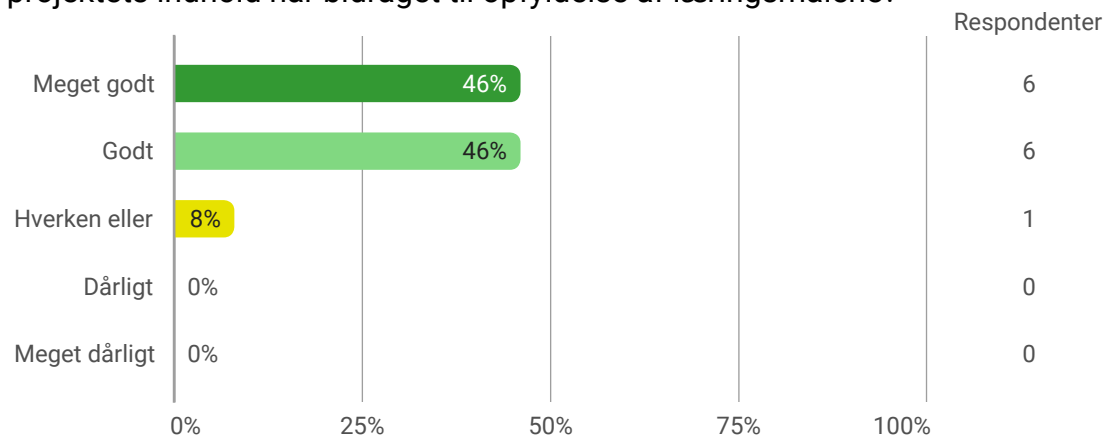


Evt. yderligere kommentarer

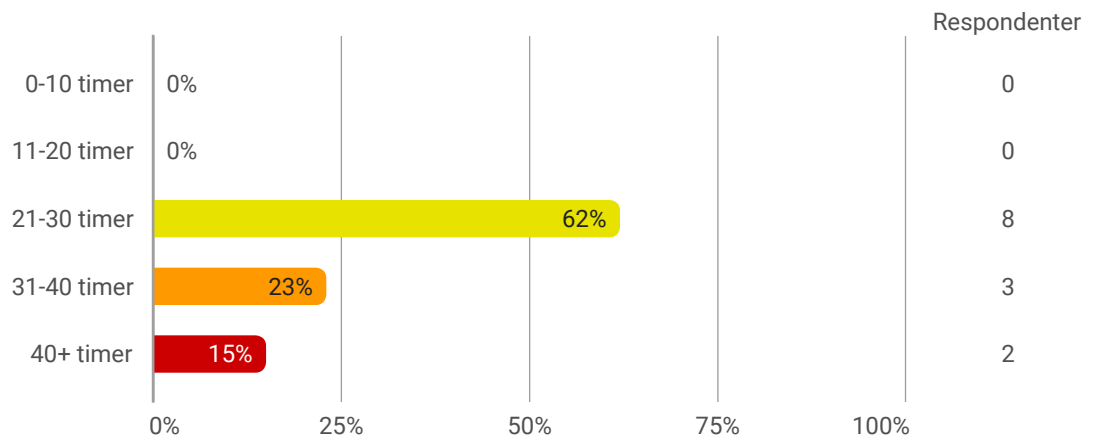
- Hvis vi ser bort fra Corona, og det faktum at meget undervisninger og gruppearbejde har foregået online, er semesteret overordnet set forløbet fint.

Projekt

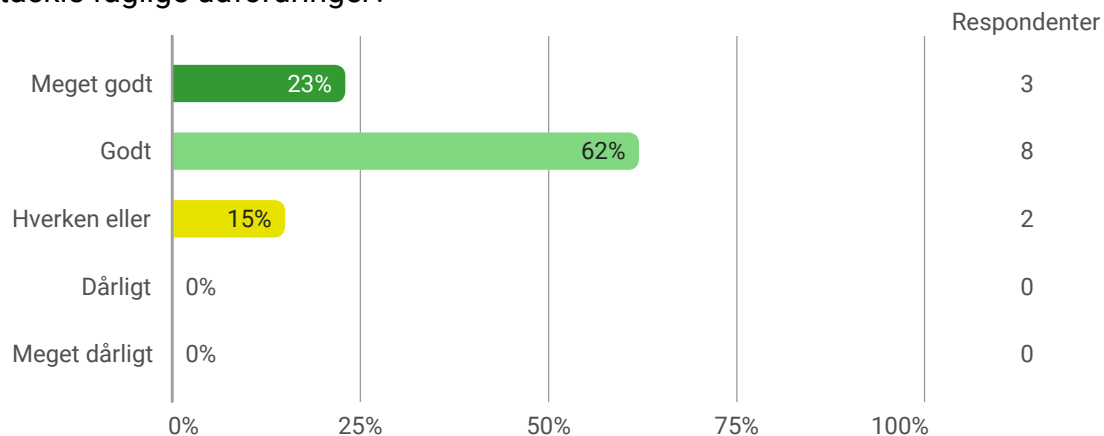
1. Hvordan synes du projektets indhold har bidraget til opfyldelse af læringsmålene?



2. Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt på projektet i løbet af en uge regnet fra februar til maj?



3. Hvordan synes du den PBL-orienterede tilgang har virket i forhold til at løse nye problemstillinger og tackle faglige udfordringer?



Vi håber, at du vil tage dig tid til at skrive dine erfaringer i kommentarfeltet; forslag til ændringer/forbedringer er også meget velkomne:

- Læringsmålene fra projektet har været ret uspecifikt, da vi jo har ret frie tøjler på bacheloren.

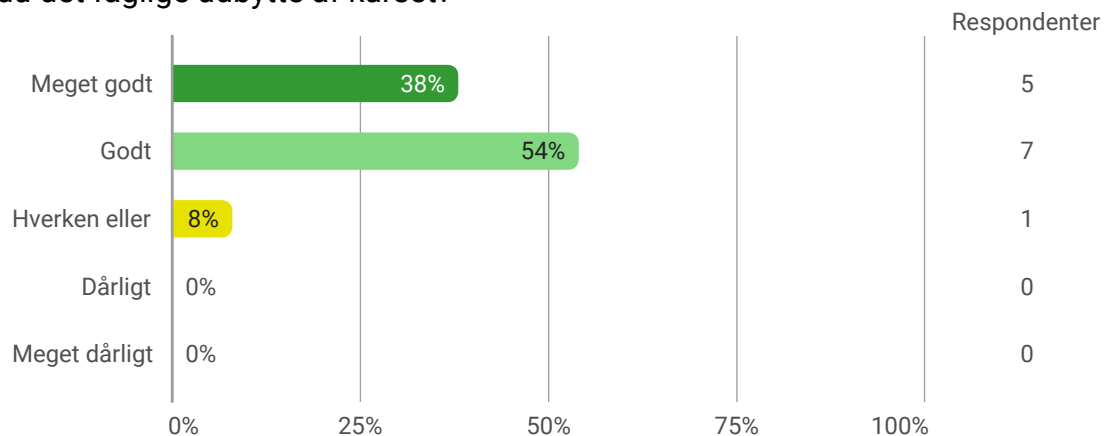
Til gengæld synes jeg krav i studieordningen om prisafsnit og teknisk dokumentation er malplaceret. Jeg synes ikke det bør være krav, at det skal medtages. Vores projekt har omhandler forbedring af dynamiske egenskaber (forhøje egenfrekvens) af et testfikstur for en forskningsenhed på AAU. Det bliver hurtigt meget påtaget, hvis man skal lave prisestimat ifbm. det projekt. Det samme gør sig gældende for teknisk dokumentation.

Jeg ved at andre grupper har arbejdet med machine vision - jeg kan forestille mig at de også føler, at kravet om teknisk dokumentation er malplaceret.

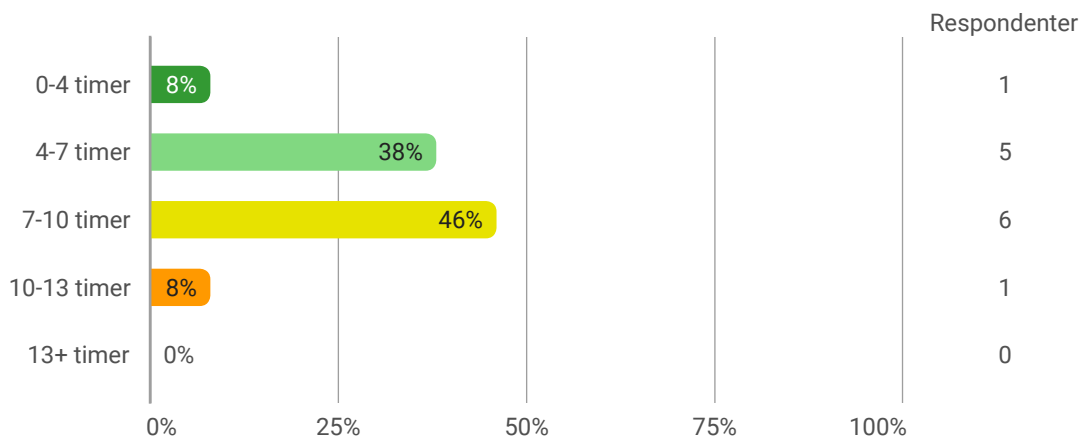
- Projektet har været mere rodet dette semester end i forrige. Næsten hele april skulle bruges på kursuseksamener så det gav en stor unaturlig pause i projektarbejdet. Da man så skulle i gang igen i maj havde vi rigtig travlt for der var kun en måned tilbage og man skulle også lige bruge tid på at sætte sig ind i projektet igen.
Her i juni har vi nærmest bare haft sommerferie, men vi har også brugt en masse tid på at lave forberedende arbejde til eksamenen. Vi ville dog hellere kunne have brugt tid på at gøre projektrapporten endnu bedre.
- Som altid rigtig fint med relevant projektarbejde, der både giver en masse erfaring med gruppearbejde og brug af redskaber i praksis.

Elasticitets- og elementmetodeteori

1. Hvordan vurderer du det faglige udbytte af kurset?



2. Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt på hver lektion/kursusgang? (Her indregnes forberedelse til lektionen, deltagelse i lektionen, opgaveregning/øvelser, supplerende læsning efter lektionen, osv.)



Vi håber, at du vil tage dig tid til at skrive dine erfaringer i kommentarfeltet; forslag til ændringer/forbedringer er også meget velkomne:

- Kurset har været rigtig godt.

Man kan fornemme at begge forelæsere har lagt mange tanker og meget tid i at lave noget rigtig godt videoindhold.

Esben forsøgte sig med et format hvor vi havde set videoerne på forhånd og så brugte den skemalagte lektion på at mødes og diskutere stoffet. Det har været et godt format.

Kvaliteten i Sergeys videoer har været lidt svingende både i forhold til videoopløsning (det kan til tider være svært at tyde hvad der står på tavlen), i forhold til lyden (svært at høre hvad han siger pga. dårlig lyd kvalitet) og i forhold til de vinkler, der zoomes fra. Det anvendte kamera har en funktion, hvor det selv zoomer ind på de områder af tavlen, som det tror Sergey taler om/skriver på. Det virker ikke særlig godt, og nogle gange skal man side og spole i videoen for at finde senere tidspunkter, hvor man kan se tavlen. Det er altså nogle tekniske problemer. Selve undervisningen har været god.

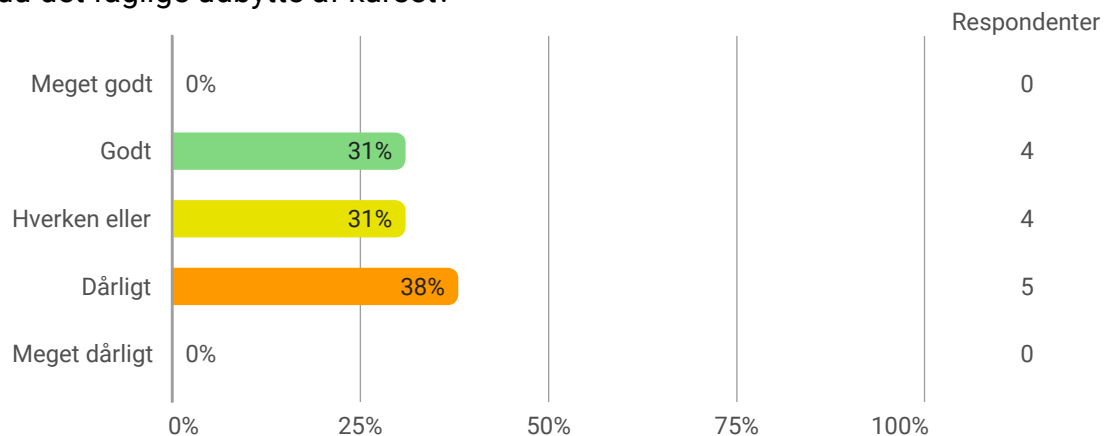
- Ift. til Sergeys del, så var der nogle forskelle mellem forelæsningsindholdet og så indholdet i litteraturen som var lidt forvirrende under oplæsning.

Kameraet fungerede ikke vildt godt, da det pannede lidt tilfældigt rundt engang i mellem hvilket gjorde det svært at se tavlen

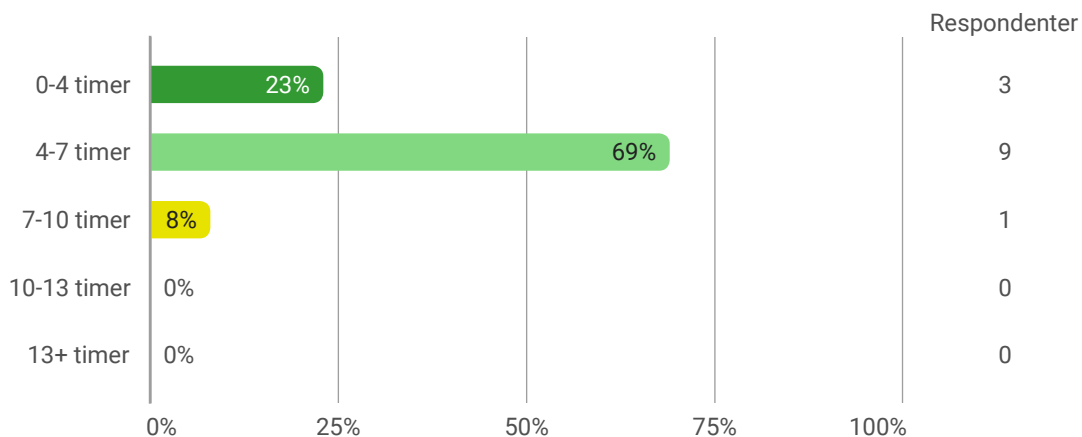
- Der kunne godt være mindre fokus på, at de studerende skulle trækkes igennem en samtale med forelæseren i stedet for at forelæseren gennemgår nogle eksempler, som de studerende kan stille spørgsmål til
- Brugte en del mere tid end hvad jeg normalt gør på kursusgange da man skulle have læst og set videoer før lektionen. Men det gav også en del fagligt.
- Rigtig godt kursus. Den anderledes opbygning med videoer som forberedelse og diskussioner til selve lektionen fungerede rigtig godt. Det eneste minus var, at metoden var meget tidskrævende.

Plast og fiberkompositter

1. Hvordan vurderer du det faglige udbytte af kurset?



2. Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt på hver lektion/kursusgang? (Her indregnes forberedelse til lektionen, deltagelse i lektionen, opgaveregning/øvelser, supplerende læsning efter lektionen, osv.)



Vi håber, at du vil tage dig tid til at skrive dine erfaringer i kommentarfeltet; forslag til ændringer/forbedringer er også meget velkomne:

- Jeg synes at kurset overordnet set har været fint. Det er lykkedes med at give et fint overblik over plast og fiberkompositter.

Jeg synes dog, at nogle forelæsninger - især Aleksei's, har været lidt for langtrukne. Nogle lektioner har bestået af omtrent 150 powerpoint slides, hvilket simpelthen er for meget til at få konkret udbytte.

Det har desuden været svært at få et godt overblik over pensum i kurset, og hvad der forventes at vi forstår. Vi bliver introduceret til ekstremt mange formler og materialemodeller, og det kan være svært at distinktere hvilke vi forventes at kunne, og hvilke der blot præsenteres som eksempler. At indsnævre pensum og forelæsningerne en smule ville gavne kurset, tror jeg. Især i Sergej's del.

- Jesper og Aleksejs undervisning var meget dårlig læringsmæssig - lange og ukonkrete forelæsninger med meget lidt udbytte. Det var svært at få et overblik over, hvorfor de fortalte om det specifikke emner og hvilken relevans det havde.

Brians del var derimod rigtig god. God struktur i forelæsning og han virkede interesseret i emnet og at lære fra sig.

- Et meget rodet kursus. Det virker som om at de tre forelæsere ikke har snakket sammen. Man føler ikke man har noget som helst overblik over det faglige indhold. Jeg havde håbet på at lære rigtig meget om plastik, men jeg føler kun jeg har fået et meget overfladigt kendskab
- Kurset var delt op i tre forskellige omgange, og der var ikke den store sammenhæng mellem de tre.

Første del var udemærket, men det kunne have været fint med nogle eksempler, som var lidt mere projektrelaterede.

Anden del var nærmest ubrugelig. Forelæseren var elendig til at formidle materialet. Der burde have været MEGET bedre styr på formidlingen, når man har haft 1 år til at blive god i online-undervisning.

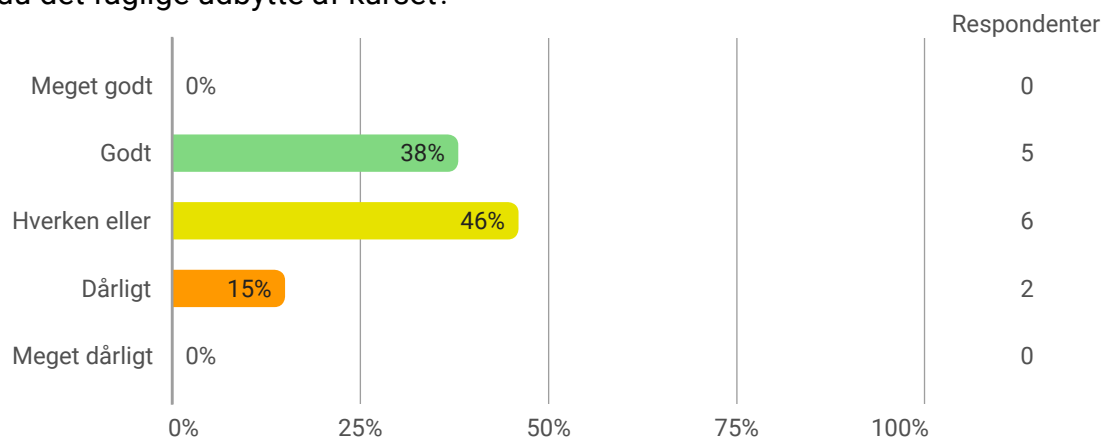
Tredje del var til gengæld udemærket.

- Virkede en smule usammenhængende mellem de 3 kursusdele. En del af emnerne gik igen, og der var ikke nogen klar rød tråd. Der manglede noget opgaveregning eller reflekterende spørgsmål til de 2 første dele af kurset, hvilket gjorde det svært at læse op til eksamen. Denne del var bedre i Brians del af kurset.
- Meget blandet kvalitet i undervisningen. Der var store overlap i Jesper de Clavilles og Alexeys undervisningsgange. Der manglede opgaver til både Jespers og Alexeys del af kursus. Alexeys forelæsninger var alt for lange (3-4 timer forelæsning med op til 200 power point slides).

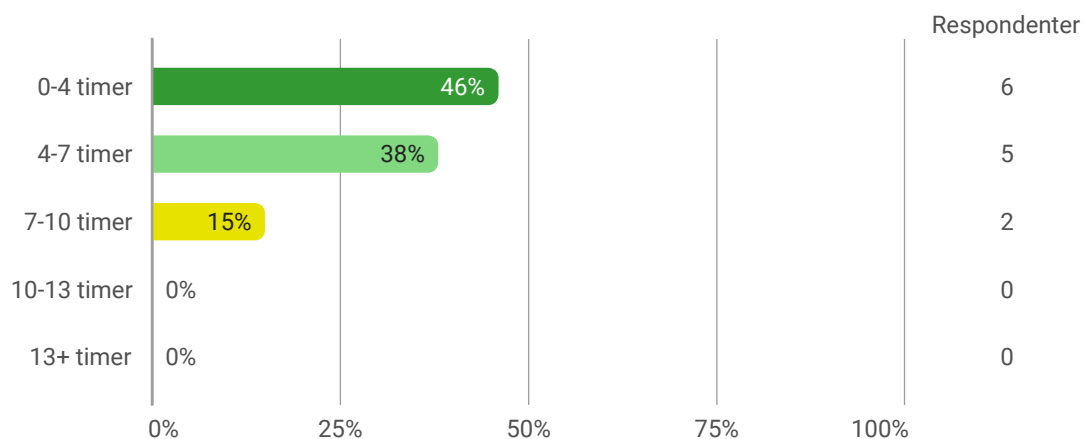
Brians del af kurset var klart bedre udført, han virkede som den eneste af underviserne til at gå op i sin undervisning.

Statistiske metoder og måleteknik

1. Hvordan vurderer du det faglige udbytte af kurset?



2. Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt på hver lektion/kursusgang? (Her indregnes forberedelse til lektionen, deltagelse i lektionen, opgaveregning/øvelser, supplerende læsning efter lektionen, osv.)



Vi håber, at du vil tage dig tid til at skrive dine erfaringer i kommentarfeltet; forslag til ændringer/forbedringer er også meget velkomne:

- Jeg føler ikke, at pensum har passet til det underviste stof.

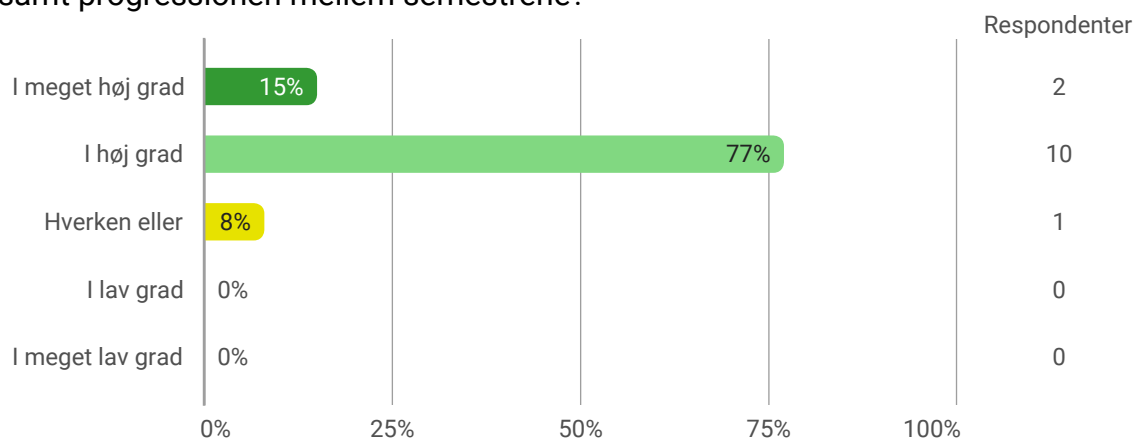
Jeg føler ikke, at det underviste stof har været konkret og dybdegående nok.

Jeg føler ikke, at forberedelsen til forelæsningerne fra forelæserens side har været så god, som de andre forelæsere på dette semester. En kombination af kortere, og mere "skarpe" eller diskussionsbaserede forelæsninger i kombination med gode videoer havde været bedre.

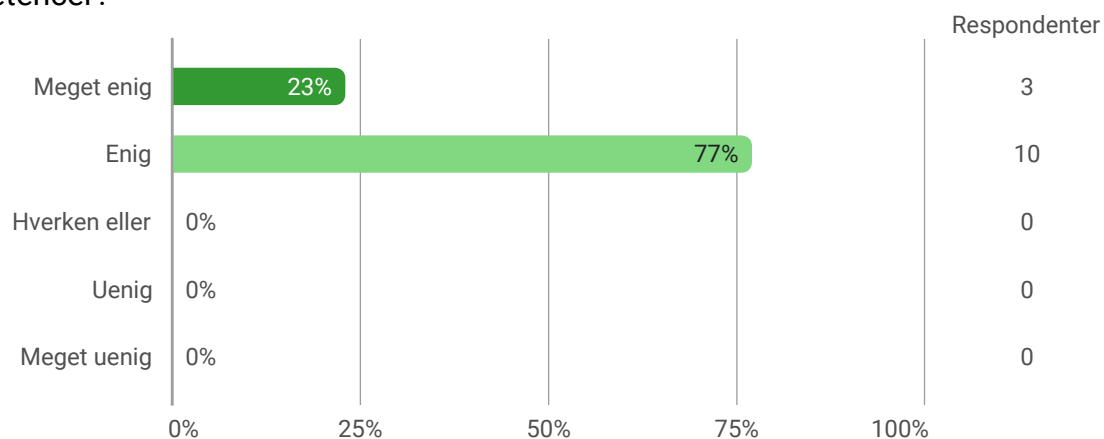
- Forelæser virkede uforberedt
- Forelæseren virkede uforberedt til nogle af forelæsningerne. Der var ikke styr på det materiale, som stod på slides, og så var der ikke nogle klare svar på relativt simple spørgsmål. Det var dog rart, at tingene blev gennemgået på en stille og rolig måde med nogle forståelige eksempler.
- Statistik delen af kurset virkede en smule rodet. Der var ikke altid sammenhæng mellem pensum, som var meget teoretisk, og så det vi faktisk skulle bruge i forbindelse med opgaveregning og eksamen. Måleteknik delen var rigtig god.
- Johnny virkede ikke til at være særligt dygtig/interesseret i faget. Virkede lidt som om at han var blevet tvunget til at tage faget imod sin vilje.

Uddannelsesforløb

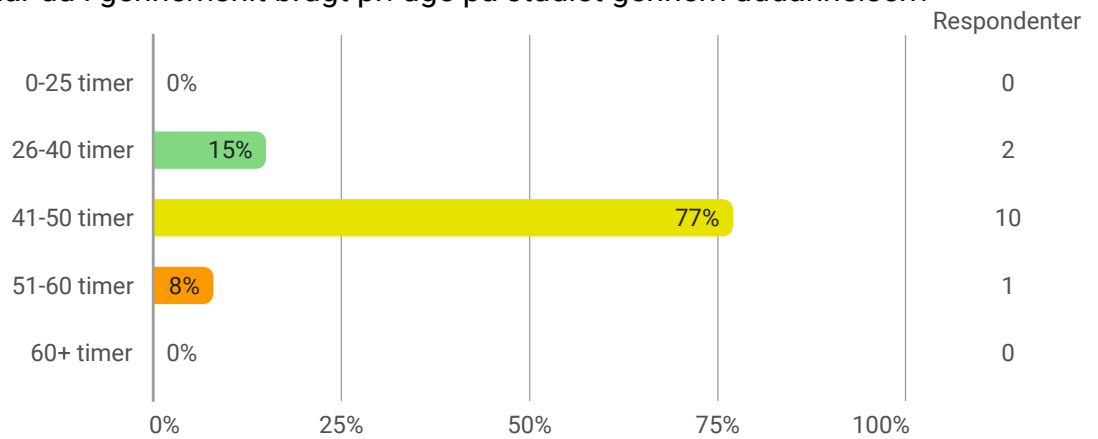
1. I hvilken grad har uddannelsen overordnet set levet op til dine forventninger, hvad angår fagligt niveau og indhold samt progressionen mellem semestrene?



2. I hvilken grad er du enig i, at udbyttet af din bachelor-/kandidatuddannelse har givet dig nedennævnte kompetencer?



3. Hvor mange timer har du i gennemsnit brugt pr. uge på studiet gennem uddannelsen?



Vi håber, at du vil tage dig tid til at skrive dine erfaringer i kommentarfeltet; forslag til ændringer/forbedringer er også meget velkomne:

- Generelt gælder det for uddannelsen, at mange forelæsere er en smule "bagud" hvad angår undervisningsmetoder.

Jeg synes ofte jeg har set meget gamle slideshows, hvor forelæseren ikke helt kan huske hvorfor alle de forskellige slides er med og mange forelæsere har haft svært ved at omstille til digital undervisning (hvilket måske er forståeligt).

Jeg vil foreslå at der bliver lagt tid og ressourcer i at opkvalificere underviserens evner i at formidle. Herunder give dem værktøjer og idéer til videomaterialer som kan SUPPLERE undervisningen (IKKE ERSTATTE FORELÆSNINGER). Det kan også være bedre udarbejdede regneopgaver (i de matematiske kurser har regneopgaverne dog været gode - de har ofte taget udgangspunkt i bøgerne)

Hold fast i grupperummene, de er guld værd for samarbejdet og den fælles læring i grupperne.

Læg flere ressourcer i projektkatalogerne. Find nogle spændende projekter og foreslå dem til eleverne. Jeg har flere gange oplevet at få valgt et kedeligt projekt, fordi der ikke var noget særligt fedt at vælge imellem. Det er bare så vigtigt, at man får et projekt, som man synes er spændende, når man skal lægge så mange timer i det. Jeg synes det er ærgeligt, at vi har haft semestre med kun to forskellige projektforslag - som begge har været meget "løse" forslag. (4. semester)

Få skærme i grupperummene - det vil gøre det meget lettere at samarbejde om rapporten, at se video-undervisningsmateriale sammen osv.

- Når der bliver tildelt vejledere, har det en stor betydning for projektet om vejlederen faktisk gider at bruge tid på de studerende. samt gider at svare/reagere på de mails der bliver sendt. Jeg har 2 gange gennem min bachelor på Maskin og produktion haft en vejleder der ikke var til at få fat i, hverken til at svare på spørgsmål, feedback på rapport eller bare generelt være der som vejleder
- Man har fået meget grundlæggende viden og indsigt, men jeg føler ikke at vi har lært særlig meget om moderne værktøjer og metoder. Vi har brugt Solidworks og dets FEM, men har kun lært om det meget grundlæggende. Viderebygningen af det kommer på kandidaten kan jeg forstå, men hvis jeg kun havde denne uddannelse ville jeg ikke føle mig meget klar på at arbejde i en virksomhed.

I fremstillingsteknologi på 3. semester fik vi lov til at arbejde med en sprøjttestøbemaskine og det var rigtig godt. Der måtte gerne være mere læring hvor man er ude ved en fysisk maskine eller kan få noget praktisk forståelse. F.eks. hvad betyder det for et emne at man angiver nogle tolerancer på xx eller yy. Hvilke maskiner skal der deraf bruges, og hvordan fremstilles emnet så? Der har vi kun en ret teoretisk viden og ikke så meget forståelse.

Der måtte gerne have været ture til produktionsanlæg f.eks.

Jeg forstår ikke hvorfor vi aldrig har fået noget undervisning i prisestimeringer selvom det altid har været en fast del af projekterne.

Man har lært rigtig meget gennem projekterne generelt: Man lærer at lære sig selv ting, og det tror jeg er ret værdifuldt.

- Føler mest jeg mangler kompetencer for
 1. polymerteknologi, elektriske og termiske maskiner, hydraulik
 2. Har erhvervskompetencer inden for produktion, konstruktion, dimensionering og styring af maskiner, produktions- og

procesanlæg.

- Synes generelt at der godt kunne gøres noget mere ud af undervisningen. Mange af vores undervisere har brugt meget lidt/ingen tid på at forberede sig til kurser.

Desuden mangler der fra universitets side nogle sociale aktiviteter/faglige oplæg osv. De eneste reelle sociale arrangementer der har været i de 3 år på AAU har været fredagsbaren.

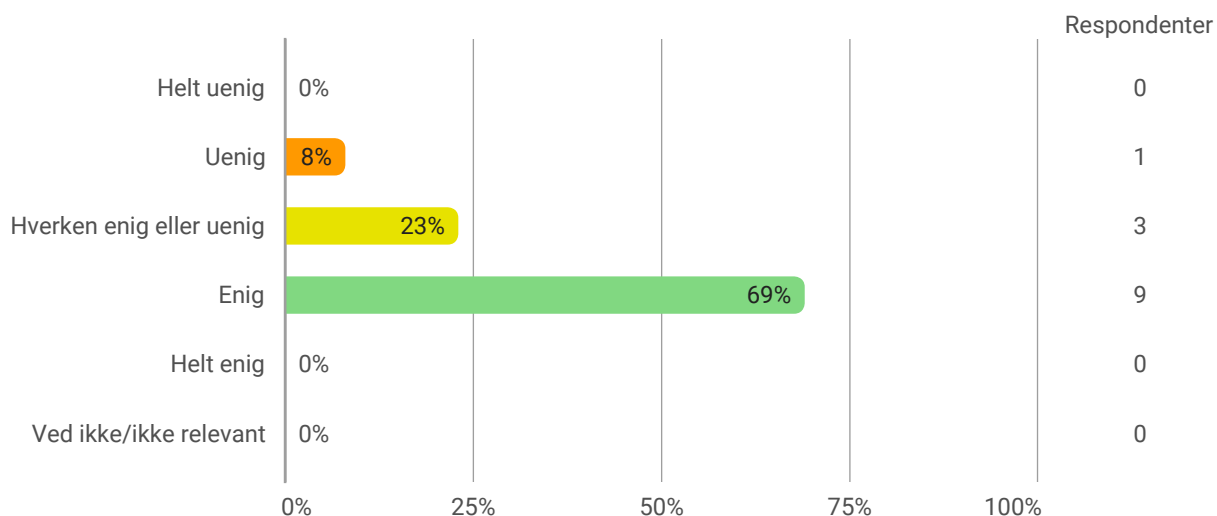
Desuden er jeg skuffet over at der tilsyneladende ikke kommer en dimission/dimissionsfest ligesom andre institutter arrangerer, eller som minimum bare en "Tillykke med bacheloren - god vind fremover" - mail.

Mit indtryk igennem tre år er at de fleste ansatte på instituttet mener at studerende er et nødvendigt onde, for at de kan få lov til at forske. Hvordan de studerende har det på studiet, virker ikke til at være noget AAU går op i.

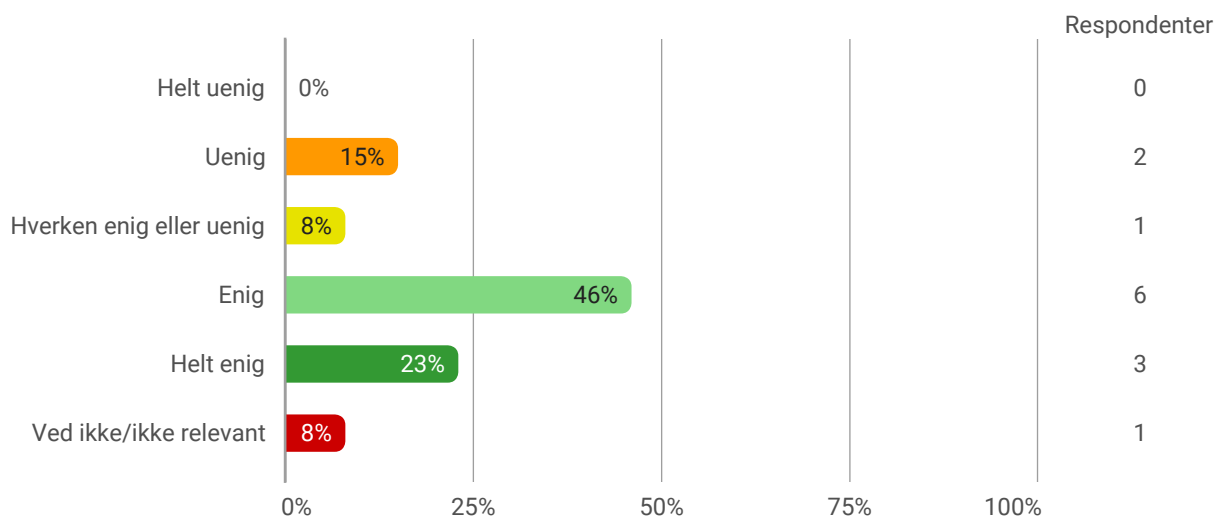
Tvivler desuden på at denne evaluering overhovedet bliver læst, da vi har oplevet mange af de samme problemer, som de foregående årgange brokker sig over.

Studiemiljø

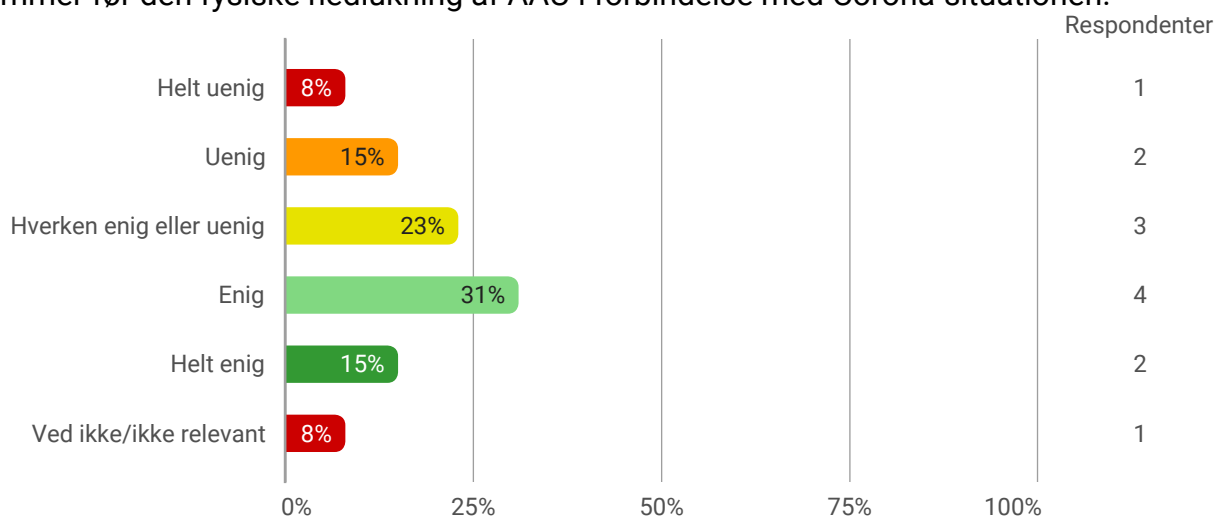
1. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Lokalerne er velegnede til den undervisning, der foregår i dem (udstyr, indeklima, indretning osv.) - NB: spørgsmålene skal besvares på baggrund af dine oplevelser af de fysiske rammer før den fysiske nedlukning af AAU i forbindelse med Corona-situationen.



1. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Der er studiearbejdspladser, der understøtter det faglige miljø på uddannelsen og campus generelt - NB: spørgsmålene skal besvares på baggrund af dine oplevelser af de fysiske rammer før den fysiske nedlukning af AAU i forbindelse med Corona-situationen.



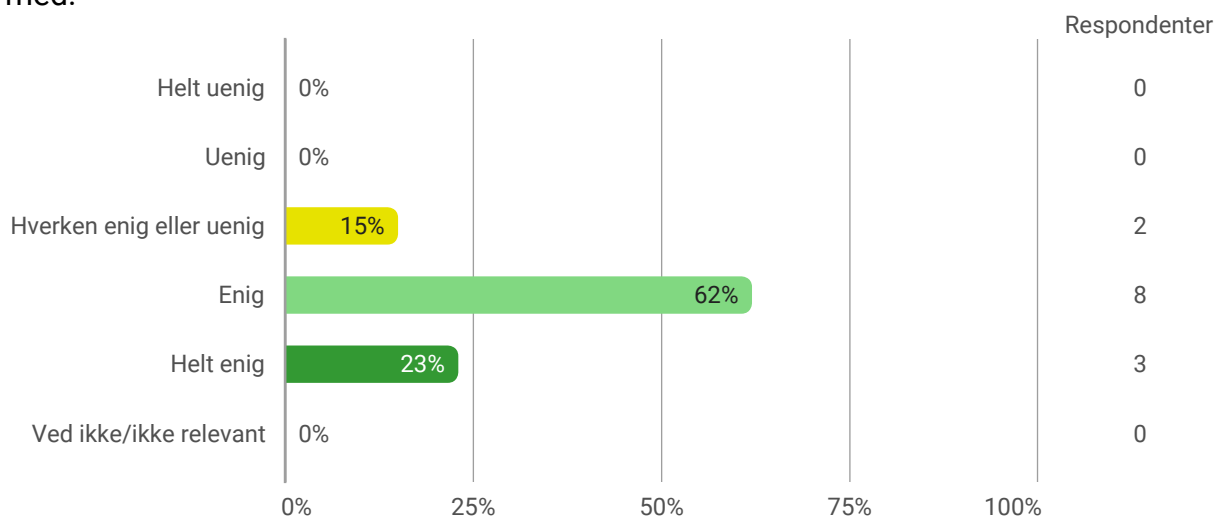
1. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Der er gode faciliteter til pauser og socialt samvær med andre studerende - NB: spørgsmålene skal besvares på baggrund af dine oplevelser af de fysiske rammer før den fysiske nedlukning af AAU i forbindelse med Corona-situationen.



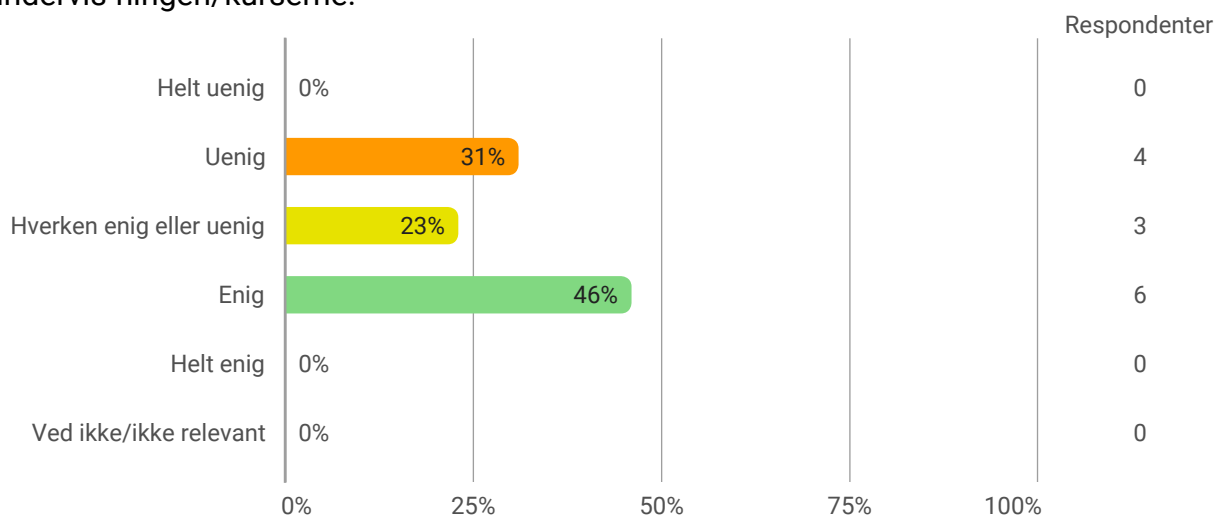
Hvis du har forslag til udvikling af det fysiske og æstetiske studiemiljø, bedes du så konkret som muligt beskrive disse (angiv konkrete adresser/lokalenumre, som dit forslag vedrører, så der bedst muligt kan følges op på dine kommentarer).

- Skærme i grupperum, whiteboards i stedet for kridttavler og service+møbler i køkkenet på pon. 103
- Man bør aldrig skulle dele grupperum med en anden gruppe. Omgivelserne må gerne være flottere: Altså kunst eller andet interessant at kigge på, f.eks. malede vægge. Vi har primært været i Fib 16 og Pon 103.
- Der mangler generelt bare nogle social områder, især i kælderen under fib 16, men også på PON103

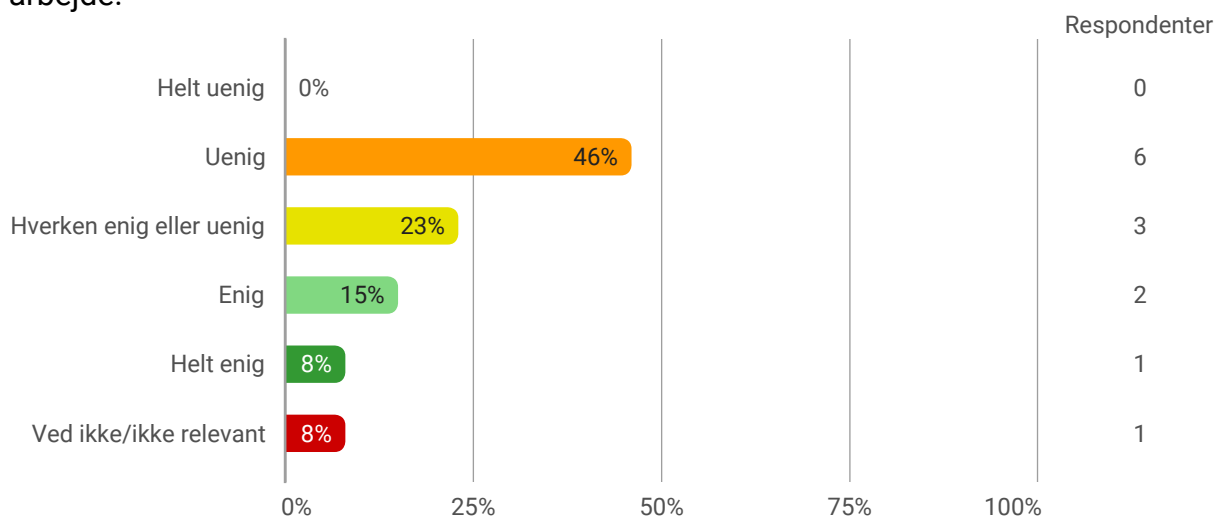
2. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - I perioder med hel eller delvis fysisk nedlukning af universitetet har den digitale undervisning fungeret tilstrækkeligt godt til, at jeg fagligt har kunnet følge med.



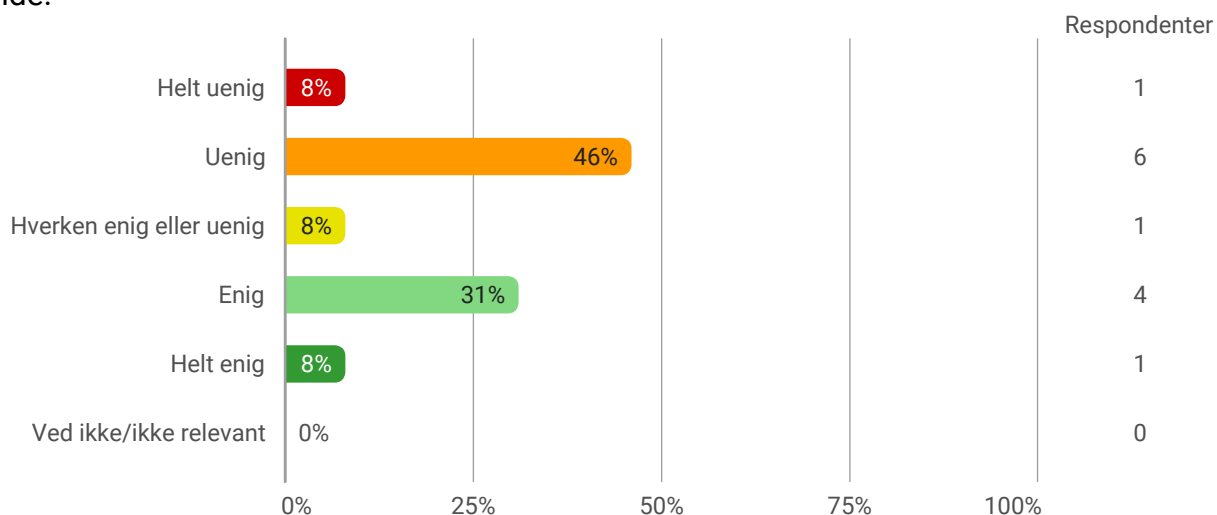
2. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - I perioder med hel eller delvis fysisk nedlukning af universitetet har mine undervisere været gode til at inddrage og udnytte relevante digitale redskaber i undervisningen/kurserne.



2. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - I perioder med hel eller delvis fysisk nedlukning af universitetet har de digitale muligheder, vi har haft til rådighed, været gode til at understøtte projekt/case-arbejde.



2. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - I perioder med hel eller delvis fysisk nedlukning af universitetet har de digitale muligheder betydet, at jeg fortsat har haft en god kontakt til mine medstuderende.



Har du yderligere kommentarer til det digitale studiemiljø, så skriv dem gerne her.

- Jeg tror de fleste på mit studie har anvendt Discord frem for teams til at holde kontakten under nedlukning.

Det fungerer meget bedre end teams;

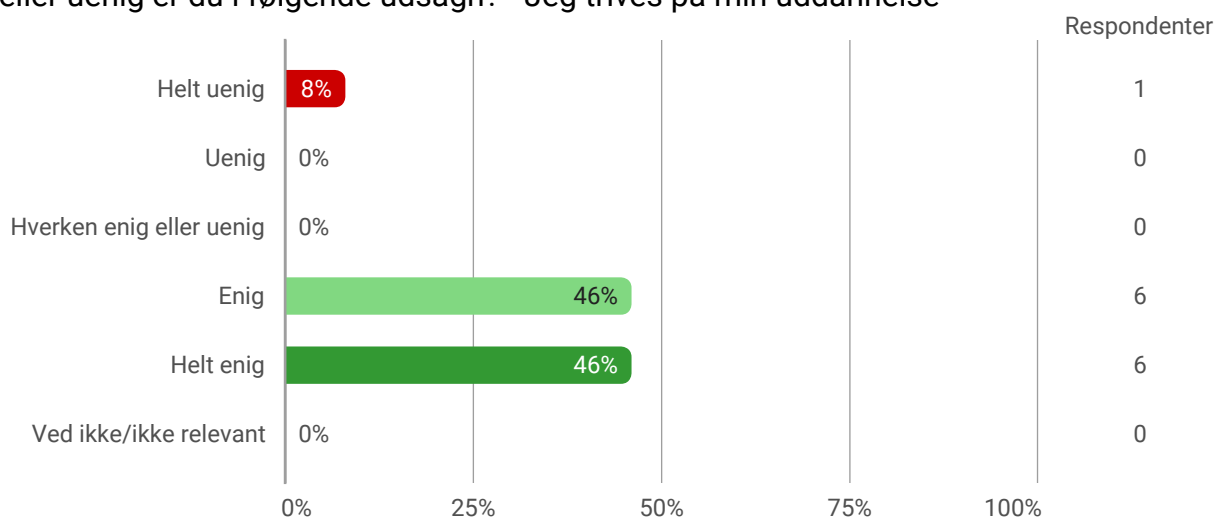
* Bedre lyd kvalitet (fjerne baggrundsstøj osv)

* Bedre billedkvalitet på både weebcam og skærmdeling

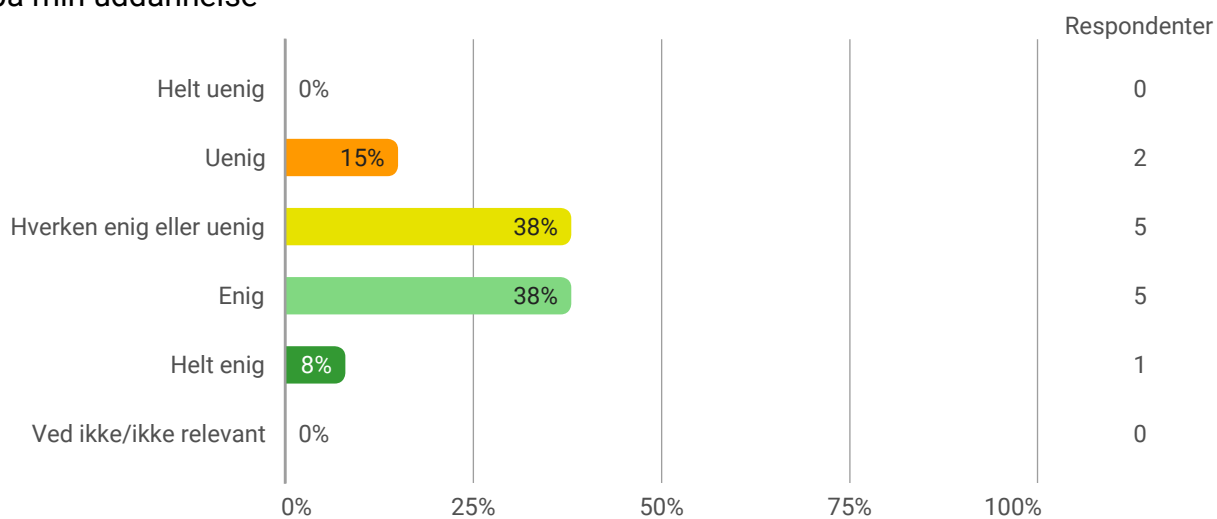
* Mulighed for at oprette en server med forskellige rum, som man nemt kan skifte imellem, så man kan arbejde i små hold internt i gruppen, men stadig hoppe ned til hinanden og stille spørgsmål.

- I forbindelse med projekterne har vores grupper primært benyttet sig af Discord til kommunikation og Teams til vejleder møder
- Hvilke digitale medier tales der om her? Teams?

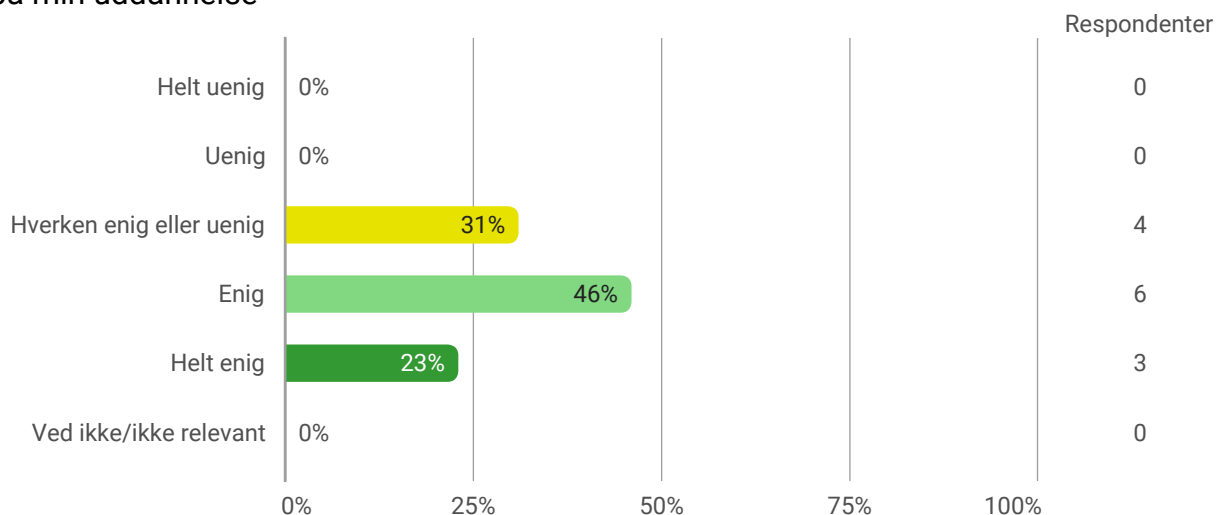
3. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg trives på min uddannelse



3. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg oplever et godt socialt fællesskab blandt de studerende på min uddannelse



3. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg oplever et godt fagligt fællesskab blandt de studerende på min uddannelse



Har du yderligere kommentarer til din trivsel og fællesskabet på din uddannelse, så skriv dem gerne her

- Internt i grupperne trives vi rigtig fint, men der er nærmest ingen kontakt på tværs af grupper. På den måde er det meget asocialt studie. Det var lidt bedre på 2. semester på badehusvej (Basis) hvor alle grupper vendte ind mod det samme store rum hvor der var sofaer

4. Har du i dette semester personligt oplevet krænkende adfærd og/eller diskrimination i forbindelse med dit studie (eksempelvis mobning, vold, sexchikane, diskrimination pga. køn, diskrimination pga. etnicitet m.v.)?

