

Godkendt

Aalborg University Business School
Studienævn for Erhvervsøkonomi
Fibigerstræde 2
9220 Aalborg Ø

Referat af møde i Studienævn for Erhvervsøkonomi

Tirsdag den 16. april 2024

Sted: Fibigerstræde 11, lokale 93

Sagsbehandler:
Kristina Velling Christensen
9940 9885
E-mail: forvaltning@business.aau.dk

Dato: 16-04-2024
Sagsnr.: 2024-017-03611

Deltagere: Kristian Nielsen, Anders Larsen, Frederik Steen Lundtofte, Sarah Møller Kristiansen, Mads Keis Jepsen, Elias Valdemar Ottesen Strandjord, Anders Kjær Røge Holm

Afbud: Mohammad Bakhtiar Rana, Elliott Joshua Spaabæk Baliti, Daniel Bisgaard Kristensen, Ole Friis, Niels Sandalgaard, Kristoffer Schmidt Busborg, Amalie Falk Byrgesen

Øvrige deltagere: Nicolai Thordahl Falkenberg, Larisa Nicoleta Ciocarlan, Louise Bay Langberg Jensen, Kristina Velling Christensen (ref.)

Referat

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden

Bilag: Dagsorden

Indstilling: Godkendt

Dagsorden: Godkendt.

Punkter til eventuelt:

- Intet til eventuelt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ikke relevant.

2. Godkendelse af referat fra sidste møde

Bilag 0: Referat studienævnsmøde den 12. marts 2024

Indstilling: Godkendt

Studienævnet godkendte referatet.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Kristina lægger referatet på hjemmesiden efter mødet.

3. Orientering ved/Nyt fra studienævnsforperson og studienævnsnæstforperson

Bilag: Ikke relevant

Studienævnsforpersonen orienterede om:

- Generativ AI skal indskrives i Studieordningerne for 2025. Processen startes med institutseminaret den 25. april 2024. Derudover kommer eventuelle konsekvenser ifm. kandidatreformen. Det blev bemærket, at de konstante ændringer i studieordningerne udgør en udfordring på Cand.merc.aud., som har mange studieordninger. Det blev i relation hertil bemærket, at AI ikke nødvendigvis betyder en ændring af læringsmålene i sig selv, selv om det implementeres i undervisningsaktiviteterne. Studienævnet er forpligtiget til at se på, hvordan eller om, AI spiller ind i den måde hvorpå, der arbejdes med læringsmålene. Der er tale om en overordnet proces, som da der blev indskrevet i digitalisering i studieordningerne.
- Dialog med Uddannelsesjura vedrørende studerende optaget med suppleringsmoduler inden 1. studieår, hvilket betyder, at studienævnet fremadrettet vil komme til at udbyde ekstra eksamener til de studerende, der ikke inden for et år har bestået deres suppleringsfag, således disse studerende har mulighed for at bruge deres 3 prøveforsøg. Det er i den forbindelse vigtigt, at disse studerende prioriterer at bestå suppleringsfagene, så de studerende ikke risikerer at blive udmeldt af kandidatuddannelsen, som følge af, at suppleringsfagene ikke er bestået inden for et år.
- Der er meldt tema fra AAUBS ind til gymnasielærerdagen i november efter input fra kontakt på Aalborg Handelsskole. Temaet er "Den grønne omstilling i et økonomisk perspektiv" og kommer til at dækkes mikroøkonomi, makroøkonomi, adfærdsøkonomi og erhvervsøkonomi. Opfordring til VIP til at melde ind til SNF, hvis der er ideer til ovennævnte.

Studerende/næstforperson:

- Det blev bemærket, at der afholdes eksamen i morgen i Innovation, entreprenørskab og forretningsmodeller(HA), men at de studerende har modtaget frist for besvarelse af de udsendte evalueringer for modulet allerede i dag inden eksamens afholdelse. Der var i den forbindelse et ønske om, at fristen for evalueringer af modulerne først var en uges tid efter eksamen, så det først var muligt for de studerende at evaluere modulerne, når de studerende havde deltaget i den tilhørende eksamen. Det blev bemærket af SNF, at eksamensformatet evt. vil kunne evalueres i forbindelse med de udpegede klasserepræsentanter. Studienævnet er meget interesseret i at høre eventuelle udfordringer hermed.

Det blev bemærket, om det evt. kunne indsættes som en forudsætning for at gå til eksamen, at evalueringerne til modulerne er besvaret. SNF bemærkede, at der er tale om en vigtig kvalitetssikringsopgave, men at ovennævnte ikke er en tilladt mulighed. Det afsættes i den forbindelse tid i den sidste undervisningsgang i modulerne til at besvare evalueringerne. Der blev stillet forslag om at indsætte link til evalueringen i den sidste slide i undervisningen. Derudover blev der stillet forslag om en QR-kode til at tilgå evalueringerne. Dette da der er en stor opmærksomhed på, at de studerende ikke altid får tjekket deres student-mail. Der arbejdes videre med ovennævnte forslag i et forsøg på at øge svarprocenten i evalueringerne.

Studievejledere:

- Intet til orientering.

Øvrige:

- Intet til orientering.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Se ovenstående.

4. Udbud af valgfag – Cand.merc. og Cand.merc.aud. E23

Bilag 1: Oversigt over valgfag, 3. semester cand.merc. og Cand.merc.aud.

Bilag 2: Oversigt over introduktion af valgfag

Indstilling:

De potentielle valgfag, herunder formatet, blev præsenteret den 8. april 2024 af undervisere og studievejledning – dagen blev arrangeret og faciliteret af studievejledningen. Kun to valgfag blev ikke præsenteret, da der var afbud for underviser.

Kvalitet fremsender survey ud til de studerende i forhold til, hvilke valgfag der er størst interesse for, så det kan besluttes ud fra de studerendes besvarelse, hvor mange og hvilke valgfag, der kan/skal oprettes (dette under hensyn til, at der er en kritisk masse af studerende til valgfagene). Deadline for svar på ovennævnte er den 1. maj 2024 eller kort tid herefter. Tilmelding i STADS åbner den 15. maj 2024 med de endelige valgfag, der udbydes.

Bemærkninger:

- Videnskabelige problemstillinger ønskes godkendt for alle cand.merc.-retninger. SNF er i dialog med koordinatorene omkring ovennævnte.
- Kritisk masse af studerende til kursusmoduler – 20/30 studerende skal deltage for at et modul oprettes. Det blev bemærket, at der vil være en udfordring ved ovennævnte, da der også er mindre kandidatretninger, hvor der ikke er så mange studerende. SNF bemærkede, at dette forhold vil blive drøftet i studienævnet, når resultatet af survey-undersøgelsen foreligger. Det blev i relation hertil bemærket, at der bør være et minimumsantal af valgfag på hver specialisering, og at dette bør være det samme for alle specialiseringer. SNF bemærkede i den forbindelse, at såfremt der ønskes moduler inden for en bestemt kernefaglighed, så er det også muligt at vælge 1. semester på en af de andre specialiseringer. Sammenfattende vil ovennævnte blive drøftet på næstkommende studienævnsmøde den 15. maj 2024.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF og Kvalitet er ansvarlig for opfølgning på ovennævnte.

5. Ansøgning om godkendelse af valgfag – Cand.merc.aud.

Bilag: Ingen bilag

Der er indsendt ansøgning om godkendelse af modulet [Transfer Pricing i multinationale koncerner](#) som valgfag på uddannelsen, da modulet vurderes at være interessant og relevant for uddannelsen.

Bemærkninger:

- Modulet er godkendt af Juridisk Studienævn
- Det er vurderet, at de studerende på cand.merc.aud. har de faglige forudsætninger for at følge modulet.
- Det blev bemærket, at modulet oprettes i efterårssemester. Der er tale om klasseundervisning og skriftlig eksamen.

Med udgangspunkt i ovennævnte godkendte studienævnet Transfer Pricing i multinationale koncerner som valgfag på Cand.merc.aud.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Kvalitet er ansvarlig for at ansøge Uddannelsesjura og Sekretariat om studieordningsændringen.

6. Ansøgning om ændring af eksamensform i modulet Strategi, 5. semester, HA

Bilag 3: Oprindelig modulbeskrivelse Strategi

Bilag 4: Revideret modulbeskrivelse Strategi

På modulet strategi på HA 5 semester ønskes en ændring af eksamensformen fra skriftlig til skriftlig eller mundtlig. Begrundelsen for dette er muligheden for at have en mere fleksibel tilgang til udprøvningen med muligheden for at afholde mundtlig udprøvning for at imødekomme udfordringerne omkring AI. Endvidere anvendes der mundtlig udprøvning på flere af de andre danske universiteter, som er en god udprøvningsform for modulet.

Bemærkninger:

- Det blev bemærket, at der potentielt kan være udfordringer for afholdelse af mundtlig eksamen for 300 studerende i et kursusmodul.
- Det blev bemærkede, at udfordringer med generativ AI ifm. eksamen tages op på institutseminaret den 25. april 2024.
- Det blev bemærket, at det vil give en positiv fleksibilitet, at der er mulighed for at veksle mellem skriftlig eller mundtlig.

Pba. ovennævnte godkendte Studienævnet ansøgningen i sin helhed.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Kvalitet er ansvarlig for at ansøge Uddannelsesjura og Sekretariat om studieordningsændringen.

7. Ansøgning om ændring af modulet Erhvervsøkonomiske problemstillinger i praksis

Bilag 5: Modulbeskrivelse med track changes

Der ansøges om, at betingelser for deltagelse i eksamen skrives ud af modulbeskrivelsen. Derudover justeres beskrivelsen af modulets indhold.

Efter drøftelse i fagmiljøet vurderes det, at regnskabsanalyse ikke længere skal være en del af projektmodulet Erhvervsøkonomiske problemstillinger i praksis. Derfor ønskes beskrivelsen af, at de studerende skal aflevere skriftligt materiale vedr. dette fjernet fra modulbeskrivelsen. Det gør sig gældende både i forhold til beskrivelse af modulets indhold samt i forhold til betingelserne for deltagelse i eksamen.

Bemærkninger:

- Det blev bemærket som positivt, at ændringen potentielt åbner op for samarbejde med flere virksomheder (udover store virksomheder og case-virksomheder).
- De studerende bemærkede, at det vurderes, at delelementet regnskabsanalyse har stor indflydelse for de studerende, der vælger at lave projekt vedrørende banker/den finansielle sektor, og at dette derfor fortsat stadig bør være en del af modulet. Det blev i relation hertil bemærket, at øvelserne anses som positive og nødvendige for de studerende, der vælger ovennævnte type af projekt.

- SNF bemærkede, at yderligere faglige input vil kunne gives i forbindelse med studienævnets godkendelse af modulets fagbeskrivelse i juni måned.

Studienævnet har vurderet, at ovennævnte bemærkninger giver anledning til en drøftelse med den modulansvarlige. På baggrund heraf afvises ansøgningen i sin helhed indtil ovennævnte forhold er afklaret.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF er ansvarlig for at tage ovennævnte tilbage til Jesper Sort.

8. Opfølgning på tilbagemeldinger på evalueringer

Bilag 6: SN-tilbagemelding på evalueringer

Studienævnets bemærkninger:

- Studienævnet havde ingen bemærkninger til de udsendte bilag vedrørende opfølgning på tilbagemeldinger på evalueringer.

Karaktergennemsnit:

- Studienævnet bemærkede, at cirka 1/3 ikke har bestået PBL-modulet. Der skal følges op på, hvorvidt der er tale om den ordinære eksamen eller en reeksamen.
- Det blev bemærket af de studerende, at modulet Projektledelse vurderes som ekstraordinært svært og ikke noget som umiddelbart forbindes med summer school. Eksamensformen (multiple choice) vurderes også som uhensigtsmæssig, da der ikke kunne gås frem og tilbage i eksamensopgaven. Ligeledes vurderes der at være en udfordring med fordelingen af modulets ECTS. SNF bemærkede, at der vil være en opmærksomhed på ovennævnte i forbindelse med studienævnets godkendelse af modulets fagbeskrivelse fremadrettet.
- Det blev bemærket, at der er en beståelsesprocent på 100 % på rigtig mange moduler på Cand.tech. i forretningsinnovation og entreprenørskab, hvilket noteres af studienævnet som et opmærksomhedspunkt fremadrettet.
- Det blev i relation til ovennævnte bemærket, at der er stor forskel på dumpeprocenten på tværs af cand.merc.-linjerne. Der ønskes en opfølgning på, hvad dette kan skyldes.
- Kandidatspeciale Revision er der 23 %, der ikke består. Der er et ønske om en opfølgning på årsagen hertil.
- Der er et ønske om, at det også fremadrettet fremgår af bilaget, hvor mange studerende, der er tale om, så det er tydeligt om der er tale om en ordinær eksamen eller reeksamen.
- Det blev bemærket, at PBL og Matematik ligger i studiestartsperioden, hvor der er fokus på det sociale, hvilket vil kunne begrunde den høje dumpeprocent. Der er opmærksomhed på dette i forhold til tilrettelæggelsen af 1. semester og tilhørende eksamener. SNF bemærkede derudover, at der er fokus på introduktionen til Python.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Kvalitet er ansvarlig for at ligge studienævnets tilbagemeldinger på hjemmesiden.

9. Studiestart 2024

Bilag: Ingen bilag

- Der er to stillingsopslag oppe som tutorkoordinatører for HA. To kandidater fra ESA har ansøgt. SNF/SL mødes med ESA omkring idéer i forhold til den kommende studiestart.
- Der er et stillingsopslag oppe for tutorkoordinatør for EBA. Der er dog ingen ansøgere indtil nu. Det kunne eventuelt være hensigtsmæssigt med en international profil til stillingen mht. træk på egne erfaringer. Spred gerne budskabet på de engelske kandidatlinjer. Det blev bemærket, at rekrutteringen vil være vanskelig, da en stor del af de studerende på 3. semester tager til udlandet i Virksomhedssamarbejde. Stillingsopslaget bedes delt af de studerende i Facebookgrupper.
- Indsatsen på kandidatlinjerne bliver koordineret i et samarbejde med studieleder, koordinatører, studievejledning, undervisere, studenterrepræsentanter og ESA.

Bemærkninger:

- Der afholdes møde i eftermiddag med ESA omkring ovennævnte, hvorefter studienævnet vil blive præsenteret for et udkast til det videre forløb omkring studiestart.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF er ansvarlig for opfølgning på ovenstående.

10. Behandling af censorrapporter

Bilag 7: Censorrapporter E2023 og sagsfremstilling

Sammendrag af opmærksomheder

Ud fra censorrapporterne kan studienævnet være opmærksom på at sikre:

- 1) at censorer får den nødvendige information omkring, hvad der forventes af de studerende i eksamenssituationen,
- 2) sikring af den rette tid til eksamination, have fokus på grupperes størrelse samt sammenhæng mellem læringsmål og fokus i projekter,
- 3) sikre at kravene til og dokumentation for sted og "uvildig vagt" ved mundtlige online prøve i udlandet er klare og på forhånd kommunikeret til eksaminator og censor."
- 4) derudover er et gennemgående tema at det faktiske tidsforbrug er højere end normen.

Bemærkninger fra censorrapporter

De kritiske vurderinger på uddannelsesniveau ser således ud:

Uddannelse	Rapporter	Eksaminander	Negative vurderinger	Område(r)	Modul
Marketing & Sales	4	52	1	3a	Customer Experience Management and Value Co-creation, 1. semester

Bemærkning:

"Mere information omkring de opgaver og forventede indhold, som de studerende skal starte med at præsentere og hvilken rolle opgaverne har i karaktergivningen vil være nyttig. Også klar retningslinjer for længden af præsentationen og hvad der er kommunikeret til de studerende. Store grupper kan lettere bruge ekstra tid og stadigvæk have god tid til spørgsmål modsat små grupper som har kortere eksamenstid."

Uddannelse	Rapporter	Eksaminander	Negative vurderinger	Område(r)	Modul
Økonomistyring	8	61	1	3c	Speciale

Bemærkning:

"Tidsforbrug er større end normen".

Uddannelse	Rapporter	Eksaminander	Negative vurderinger	Område(r)	Modul
HA	18	460	4	1a+2a+3a+3c	Erhvervs-økonomiske problemstillinger - 5. semesters projekt

Bemærkning:

"Mere tid til selve eksamen til sikring af ensartet bedømmelse, færre studerende i grupper. Grupper op til 7 medlemmer er for mange, bedre censornorm, bedre sammenhæng mellem teoretiske læringsmål og mere praksisorienteret fokus i projekter."

Uddannelse	Rapporter	Eksaminander	Negative vurderinger	Område(r)	Modul
International Business	3	3	1	3a	Speciale

Bemærkning:

"En uge inden eksamen bliver jeg orienteret om, at Studienævnet har givet tilladelse til online eksamen, således, at den studerende befandt sig på et universitet i udlandet og eksaminator og undertegnede på AAU i Aalborg. I og for sig en udmærket løsning. Men det var ikke helt klart, hvordan det blev sikret, at den "vagthavende uvildige person" fra det udenlandske universitet reelt set var uvildig og i hvilken grad pågældende og eksaminanden havde et forudgående kendskab til hinanden eller sammenfaldende fagområder. Det blev spurgt ind til dette forud for den faglige del af eksaminationen. Svarene var ikke helt entydige. Vi valgte at gennemføre eksamen desuagtet. Kravene til og dokumentation for sted og "uvildig vagt" bør være klare og på forhånd kommunikeret til eksaminator og censor."

Uddannelse	Rapporter	Eksaminander	Negative vurderinger	Område(r)	Modul
Cand.merc.aud.	14	45	3	3c	Speciale

Bemærkning:

"For lav norm".

Studienævnets kommentarer til bemærkningerne i censorrapporterne:

- Bemærkning om manglende tilgængelig information til censorerne i eksamenssituationen (studieordning, modulbeskrivelse mv.). Studienævnet opfordrer til bedre kommunikation inden eksamen (eksaminator og censor) samt til at sikre overlevering af studieordning og modulbeskrivelse til censorerne.
- Bemærkning om sikring af, at den rette tid er afsat til eksamen, gruppestørrelse osv. Studienævnet bemærker i relation hertil, at der skal være tilstrækkelig afsat tid til eksamen, jf. gældende regler.
- Bemærkning om læringsmål (Problemstillinger i praksis): Studienævnet tager denne bemærkning med tilbage til koordinator (Jesper Sort).
- Bemærkning om tilsyn til online mundtlig eksamen. Studienævnet bemærker i den forbindelse, at der foreligger en ansvarlig procedure for godkendelse af tilsyn til online eksamener, som er godkendt af studienævnet. Med udgangspunkt i ovennævnte er det studienævnet, der er ansvarlig for at sikre godkendelse af tilsyn til eksamen – ikke censorerne.
- Bemærkning om, at tidsforbruget er højere end normen. Studienævnet bemærker, at normen bør være aligned med de øvrige universiteter, så der ikke sker en skævvridning mellem universiteterne. Der vil

dog blive kigget yderligere ind i dette. Der blev i den forbindelse stillet forslag om at indgå i dialog med censorkorpset omkring dette, i forhold til, hvorvidt dette vurderes alene at være et problem på AAU.

I forlængelse af ovennævnte blev det bemærket, at det er problematisk at få censorer, når der er tale om kun én enkelt eksamen. SNF bemærkede, at der er mulighed for at pulje de enkelte eksamener i eksamensperioderne. SNF tager ovennævnte med tilbage til drøftelse til censorformandskabet.

Revision: Der er et ønske om at få Ph.d.-studerende ind i censorformandskabet, så det ikke er ene praktikere (DVIP), der deltager i kandidatspecialeeksamenerne på kandidatuddannelsen i revision. SNF er ansvarlig for at tage dette med tilbage til drøftelse med censorformandskabet.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Kvalitet er ansvarlig for sammen med SNF at sammenfatte ovennævnte bemærkninger og sende studienævnets tilbagemelding til Censorsekretariatet.

11. Bemærkninger til studieguiden.aau.dk

Bilag 8: Studieguiden og Uddannelsesguiden

Studieguiden AAU:

<https://www.aau.dk/uddannelser/bachelor/erhvervsøkonomi>

<https://www.aau.dk/uddannelser/bachelor/economics-and-business-administration>

<https://www.aau.dk/uddannelser/kandidat/economics-and-business-administration>

<https://www.aau.dk/uddannelser/kandidat/erhvervsøkonomi>

<https://www.aau.dk/uddannelser/kandidat/revision>

<https://www.aau.dk/uddannelser/kandidat/entrepreneurial-business-engineering>

<https://www.aau.dk/uddannelser/bachelor/økonomi>

<https://www.aau.dk/uddannelser/kandidat/økonomi>

Uddannelsesguiden (UG):

Henviser til ovenstående sider hos os.

Studienævnets generelle bemærkninger til indholdet for de enkelte uddannelser:

- EBA er kommet på hjemmesiden AAU samt Study in Denmark.
- Ønske om information fra aftagere eller dimittender i job, om hvilke karrieremuligheder der er efter endt uddannelse. Det er vigtigt, at informationen er opdateret i forhold til ændringer af ansættelser ved aftagerne og dimittenderne.
- Proces ift. ændringer – ovenstående sider sendes til koordinatorene ift. feedback. SNF er ansvarlig.
- I stedet for beskrivelser ønskes det, at det fremgår specifikt, hvilke moduler der indgår i studieordningen. Ikke kun et link til studieordningen i bunden af hjemmesiden.
- Der ønskes en årlig opdatering af siderne.
- DJØF har information om aftagere, dimittender og karrieremuligheder. Opfølgning ved koordinatorene i forhold til, hvorvidt dette vurderes som hensigtsmæssigt information på ovennævnte sider.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SNF tager ovenstående med til SL/IL efter mødet ift. processen med ændringer.

12. Praksis for reeksamen i projektmoduler

Bilag: Ingen

Indstilling: Ikke relevant

Orientering om præcisering af retningslinjer for genaflevering af projekter:

Praksis for studerende, der ikke består eksamen i et projektmodul er, at vejleder sammen med de studerende aftaler en ny deadline for aflevering af projektet og/eller ny eksamensdato. Det er op til vejleder at vurdere, om projektet skal revideres (eksempelvis ingen revidering, betydelig revidering eller nyt projekt). Dette er i tråd med Eksamensordning for prøver ved Aalborg Universitet.

Der er modtaget svar fra Uddannelsesjura ift. ovenstående, hvor retningslinjerne er opsummeret på følgende måde:

Den resterende del af gruppen, der ikke har bestået projektet, vil ikke kunne kræve at få lov til at skrive et nyt projekt. Der er her tale om en faglig vurdering. Hvis det vurderes, at der ikke skal laves et nyt projekt, så er det vigtigt, at der vil skulle laves ændringer til det eksisterende projekt, da det ellers vil være for nemt for de studerende at bestå reeksamen, når de til den ordinære eksamen har hørt, hvad den studerende, der bestod eksamen, har sagt for at bestå den pågældende eksamen.

Studienævnet bemærkede i relation til ovennævnte, at vurderingen af ovennævnte fortsat ligger hos vejleder.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Kvalitet skriver ovenstående ind i de nuværende retningslinjer på AAUBS.

13. Behandling af dispensationsansøgninger

Bilag: Bilagsmappe: Sager

Indstilling: Lukket punkt

Der blev på mødet behandlet følgende:

- 2 ansøgninger om dispensation til yderligere prøveforsøg
- 1 ansøgning om dispensation til påbegyndelse af Kandidatspeciale

Oversigt over ansøgninger løbende behandlet af SNF ud fra studienævnets praksis er indeholdt i bilag.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Kristina sender afgørelserne ud efter mødet.

14. Eventuelt

Indstilling: Ikke relevant

Punkter til eventuelt:

- Intet til eventuelt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ikke relevant.

15. Punkter til næste møde

Indstilling: Ikke relevant

Jf. Årshjulet for studienævnet:

- Evaluering af studiemiljø - proces
- Evaluering af uddannelsesforløb - proces
- Evaluering af studieaktiviteter - proces

Mulige punkter til næste møde:

- Benchmark business school (ifm. kandidatreform)
- Studiestarten HA, EBA, kandidatlinjer

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Dagsorden og bilag ligges på drevet senest 5 hverdage inden næste studienævnsmøde.