

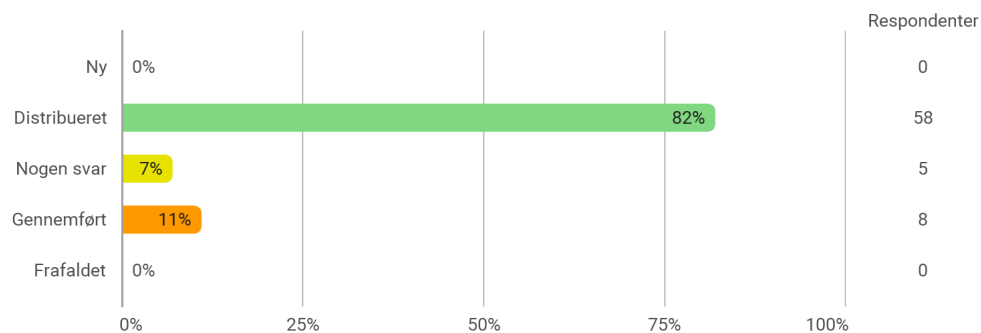


5. semester, Modul I, Kommunikation og Digitale Medier, Aalborg

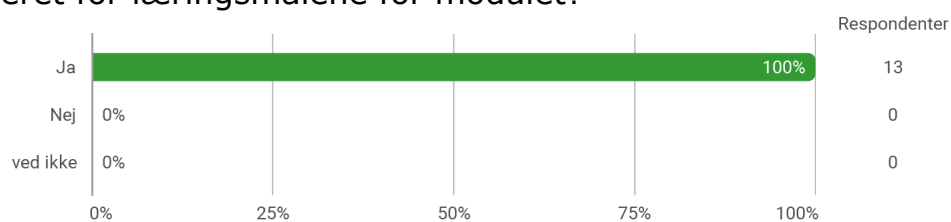
Besvaret af: 8, 5 nogen svar

Udsendt til:

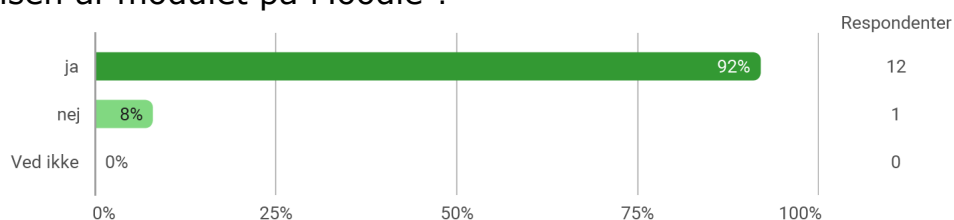
Samlet status



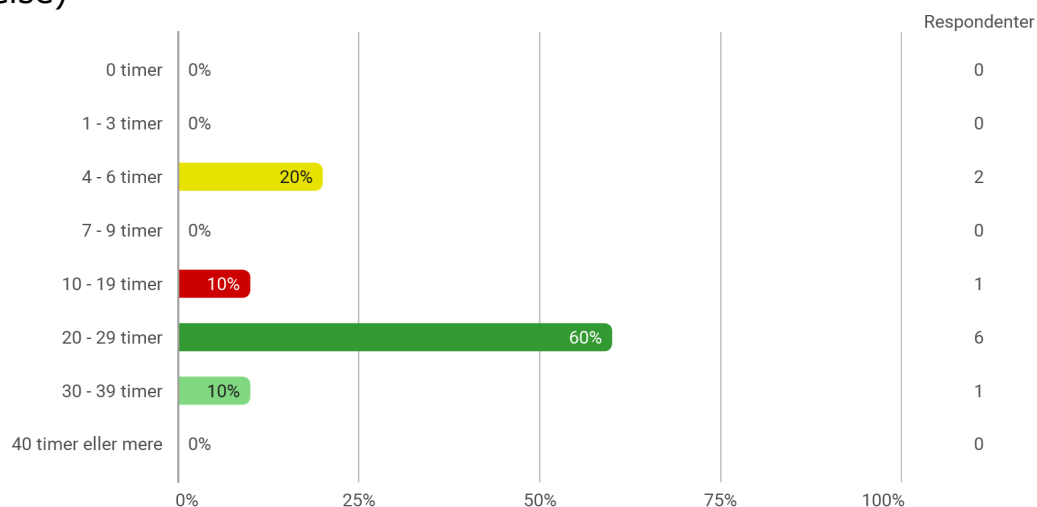
Er du blevet præsenteret for læringsmålene for modulet?



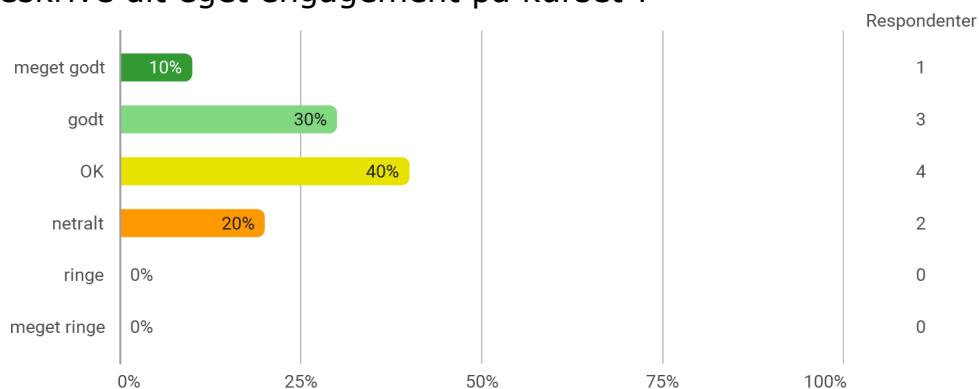
Har du læst beskrivelsen af modulet på Moodle ?



Tidsforbrug - Jeg har i gns. pr. uge brugt (inkl. undervisning og kursusforberedelse)



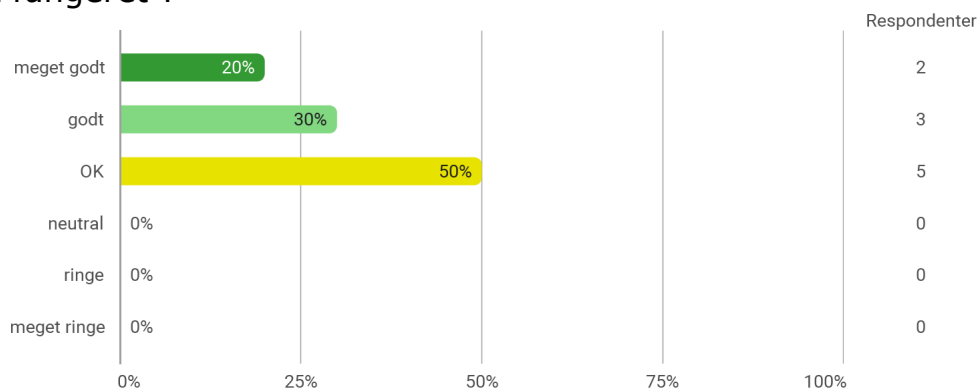
Eget engagement (jeg møder op til undervisning, forbereder mig, læser litteratur) - På en skala fra 1 til 6 (hvor 1 = bedst muligt og 6 = meget ringe) hvordan vil du så beskrive dit eget engagement på kurset ?



Kommentarer til dit eget engagement

Gruppearbejde

- På en skala fra 1 til 6 (hvor 1= bedst muligt og 6= meget ringe) - hvordan har gruppearbejdet fungeret ?

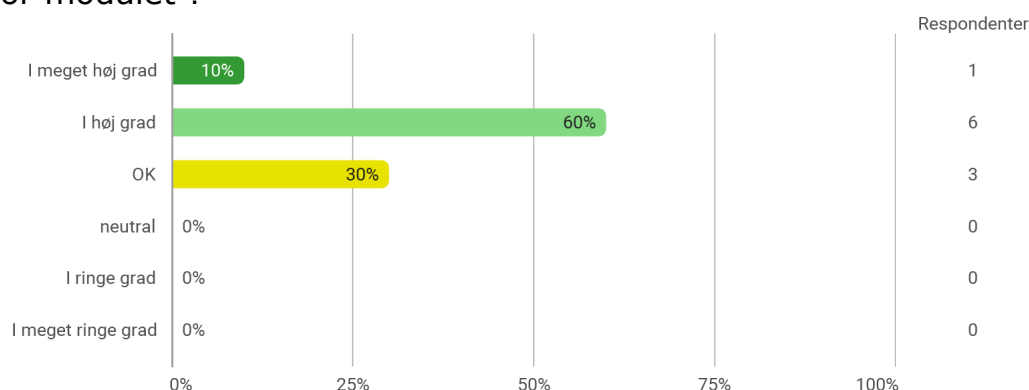




Kommentarer til gruppearbejdet

- Jeg synes det er svært, at være i så store grupper. Det var ikke noget jeg selv ville have ønsket. Det var svært, at få sine meninger igennem. Nogle var også med hjemmefra, hvilket gjorde at deres rolle var betydelig mindre i projektet og deres meninger talte mindre end de fysisk fremmødte.

Casen på modulet - I hvor høj grad var casen relevant i forhold til læringsmålene for modulet ?



Kommentarer til casen:

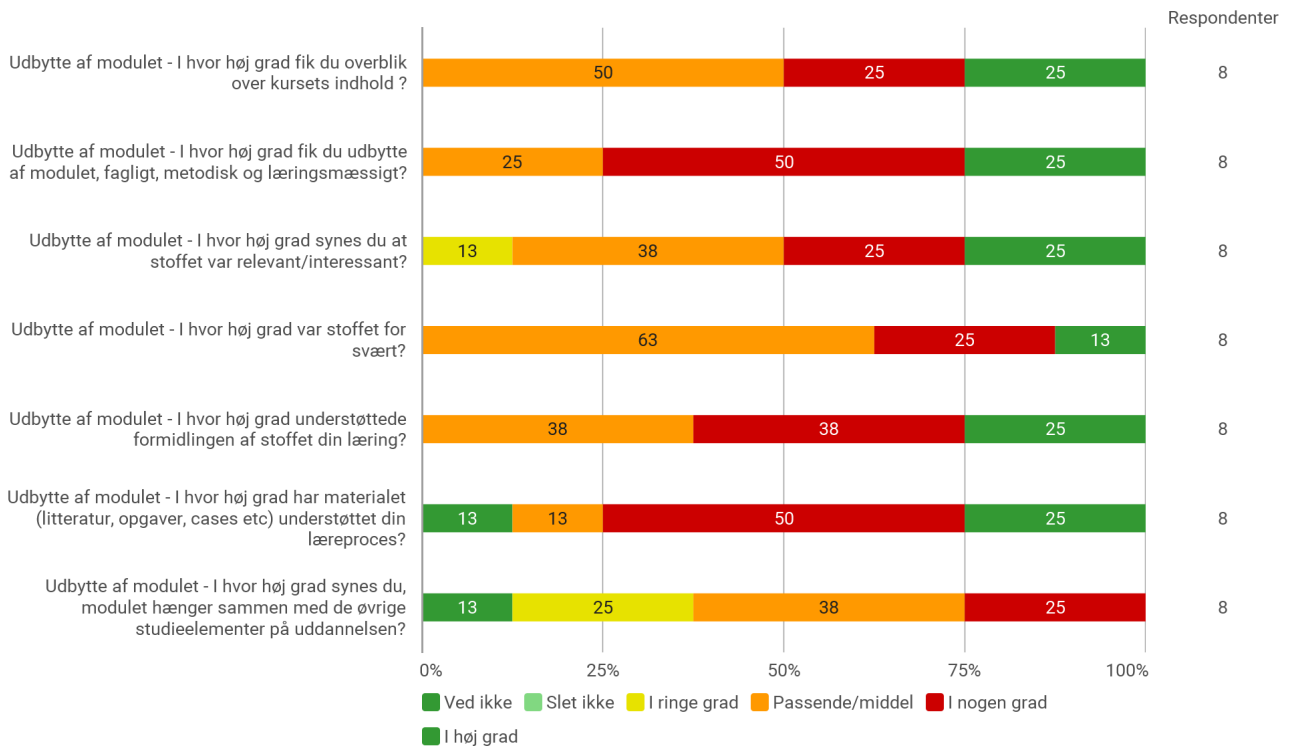
Hvilke dele af modulet har du fået mest ud af ?

- Alle videoforelæsningserne har været geniale! Samt at man har kunnet følge med hjemmefra, hvis man var forhindret grundet corona, det har fungeret så godt!
- Det hele
- Videoforelæsningserne har givet meget. Derudover har det været nogle hjælpsomme og dygtige undervisere.
- At vi skulle lave ugeopgaver, der hjalp os med projektet senere hen
- Online videoer hvor teorier er gennemgået
- At vi skulle sætte det i praksis i forhold til at undervise 1. semester
- Projektarbejdet
- Selve undervisningen, at få egen erfaring med det at undervise
- Designprocessen har givet mig gode kompetencer til at kunne designe fremadrettet.

+ De videoer af teori, som blev lagt på moodle. De har været rigtig gode at vende tilbage til og se igen.

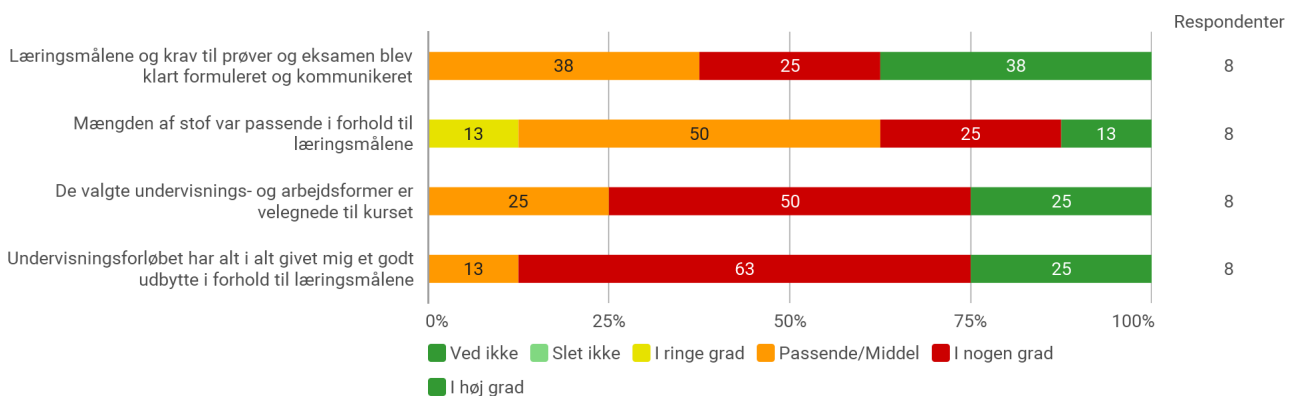
Hvilke dele af modulet har du fået mindst ud af ?

- Har ikke noget
- Jeg synes jeg har fået noget ud af det hele
- Peerfeedback. Hvis dette skal være en ting skal ens peer-gruppe have længere tid til at vurdere ens design.
- Ved ikke
- lidt for meget gruppearbejde, hvor tingene kunne være gennemgået i plenum
- Ventetiden i mellem hvor vi skulle undervise
- opgaver i undervisningen
- Peerfeedback
- ved ikke



Forslag til, hvordan modulet kunne blive mere udbytterigt

- Ved ikke
- Ved ikke
- Et forslag er ikke at planlægge bachelorspecialisering og kandidatvalg dagen inden vi skal aflevere projekt.
- Lidt flere sider til projektet
- ved ikke

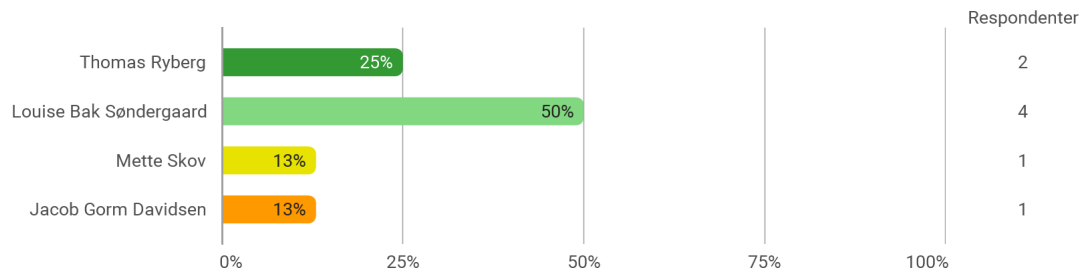


Øvrige kommentarer:



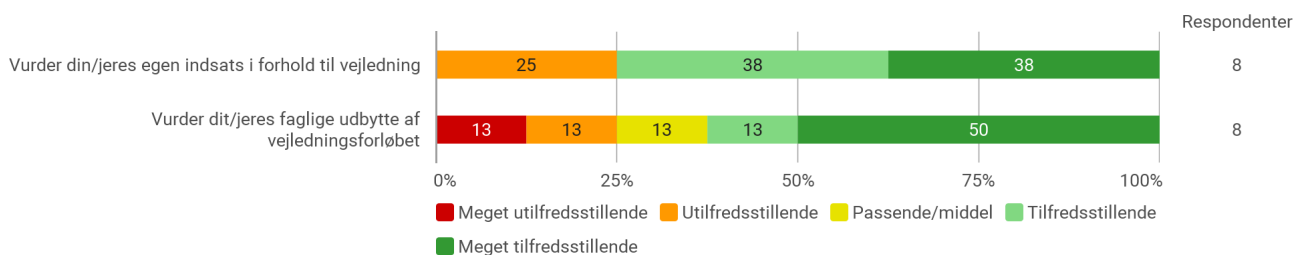
Vejledning

Vejleders navn



Hvis din vejleder ikke var på listen angiv navn

-



Hvad var godt ved vejledningsforløbet?

- Gode inputs, god vejleder
- Vores vejleder
- Det var som normalt
- behagelig vejleder
- God vejledning og godt humør trods sygdom
- Sød og meget opmærksom på alle deltager i gruppen.

Var der noget, der var dårligt eller uhensigtsmæssigt i vejledningsforløbet?

- nej
- Zoom
- Nej
- nej
- nej
- Nej
- Det var lidt ærgerligt at man nogengange spurgte om et råd men ikke fik et konkret svar eller nogle guidelines.

Øvrige kommentarer/eventuelle forslag til forbedringer af vejledning:

- Rart at Anna også var der!
- Nej

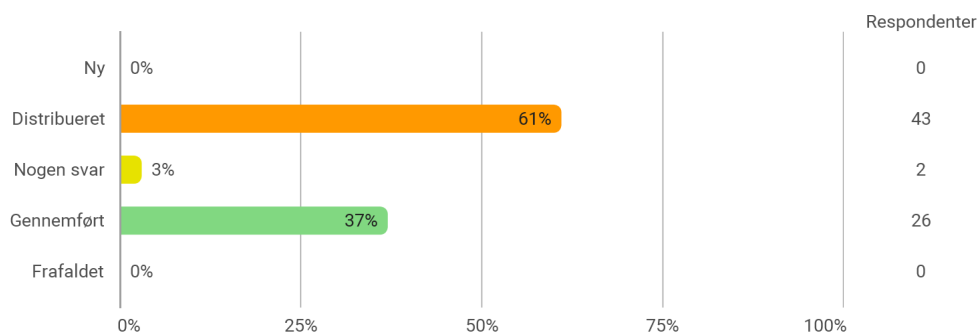


5. semester, Modul II, Kommunikation og Digitale Medier, Aalborg

Besvaret af: 26, 2 nogen svar

Udsendt til:

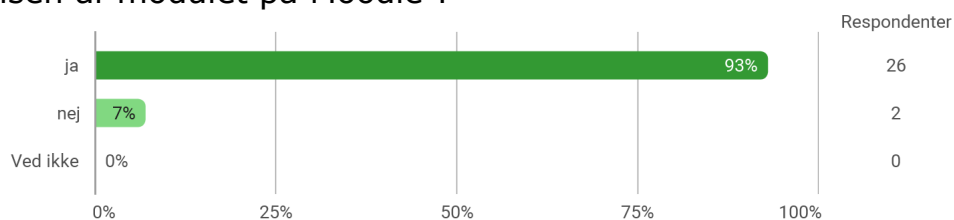
Samlet status



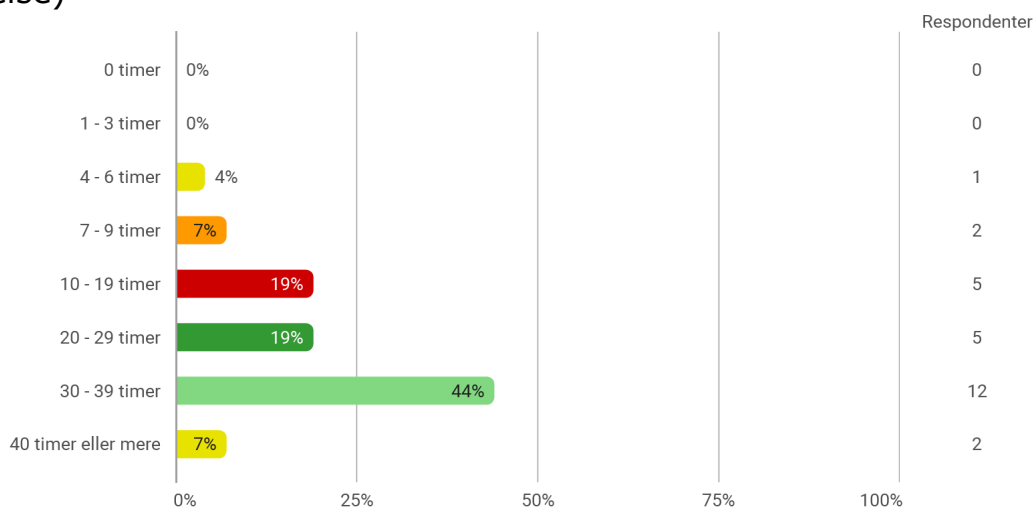
Er du blevet præsenteret for læringsmålene for modulet?



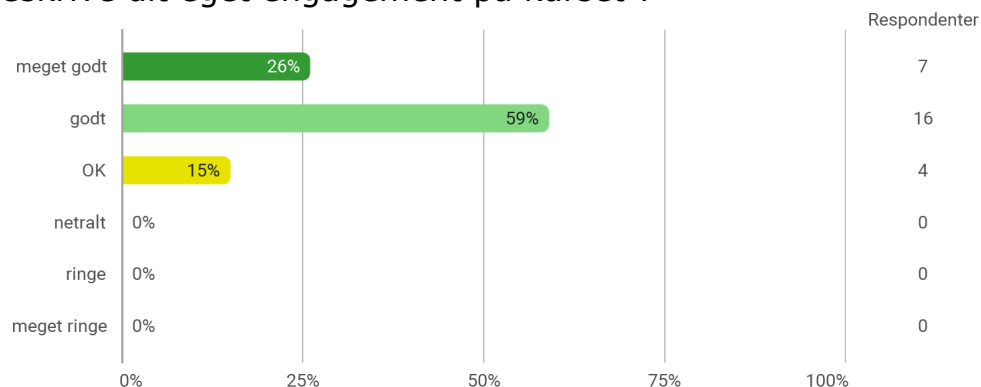
Har du læst beskrivelsen af modulet på Moodle ?



Tidsforbrug - Jeg har i gns. pr. uge brugt (inkl. undervisning og kursusforberedelse)



Eget engagement (jeg møder op til undervisning, forbereder mig, læser litteratur) - På en scala fra 1 til 6 (hvor 1 = bedst muligt og 6 = meget ringe) hvordan vil du så beskrive dit eget engagement på kurset ?

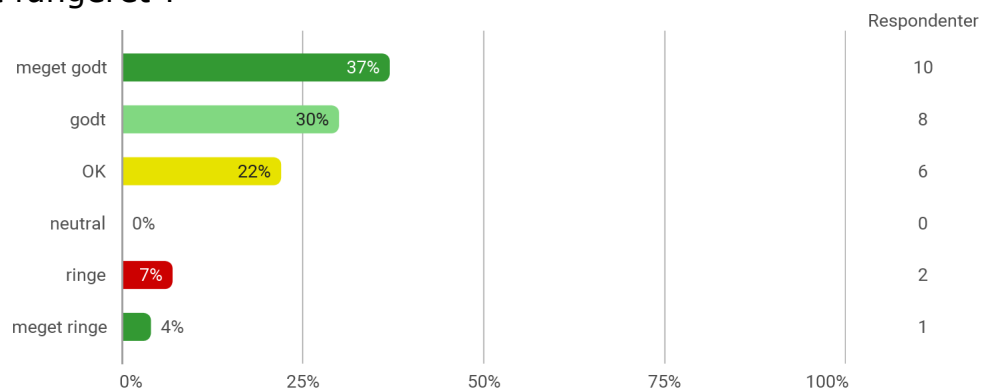


Kommentarer til dit eget engagement

- Mit eget engagement har været godt, da jeg på første modul fik meget ud af at komme. Her var workshops meget mere involverende, så jeg må sige, jeg er skuffet over dette moduls undervisning. Her har vi ikke arbejdet med litteraturen og litteraturen har været alt for bred!!! Det er fint, at man gerne vil introducere os for noget godt. Men litteraturen er bare blevet slynget ud, hvilket er ret forvirrende, når man har 6 uger i alt....

Gruppearbejde

- På en scala fra 1 til 6 (hvor 1= bedst muligt og 6= meget ringe) - hvordan har gruppearbejdet fungeret ?



Kommentarer til gruppearbejdet

- Vi har haft en god gruppe, med god arbejdsfordeling og overblik. Dog har vejledning været underlig på dette modul, i og med at vi kun havde mulighed for vejledning én dag om ugen.
- Vi har nogle forskellige ambitionsniveauer. Det er de samme, som skal tag styringen hver gang.
- Det har gået godt i vores gruppe, men vi har brugt unødvendig tid sammen, i det vi har været meget i tvivl om, hvilken litteratur vi skulle vælge og hvordan vi skulle bruge den - det hjælper ikke meget at være "legende", når man stadig skal kunne bakke det teoretisk op. Vi har derfor haft et ret langsomt gruppearbejde, da vi alle har været i tvivl. En oplevelse vi ikke havde på 1. modul.
- Det kan godt være en del udfordringer, når grupperne ikke er selvvalgt. Jeg har oplevet problemer med et gruppemedlem, som aldrig kom til tiden, ikke lavede noget på projektet eller de aftalte



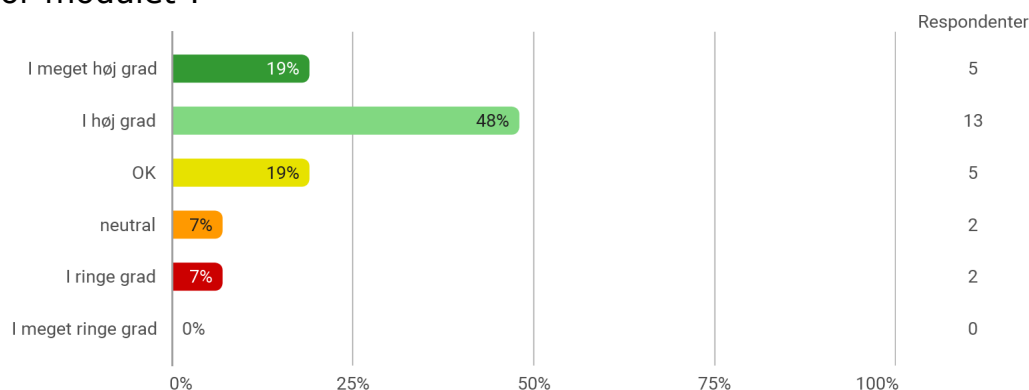
opgaver. Synes det har været hårdt, at vi andre har skulle arbejde ekstra meget for at løfte vedkommende.

- Grundet problemer fra modul 1 blev gruppen splittet i to, hvilket gav problemer mht. arbejdsbyrden, når man var så få personer til så omfattende en case. Der burde have været dannet helt nye grupper.
- Administrative grupper er aldrig så godt som dem man selv har bestemt
- Bliver kvalit i gruppearbejde.

Kan vi ikke gøre det som i 'IKT og desing', hvor man designer produktet i ens gruppe, men skriver projektet alene?

- Vi er generelt enige i min gruppe, men vi har dog delte meninger om, hvor meget vi skal skrive sammen som gruppe.

Casen på modulet - I hvor høj grad var casen relevant i forhold til læringsmålene for modulet ?



Kommentarer til casen:

- Den var for stor ift. tiden
- Altså den casebeskrivelse vi fik udleveret og dét Martin sagde var jo nat og dag... Det føltes som om, undervisere og Martin har snakket over hovederne på hinanden ift. casebeskrivelse. Det var i al fald meget forvirrende at sidde til spørgetime (og forberedt sig til spørgetime!!), hvor Martin giver udtryk for det modsatte af, hvad vores casebeskrivelse siger... At vi så også selv skulle spørge vores vejleder, om hvad det betød for vores opgave - det synes jeg er ærgerligt. Jeg ved, mange studerende sad med samme spørgsmål som os. Der kunne I godt havde lavet en fælles besked om - i stedet for at sige i plenum, uger efter, at man ikke skulle tænke så meget over det Martin sagde... Vi vil jo gerne tage det her seriøst, men det har været en forvirrende omgang, når caseejer og casebeskrivelse siger to meget forskellige ting.
- Casen har i år været meget krævende, og der har været små uoverensstemmelser mellem case-ejerens forventninger og case-beskrivelsen fra modulet
- Flere steder i studieordningen står der "underholdning". Vi har fået undervisning, hvordan en oplevelse anskues som underholdende, men jeg synes dog det er misvisende, at det netop er "det underholdende", der fremhæves i studieordningen. Ift. casen mener jeg, at det ville være mindst ligeså relevant at fremhæve f.eks. "det unikke", da unikke oplevelser netop er mindst ligeså relevante at have fokus på i denne case. Ellers synes jeg casen stemmer rigtig godt overens med resten læringsmålene!
- Læringsmålene på modulet og semestret generelt er som jeg har forstået det meget metode- og procesorienteret, så casen passer som sådan fint i det henseende, ikke dermed sagt, at casen var vildt spændende.
- For mange krav! For stor en mundfuld :(Dem der havde om Frederikstov for 3 år siden, havde det MEGET lettere end os, føler jeg

- Casen var spændende men den var alt for stor og uoverskuelig set ift. modulets omfang. Desuden opstod der uoverenstemmelse mellem caseejer og forelæserne, som skabte forvirring.
- Den var relevant ift. læringsmålene, men når det kommer til, hvad den egentlig indeholdt, og hvad underviserne sagde, at den indeholdt, så var der stor forvirring. Der var også stor forvirring ift., hvad case-ejeren sagde, og hvad underviserne havde fortalt. Man forstod derfor ikke, hvilken retning man skulle gå. Det virker som om, at casens omfang ikke var blevet præsenteret for case-ejeren forinden spørgetimen. Selve casens omfang var også alt for stor ift., hvor kort tid vi egentlig havde til at lave den - det følte som at lave et almindeligt semesterprojekt - hvilket gjorde, at man konstant følte sig bagud på trods af, at man havde startet i god tid.

Hvilke dele af modulet har du fået mest ud af ?

- Gruppearbejdet og vejledningen
- Det at arbejde med en case der havde relation til virkeligheden
- Det ved jeg ikke
- Det er nok mest workshops med sandkassen, pitch og de par timer hvor forelæserne gik rundt mellem grupperne og man kunne spørge dem til råds.
- Jeg har fået mest ud af kursusingangene og vejledningstimerne
- Rundvisningen.
- Workshops
- Undervisningen
- Gruppearbejdet
- Arbejdet med casepartner
- I projekt dele, hvor vi helt konkret har fået lov til at arbejde med metoderne og teorierne.
- At designe sit eget oplevelsesprodukt
- ..
- At arbejde med en konkret case og nye metoder
- Den kreative del ift. objektteater og idégenereringen ift. vores oplevelsesdesign.
- Fysiske forelæsninger
- Jeg har fået mest ud af, at man skulle lave et oplevelsesdesign til en rigtig bygning, og vi kunne komme ud at se den, samt at der var nogle muligheder og begrænsninger for os. Det gjorde at det har været meget relevant
- Er vild med de "tvungne" grupper! Synes virkelig det gør noget godt for hele studiet og sammenholdet. Og rigtig dejligt for mere introverte personer
- Gruppearbejdet og projektskrivning
- Projektdelen
- Alle forelæsninger har været rigtig gode og brugbare! Jeg synes især, at det var en rigtig god ide at have en formiddag, hvor alle forelæserne var til stede, så man netop kunne få mulighed for at få uddybet nogle ting. Det hjalp os meget
- Præsentationerne af de forskellige design- og dataindsamlingsmetoder. Derudover virkelig fagligt kompetent projektvejledning
- I hvert fald ikke der, hvor jeg var med til undervisningen på zoom. Det fungerede ikke ret godt. Havde man spørgsmål fik man ikke svar. Fungerede lyden ikke, blev der ikke gjort noget ved det.
- Mit egen arbejde
- Undervisning
- Jeg har fået mest ud af de semistrukturerede interviews.

Hvilke dele af modulet har du fået mindst ud af ?

- Forelæsningerne
- Nogle af workshopsene kunne godt virke lidt ubrugelige i lige præcis vores kontekst, da vi var et helt andet sted i projektet. Så det var begrænset hvad vi fik ud af dem
- OT workshop
- Det kan ikke umiddelbart sige
- Jeg synes, at dette modul var opfattende. Kravene var for høje og casen var for "åben"
- Synes jeres forelæsninger og workshops har været meget monotome. På 1. modul gik vi meget dybere i vores teori og arbejdede intensivt med det. Vi havde også en workshop kun for metode. Her var der skåret ind til benet, hvilket er passende med den tid vi har! Dét synes jeg bestemt ikke var tilfældet her. Der var enormt meget litteratur i alle retninger og det har været svært at vide,

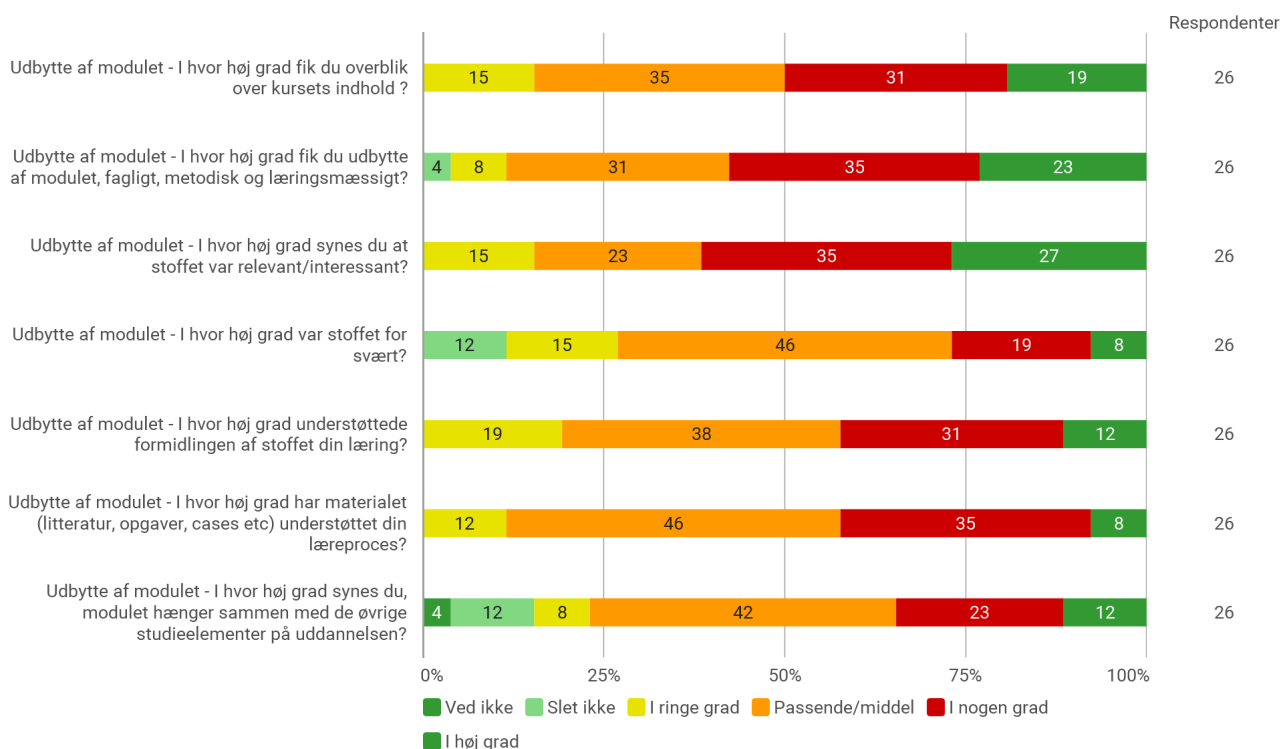


hvilken høre sammen og hvordan man skal bruge den. Jeg har fået mindst ud af jeres undervisning, da jeg groft sagt, ikke har kunne finde hoved og hale i hvad der hørte sammen - men vigtigst af alt hvordan man skulle bruge den. Det hjælper heller ikke at Christian Jantzen står og venter utrolig langt tid på svar til et åbenlyst spørgsmål. Det gør undervisningen rigtig kedelig.

- Sandboxing
- Vejledningen
- Workshop(s) + Pitch
- Ved ikke
- Der var nogle af undervisningsgangene, som var en smuuuule tunge.
- Pirtch, rigtig dårligt og uprofessionelt at Martin ikke var med online...
- ..
- Teori - var lidt svært at finde rundt hele teorigrundlaget
- Samarbejdet med case-ejeren. Der var generelt forvirring både blandt elever og undervisere om, hvad case-ejeren ville have, hvilket resulterede i, at han forventede, vi lavede en hel del mere, end hvad modulet ellers lagde op til. Forvirringen gjorde også en usikker på, om man gjorde det rigtige eller ej.
- X
- Jeg har ikke fået så meget ud af sandboxing
- Da caseejeren ikke kom til vores pitch. Så useriøst han ikke engang kunne være på skype
- Spørgetime med case-ejer da casebeskrivelsen og Martins ønsker ikke stemte overens.. så det forvirrede bare.
- Teaterteorien og sandboxing
- Ikke noget :)
- Oplevelsesdesign som fagområde har jeg svært ved at se relevansen af, i hvert fald i forhold til det, jeg gerne vil bruge min uddannelse til. Men ikke alt kan være lige relevant, når man studerer på et tværfagligt grundforløb.
- Zoom undervisningen
- Min gruppes dovne mentalitet
- Casen og projektet - det har været forvirrende og stressende ... desværre
- Generelt følte jeg, at strukturen i selve modulet var meget forvirrende, idet man blev introduceret for relevant viden midtvejs i hele processen, som man godt kunne have brugt som introduktion til casen.

Derudover fandt jeg det også mangelfuldt, at vi bare blev kastet ud i at skulle designe uden at være klædt godt nok på til det. Vi blev heller ikke introduceret til et designprogram, hvor man så kunne lære, hvordan de forskellige funktioner fungerede, så det kunne ende ud i en sketch, så der var mange af grupperne, der ikke vidste, hvordan man kunne designe i et designprogram - og derfor havde svært ved at skabe et visuelt design.

Ift. casen så fandt jeg case-ejer fuldstændig ubrugelig i spørgetimen, idet underviserne mente, at vi ikke skulle følge ham og hans vision. Hvorfor så overhovedet inddrage ham? Hans ord var også meget modstridende ift., hvad vi tidligere var blevet præsenteret for i forbindelse med casen.



Forslag til, hvordan modulet kunne blive mere udbytterigt

- Workshops kunne godt være bedre forberedt og have givet os mere
- Mere teori
- Hele modulet har været meget abstrakt og det har været svært at komme i gang med vores projekt, da caseer havde mange idéer ift. hvordan han ville have at Cloud City skulle indebære.
- Jeg synes, at dette modul, ift. forrige, var langt mere omfattende. Jeg kan mærke, at jeg har følt mig meget presset. Derudover synes jeg, at undervisere og vejledere har udvist stor engagement, og det har helt klart styrket ends motivation - så det skal i fortsætte med!
- Jeg kan ikke forstå, hvorfor vi bliver introduceret til dette modul. Jeg synes, det var spild af tid. Det er jo en introduktion til en kandidat vi ikke en gang har retskrav til.
- Pitchen må gerne komme en lille smule tidligere, det samme med rundvisning, hvis der laves det igen
- Vær meget mere konkret både ift. læringsmål samt undervisning. Jeg sad 9/10 gange med en følelse efter forelæsning om, at jeg ikke helt vidste hvad outputtet egentlig var, eller gik derfra med 1-2 pointer. Det er simpelthen ikke godt nok. Og jeg forberedte mig, læste op, fulgte med og tog noter til HVER forelæsning, men formidlingen og indholdet var simpelthen for 'fluffy' til min smag. Dette kursus har i høj grad været selvstudie, mere end jeg har prøvet før på uddannelsen. Her måtte jeg selv tage ansvar for at forstå pensum, for det blev ikke klargjort i undervisningen.
- Få problemformulering til at stemme overens med hvad caseer vil og ikke at det er to forskellige ting
- Måske med nogle ugeopgaver i starten af modulet, som man kan støtte sig til i projektskrivningen. Lidt ligesom det var på modul 1.
- Rigtig gode vejledere, men bare super ærgerligt at vores pitch ikke blev som planlagt. Synes sagtens man kunne have fundet på alternativer, nu hvor vi alligevel har så meget fokus på skype og online undervisning
- Casen har været alt for stor i forhold til ECTS point og sider
- Bedre rækkefølge på undervisningen - mange metode vinkler om det samme og over for lang tid - mere enighed om hvornår man skal begynde at designe
- Giv eleverne et mere snævert fokus, der passer bedre til et enkelt modul. Vores case passede nærmere i omfang til et helt semester - og JA, også selvom vi "kun skulle skrive 15 sider". Det var jo nærmere en gene, kun at måtte skrive 15 sider, da det stadig var forventet, at der var langt



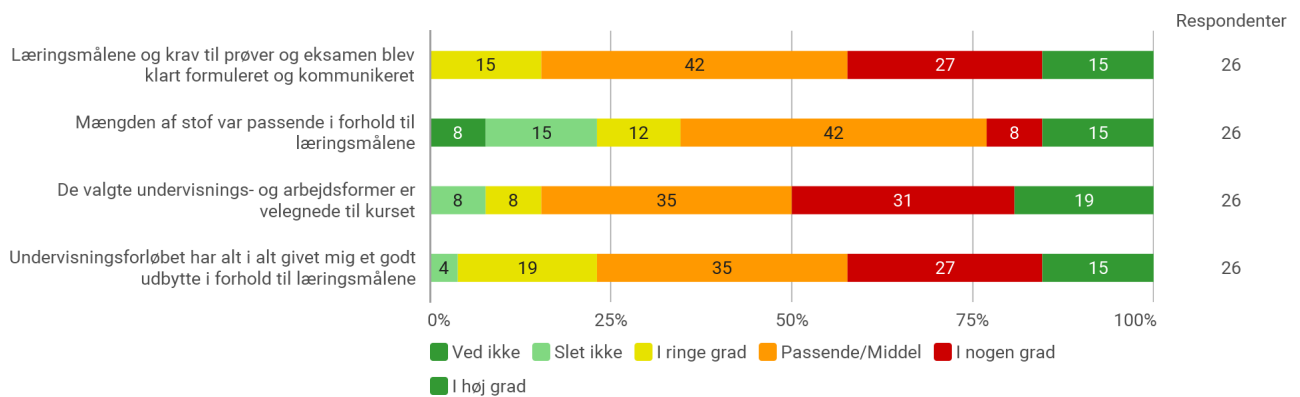
mere end 15 siders indhold mast ind på 15 sider. Det skadede langt mere, end det gavne, at have den restriktion.

- x
- Jeg har ikke nogen forslag
- Synes at underviserne var meget forvirrende på dette semester. Hvorfor skulle vi lave sandkasse metode?
Og det sværeste var at vi fra starten fik at vide at vi ikke skulle gå op i logistik men derimod bare designe noget mege vildt og fedt, men videre i modulet begyndte underviserne at ville vide logistiske ting og ville ændre vi vores design grundet logistik og praktit. Udover det ville de have mere og mere teori, hvilket ikke er muligt på kun 15 sider. Syne undervisere/vejledere har for stor forventning ift at vi kun må skrive 15 sider. Hvis vi skulle have alt det med som vores vejleder sagde skulle vi have haft 30 sider
- Sammenlignet med første modul var dette modul meget uoverskueligt og langt mindre struktureret. Det var enormt klart og tydeligt på første modul hvad vi skulle og hvornår. Og undervisningen og workshops fulgte fuldstændig opgavens struktur hvilket var enormt nyttig når vi har så kort tid. Dette modul var det komplet modsatte. Rodet, forvirrende, ustruktureret og workshops relaterede sig ikke direkte til strukturen og design processen i vores projekt. Der var også stor forvirring over om vi skulle lytte til Martins ønsker eller casebeskrivelsen. Opgaven virkede også en kæmpe mundfuld i forhold til første modul. Der blev krævet alt for meget af os i forhold til opgavens omfang og den tid vi havde til rådighed. Det fede ved første modul var, at du løbende hvis du udnyttede workshops, fik skrevet opgaven da opgaverne til workshop havde direkte relation til opgavens struktur. Det var en kæmpe hjælp tidsmæssigt.
- Måske med ugeopgaver ligesom modul 1 hvor man fx skrev metodestykket og havde en designworkshop
- Man kunne godt gøre de kommende studerede opmærksomme på, at man - udover den angivende litteratur - med stor sandsynlighed skal finde sin egen supplerende litteratur. Således vil man løbende kunne overveje, hvordan den opgivende litteratur kunne passe med noget andet litteratur tidligt i processen.
- Ved ikke hvordan man skal løse det, men det kunne være fedt, hvis man havde mere tid til at iterere på sit design, så man kan stå et mere færdigt produkt til eksamen. Derudover ville en case, hvor man har mulighed for at skabe mere håndgribelige prototyper, gøre usertesting mm. lettere.
- x
- Se forrige kommentar - mindre gruppearbejde/gruppeskriveri
- Have flere workshops undervejs så man kan bruge det man lærer fra undervisningen - fungerede godt på modul 1, at man blev præsenteret for teoretikere, som man i ugeopgaver skulle reflekterer over!

Jeg tror, jeg ville have gavn af, at teorierne og metodevalg blev indsnævret, så vi ikke skulle stå med så mange valg oveni en svær case - det er første gang vi laver et design, og man kunne derfor have brugt mere støtte :-)

En mindre krævende case, så man har mulighed for at dykke ordentligt ned i designet.

- - Bedre struktur for modulet.
- Inddrag en guide for et sketchprogram.
- Vælg en case med en mere passende størrelse. Den var alt for stor, og grupperne var generelt meget pressede. 15 sider var for lidt for en opgave med så stort et omfang, hvilket var til gene mere, end det var til gavn.
- Generelt var vejledernes udtalelser modstridende. Det ville måske være en god idé, at der var overensstemmelse.

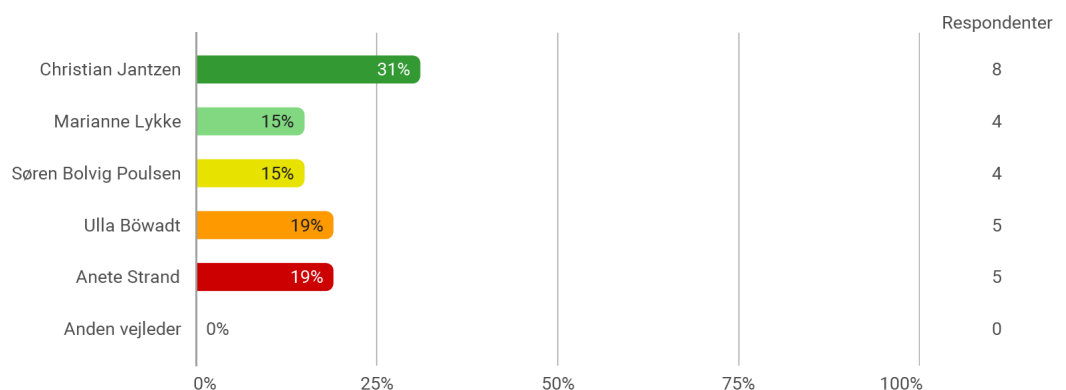


Øvrige kommentarer:

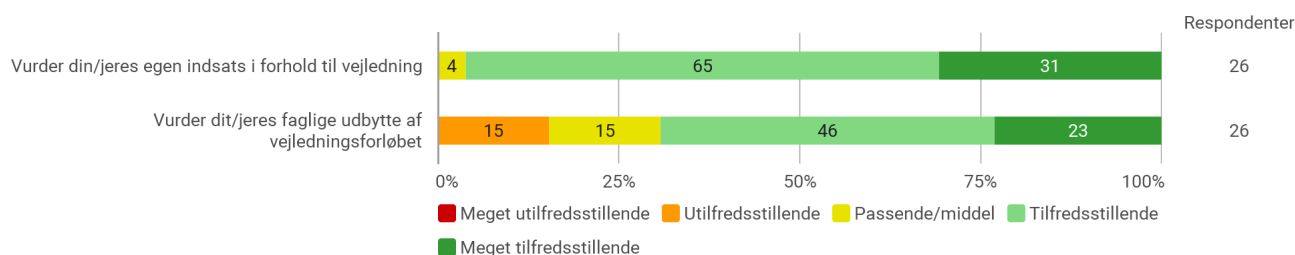
- Igen - jeg synes litteraturen spændte alt for bredt. Det var en jungle at finde rundt i. Det kunne gavne dette modul, hvis man gjorde som på 1. modul.
- Det var en umulig opgave at lave et godt projekt på kun 15 sider, denne opgave var stor nok til et helt semesterprojekt - i hvert fald i forhold til, hvad der forventes af os
- Casen har været alt for stor
- Altså det er nogle hårde forløb, at køre 3 projektet på 1. semester, men tror også det giver godt i sidste ende
- Arbejdspresset var ekstremt.
- Mht. mængden af stof, så var der alt for meget litteratur, man skulle forholde sig til ift. de få 15 sider, vi havde at gøre godt med. Desuden gjorde det det også sværere at skulle vælge sin retning og sit undersøgelsesdesign.

Vejledning

Vejleders navn



Hvis din vejleder ikke var på listen angiv navn



Hvad var godt ved vejledningsforløbet?

- Anetes måde at vejlede på
- Der var mulighed for vejledning
- God feedback fra vejleder
- Vejleder har været god til at lytte til vores skøre idéer og selv komme med forbedrende forslag
- Vi fik kyndig vejledning, som gav os ifm. vores designproces og projektskrivning
- Marianne er et rart menneske - hun er god til at formulere sig. Man føler sig set og hørt - det er en rigtig god kvalitet ved hende.
- Anetes kreative sind, og at hun tør sige til, når der er noget, hun ikke bryder sig om
- Venlig og afslappet vejleder som virkede interesseret i vores opgave.
- Ulla har været god til at få os til at se helhedsbilledet - zoom ud og se det hele fra et større perspektiv. Derudover forholdte hun sig (til tider) kritisk til litteratur og undervisning, hvilket var enormt befriende.
- Det var som normalt
- Christian hjalp os med at udvikle en helt fantastisk ide
- Marianne er rigtig god at snakke med og kommer med god feedback
- Søren viste meget interesse og var meget god til at få os til at tænke og skubbe os i en positiv retning. Hurtig feedback og kom tit forbi for at høre om det gik godt og om vi havde spørgsmål - meget god vejledning
- Anete var den bedste vejleder, man kunne ønske sig. Hun lyttede, var hjælpsom og tilbød generelt rigtig godt input, der var årsagen til, at vi klarede os fint igennem modulet i sidste ende.
- Hun er flink
- Vi fik den hjælp vi havde brug for og vi fik også at vide hvis vi havde lavet noget der ikke duede
- Christian er en god vejleder men har meeeeget store ambitioner og snakker riiiiigtig meget om ham og hans erfaringer. Man kan blive meget forvirret
- Nem at komme i kontakt med, venlig, åben, dygtig og hjælpsom
- Han ville læse det meste vi sendte
- Anete har været rigtig god til at hjælpe os med at finde den helt rigtige idé. Hun var med det samme med på idéen og har kun hjulpet os med at gøre den endnu bedre for hver gang, vi har snakket med hende.
- Meget anderledes, procesorienteret vejledning.
- Hun var fleksibel ift. hvornår vi skulle sende vores tekst.
- Sørens tegninger <3
- God sparring: god til at lede os i den rigtige retning :-)) og var fleksibel med at sende litteratur og nemt at få et vejledermøde.
- Marianne stod til rådighed for os, hvis vi havde brug for hende.

Var der noget, der var dårligt eller u hensigtsmæssigt i vejledningsforløbet?

- Det var svært at få plads til meget af det, vi talte med Anete om, men ellers ikke
- At vi kun havde mulighed for vejledning fysisk 1 gang om ugen, vejleders kommentarer og kritik var kun mundtligt. Vi fik ikke kritik digitalt, så det kunne være svært at huske alt og holde det i konkret kontekst til vores projekt.
- Nej

- Nej
- Nej
- Hmm synes igen det var svært med litteraturen. Vi havde på 1. modul en underviser som bad os skære ind til benet, da vi havde alt for meget med. Det savnede jeg måske lidt her.
- Kort varsel ift. aflevering af projekt og lettere uforståelige noter
- At andre grupper fik vejledning under workshops og i hverdagen, hvortil vi kun kunne have vejledningsmøder om torsdag efter kl 16.
- Jeg savnede mere konkrete nedslag i vores skriveprocess - kommentarer var meget overordnede, hvor det havde været rart at få en tekst med skriftlige kommentarer tilbage, fremfor at alt var dialog. Derudover sidder jeg lidt med en følelse af, nogle gange at være blevet vejledt meget langt væk fra modulets læringsmål. Med dette mener jeg, at nogle pointer og forslag Ulla kom med, ikke helt stemte overens med vores pensum/læringsmål (som jeg forstår dem) men i høj grad kom fra et psykologisk aspekt. Her kunne jeg godt blive i tvivl om, om det egentlig var for vores bedste at inddrage disse pointer eller ej, ift. om vi så opfyldte kravene for kurset/frygt for hvad en evt. censor ville mene om et fokus så langt fra udgangspunktet.
- Nok ikke
- At han kunne vejlede os til noget, hvorefter til næste vejledermøde synes, at det er helt forkert
- nej
- Nej
- Nej.
- Sene vejledermøde - vi har ikke brugt vores vejledningstimer grundet det ikke har passet og der har været meget få kommentarer til materialet
- Nej det synes jeg ikke
- Mere struktur eller direkte vejledning af specifikke metoder og teori
- Nej
- Ingenting, lige umiddelbart
- Jeg synes, at det er u hensigtsmæssigt, at Ulla kun er i Aalborg én dag i ugen, hvorfor vejledning skal falde meget sent eftermiddag på denne dag, da hun havde undervisning. Ellers var det muligt at afholde mødet over zoom, hvor vi absolut intet fik ud af dette, da forbindelse var så ustabil, at hver sætning blev halveret. Derudover var vejlederne, som også underviser, til stede til workshop osv., hvorfor deres grupper havde mulighed for at få svar på spørgsmål ift. deres projekt, og dermed 'gratis' vejledning, hvilket vi ikke havde. Vi spurgte flere gange ind til ting vi overvejede i projektet, men fik svaret: "at det var lidt svært at svare på, når han/hun ikke kendte vores projekt". En sidste ting som hellere ikke fungerede, var at vi havde fået opfattelsen, gennem alle undervisningsgangene, at der ikke som sådan skulle være et teoriafsnit, men at man skulle fokusere på designet, og derfor 'blot' inddrage og anvende teorien løbende. På den måde kunne man virkelig få et spændende og uddybet design - Bare ikke hvis man har haft Ulla som vejleder. Det eneste hun gik op i var teori, og vi fik ikke én gang feedback på vores design. Synes jeg er gået glip af muligheden for et ellers ret fedt modul, grundet vejleder. Desværre.
- Nej
- Lidt for mange idéer til tider, som kan være svært at navigere i grundet opgavens omfang - ellers ingenting :-)
- Uenig med hendes skriftlige rettelser mht. sprogbrug og lignende.

Øvrige kommentarer/eventuelle forslag til forbedringer af vejledning:

- Han har været en god vejleder
- Jeg synes Christian formåede at gøre vejledningsmøder naturlige og rare at deltage i - vi var rigtig glade for hans vejledning undervejs
- Nej
- det hele var super godt!
- Nej
- Ingen.
- x
- Mere fokus på opbygningen af projektet
- Næste gang skal evalueringen ikke komme før eksamen.

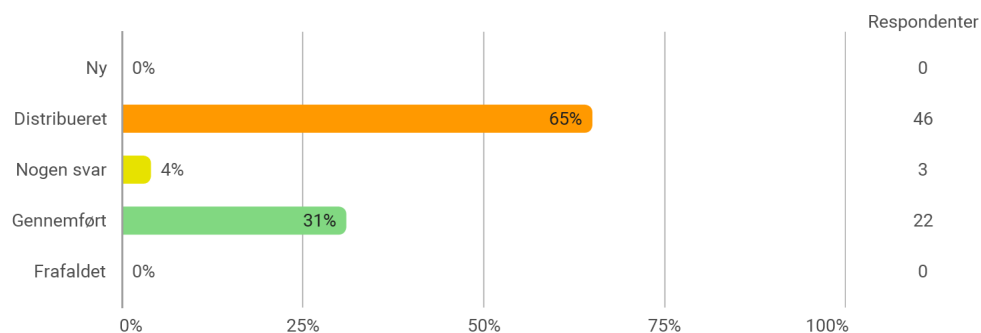


5. semester, Modul III, Kommunikation og Digitale Medier, Aalborg

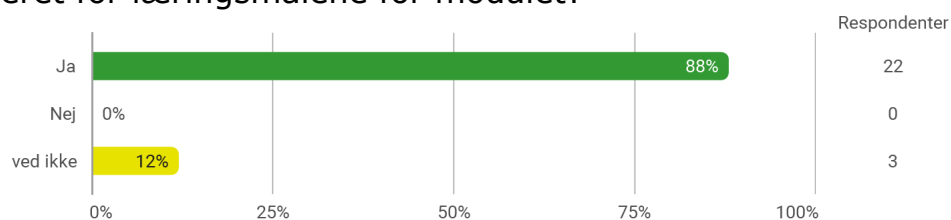
Besvaret af: 22, 3 nogen svar

Udsendt til:

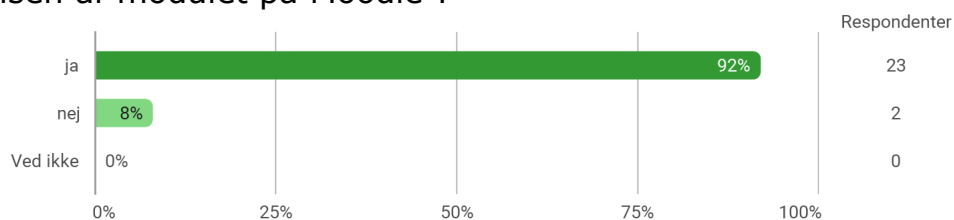
Samlet status



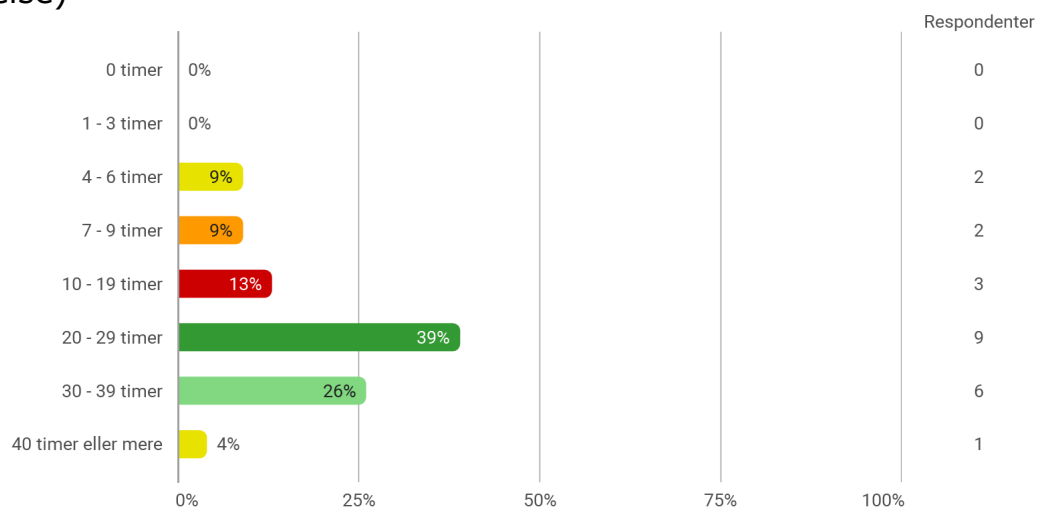
Er du blevet præsenteret for læringsmålene for modulet?



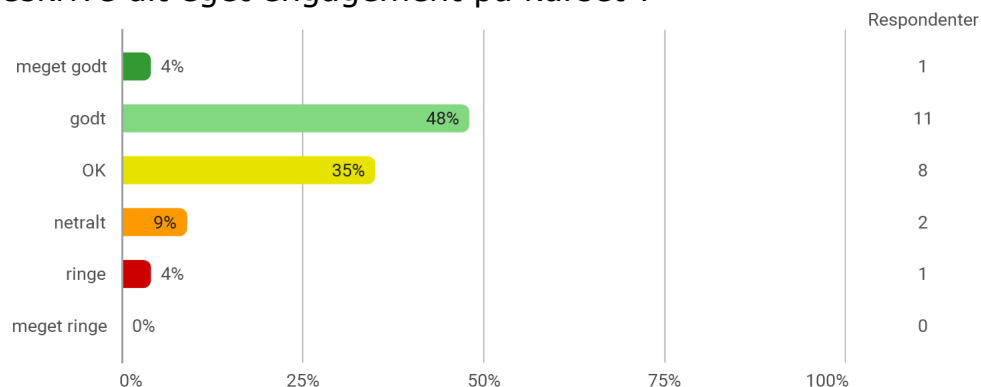
Har du læst beskrivelsen af modulet på Moodle ?



Tidsforbrug - Jeg har i gns. pr. uge brugt (inkl. undervisning og kursusforberedelse)



Eget engagement (jeg møder op til undervisning, forbereder mig, læser litteratur) - På en scala fra 1 til 6 (hvor 1 = bedst muligt og 6 = meget ringe) hvordan vil du så beskrive dit eget engagement på kurset ?

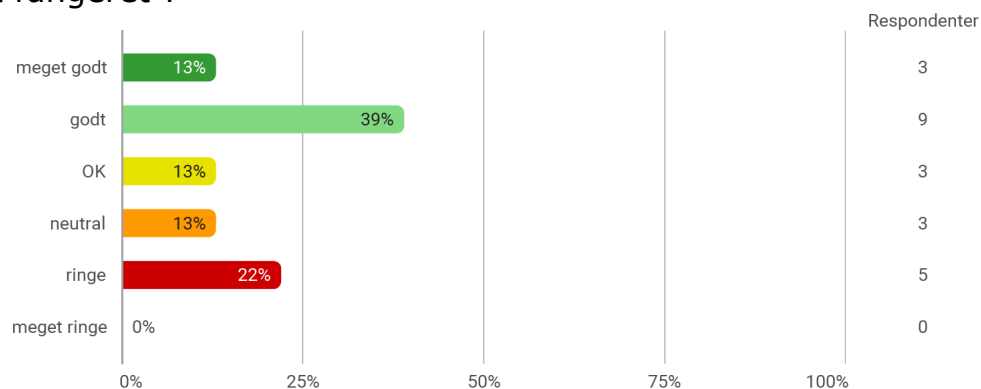


Kommentarer til dit eget engagement

- Mine medstuderende har dog ikke et særligt stort engagement. Mange vil ikke prioritere at læse det opgivte litteratur.
- Har kun siddet hjemme to gange frivilligt. Ellers har jeg mødt op til det hele fysisk
- Har været svært ift corona at opretholde engemenent

Gruppearbejde

- På en scala fra 1 til 6 (hvor 1= bedst muligt og 6= meget ringe) - hvordan har gruppearbejdet fungeret ?



Kommentarer til gruppearbejdet

- Vi har i gruppen haft forskellige faglige niveauer, hvilket har gjort, at nogle har lavet hele arbejdet, hvor andre bare har kunne slappe af.

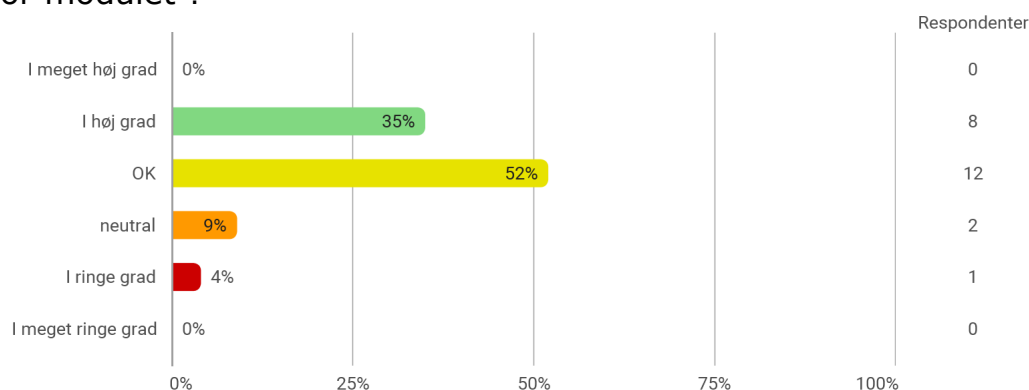
Dette har været en kæmpe en frustration. Særligt kommer denne frustration til udtryk, når der ikke gives differencerede karakter, selvom det er tydeligt at se under eksamen, hvem der faktisk har lavet projektet.

- Det har været svært med zoom og virtuel
- Det var okay, at I bestemte grupper for os den første gang, men det er nok også kun fordi jeg var lidt heldig med min gruppe. Men jeg synes, man i fremtiden selv må vælge sine grupper i modul 2 og 3.



- I forhold til at gruppedannelsen har været tilfældig udvalgt, så har gruppearbejdet foregået gnidningsfrit
- Har virkelig elsker de blandede grupper. Har møde nogle
Jeg ikke troede jeg ville falde så godt i spænd med
- Administrative grupper giver ingen mening så sent på uddannelsen
- Grundet omstændighederne med Covid-19, havde det på mange punkter været mere optimalt, hvis vi selv kunne have valgt vores gruppe fra begyndelsen, da vi havde 1. modul. Jeg ved både fra mine egne oplevelser og andres, at der på nogle tidspunkter har været alt for store faglige forskelle og ambitionsniveauer. Derfor vil jeg personligt foretrække, at man selv havde valgt gruppe.
- Det fungerede ikke særlig godt i gruppen, især det faktum at det var online besværliggjorde kommunikationen.
- Efter at have arbejdet i samme gruppe tre moduler i træk, udmundede det i et meget anstrengt forhold indbyrdes i gruppen. Semestret var så presset og intenst, at gruppeskift havde bidraget med noget positiv fornyelse. Dette endte med at skade det tredje moduls projekt ift. kvalitet.
- Det fungerede godt efter gruppen splittede op mellem første og andet modul.

Casen på modulet - I hvor høj grad var casen relevant i forhold til læringsmålene for modulet ?



Kommentarer til casen:

- Den var for bred.
- Jeg synes, det var dejligt, at vi selv måtte bestemme, hvad vi ville undervise 1. semester i. Jeg synes det var fedt, at vi kom fysisk ud til Spritten. Dog var det en meget stor opgave at skulle designe hele bygningen. Der ville jeg måske foretrække en anden opgave i forhold til casen --> Specielt fordi man kunne mærke på caseejer, at han ikke var super interesseret i vores indspark. Casen omhandlende affaldssortering interesserede mig ikke specielt, og havde desværre ikke så meget med kultur at gøre.
- Synes ikke godt om denne case. Vejleder forlanger meget på trods af kun 15 sider og føler at hele sorteringssystemet var eksekveret og at vores arbejde var lidt "spild"
- Casen passede fint på det, som vi har lært om, men for mit vedkommende ville jeg gerne have arbejdet med et andet emne, som havde mere af min interesse.

Hvilke dele af modulet har du fået mest ud af ?

- Jeg har fået meget ud af alle tre moduler på forskellige måder.
- Generelt har jeg fået noget ud af alle moduler, der har været på dette modul. Vi blev introduceret til en ny metode, Video Tour, og til dette blev vi introduceret til nogle teorier, der passede til vores projektopgave.

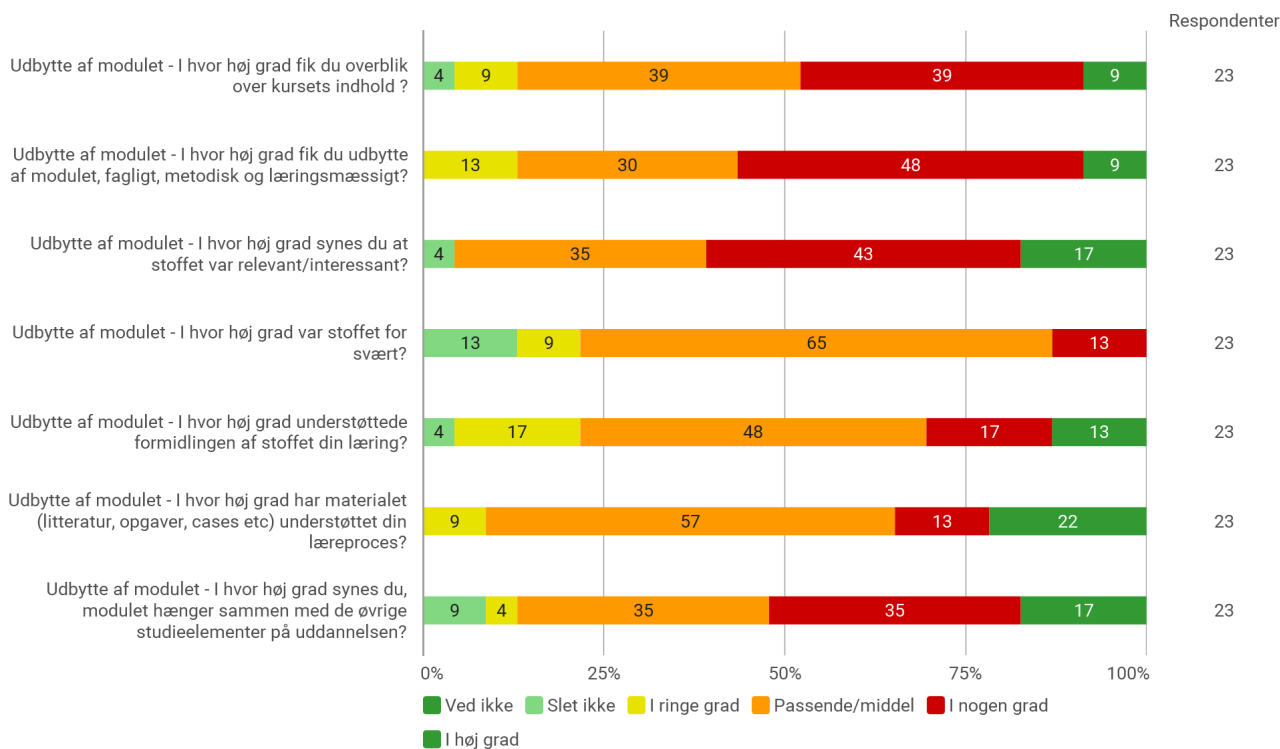
- Jeg har fået mest ud af undervisningen omhandlende kultur og persuasion. Jeg synes man er blevet udfordret ift. online undervisning samt samarbejde online med gruppen - det har til tider været lidt demotiverende
- Hmm måske persuasive
- De få gange vi nåede at have fysisk undervisning
- Jeg synes egentlig, at jeg har fået meget ud af teori osv. Dog blev der præsenteret rigtig meget teori og metoder, som jeg slet ikke har haft behov for på semesteret.
- "Design og prototyper" samt "Persuasivt Design"
- Persuasive Design
- workshops og interviews
- Gruppearbejdet og vejledning
- BJ Fogg, Davids undervisning
- projektarbejdet
- ift. Undervisningen - så metodeworkshoppen
- Projekt skrivning
- Ved ikke
- Lære at skrive kortfattet
- Undervisningen og litteraturen
- Vejledning
- Svært at svare på. Synes undervisningen var god. Selvom meget af den var online. Vejl var god.
- Det tror jeg er med persuasive design; jeg synes Fogg præsenterer nogle gode teorier/modeller.
- Undervisningen om Persuasive design
- Jeg har ikke fået særlig meget ud af modulet.
- Persuasive design

Hvilke dele af modulet har du fået mindst ud af ?

- Det ved jeg ikke.
- Det ved jeg ikke
- Jeg synes ikke forholdene har været optimale grundet Corona, hvilket har gjort semesteret utrolig langt. Modulet har fungeret fint, men online undervisning og andre bekymringer har fyldt meget. Desuden er det sidste modul ud af 3, hvilket kan virke lidt ensformigt (måske også grundet hjemsendelse).
- Synes godt det kunne være bedre præsenteret til undervisning hvilke analysetilgange vi kunne have brugt
- Online undervisning (ikke jeres skyld)
Jeg forstod ikke rigtig, hvorfor vi skulle undervises i Video Etnografi
- Jeg har nok fået mindst ud af, at der er blevet præsenteret alt for mange teorier og metoder. Synes dog det har været rart, når fx teori er blevet præsenteret og så brugt casen som eksempler - så kan man bedre relatere til teorien.
- ved ikke
- Videoetnografi og tilhørende metoder. Minder lidt om affinity diagram
- gennemgang af læringsteorier
- Det ved jeg ikke
- Rasmus Grøns undervisning
- Forelæsninger hvor halvdelen var tilstede fysisk og halvdelen til stede online, da det så er svært at følge med online da forelæserne (selvfølgelig) koncentrerer sig om de der er tilstede. De bedste forelæsninger var, hvor vi alle var med Online, så forelæser talte til os i kameraet og styrede PP.
- Online undervisning
- Spørgetime/casepræsentation
- Ved ikke
- Gruppearbejde med andre end min faste grupper - det var frustrerende at man havde fundet en fast gruppe der fungerer også kan man ikke blive i den
- Selve casen kunne godt have været bedre, da de nye skraldespande allerede var blevet implementeret, hvorfor vores projektarbejde kunne virke irrelevant
- Ved ikke
- pas
- Jeg synes desværre ikke rigtig, at jeg har fået greb om kulturbegrebet.
- Ved ikke



- Fik mindst muligt ud af Rasmus Grøns undervisning. Han havde meget forvirrende slides også.
- Kultur

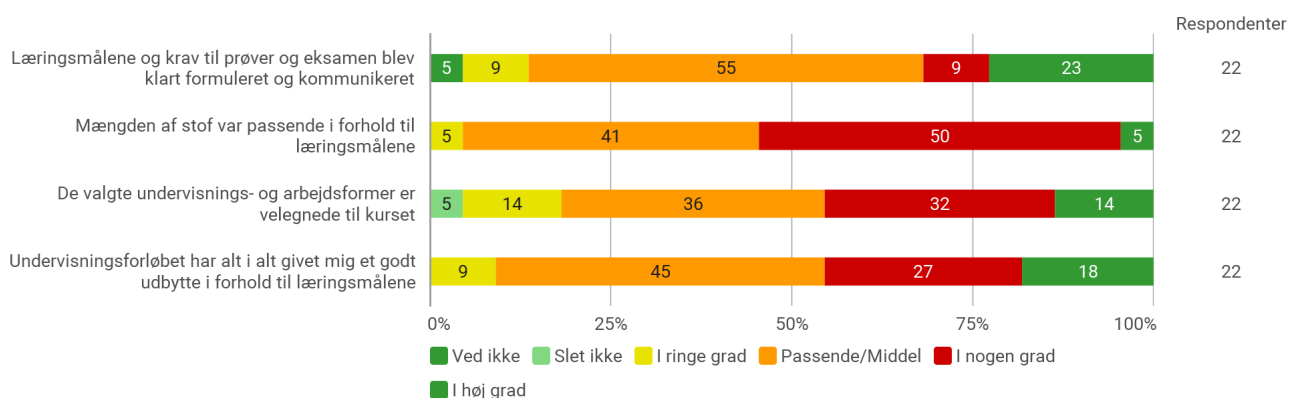


Forslag til, hvordan modulet kunne blive mere udbytterigt

- Skiftende grupper.
- Måske kunne man implementere en række workshops, så man fik mulighed for at anvende teori på noget konkret, inden det egentlige projekt.
- Synes kultur skal kobles bedre til... Der blev sagt, det ikke skulle fylde så meget, da dette blev svært. Kom med konkrete ideer til, hvordan man så kan koble det til. Synes det gik ok, men det kunne godt blive stærkere til næste år. Det er utrolig spændende og mega fedt at koble sammen
- Igen synes jeg, det er skønt at få eksempler på teorien i forhold til casen. Fx var det rart under undervisningen i kultur, at Rasmus brugte affaldssortering som eksempler.
- Der var meget forvirring omkring processen ved kursusgangene med Video Card Game. Så en udmelding, om hvad man skal gøre der i bedre tid, kunne være godt
- Svært at sige med coronarestriktionerne. Men noget mere hands-on (workshops) ifm. kulturforståelse og persuasive design
- Ikke komme som 3. designmodul, man er lidt brugt efter 3 designprojekter på et semester
- Droppe at man ingen juleferie har. I realiteten betyder det bare, at man ingen tid har til projektet, for hvem dropper at holde jul, efter de lige har gennemført to i forvejen modbydelige moduler, for at knokle med et tredje lorte-modul lige i træk?
- Jeg havde svært ved at danne overblik over de forskellige KG med kultur.
- Flere kursusgange - 10 kursusgange virker som få ift. at vi skal lave et projekt. Jeg ved godt, at det ikke er 15 ects, men det er en kunst at formidle noget på 15 sider, som man er vant til at formidle på 80 sider. Så større uddybning af de enkelte emner kunne være rart.
- Nogle forelæsere skal øve sig
På digital læring og have bedre Powerpoint. Nogle undervisere læser bare op fra Powerpoint og nogle har slet ikke kilder på Powerpoint. det er svært at side mange timer og følge med

undervisning på zoom, så føler underviserne skal oppe sig ift at gøre det interessant og "nyttigt" - især når man kan læse det meste på powerpointet faktisk

- Man må selv bestemme grupper også fem der ikke har en kan man lave administrative
- Kultur og værdier er et meget stort område, hvorfor det kunne være en god ide at have mere fokus på, hvordan man egentlig inddrager disse (især værdier) i opgaven. Derudover lagde casebeskrivelsen op til mange ting, som vi skulle omkring i opgaven. Dette var i min optik lidt for mange krav. Man kunne godt have simplificeret denne, og gjort det mere tydeligt, hvad der er forslag, og hvad opgaven egentlig skal indeholde
- Ved ikke
- pas
- Evt. flere workshops hvor man arbejder mere med sit projekt, hvor man har mulighed for at sparre med forelæsere og andre grupper.
- Tror corona har haft en stor indflydelse på min oplevelse af modulet, da det har medført forsinkelser og i nogle tilfælde dårlig video undervisning, hvor man ikke har kunne følge med ordentlig på grund af lyd eller manglende deling af forelæserens skærm.
- Jeg synes, det er for dårligt, at det strækker hen over julen også. Efter at have et meget intenst og stressende forløb, så har man virkelig brug for at have slappe af i juleferien uden at skulle tænke på det - især nu når man ikke får efterårsferie, men eksamen er først efter. Forfærdelig idé.

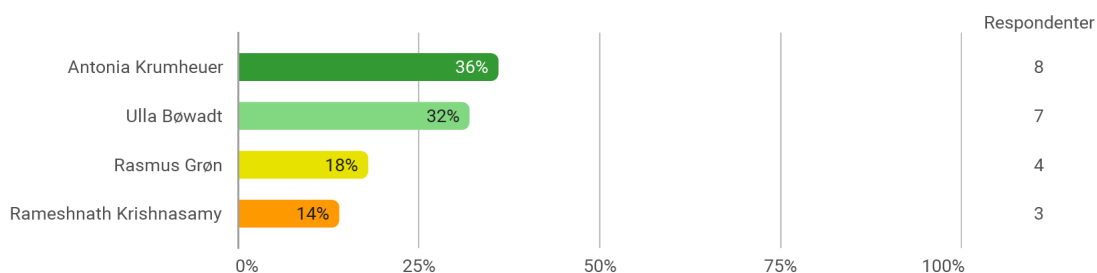


Øvrige kommentarer:

- Læringsmålene var for lave. Det kan ikke passe at største delen af semesteret får 12, selvom de stort set ikke har læst den opgivet litteratur.
- Synes ikke vores undervisere kan stå for skud for alt undervisning - det har jo til tider været svært pga. corona. Jeg synes, de har prøvet så godt de kan og altid været til rådighed - det skal de have ros for!

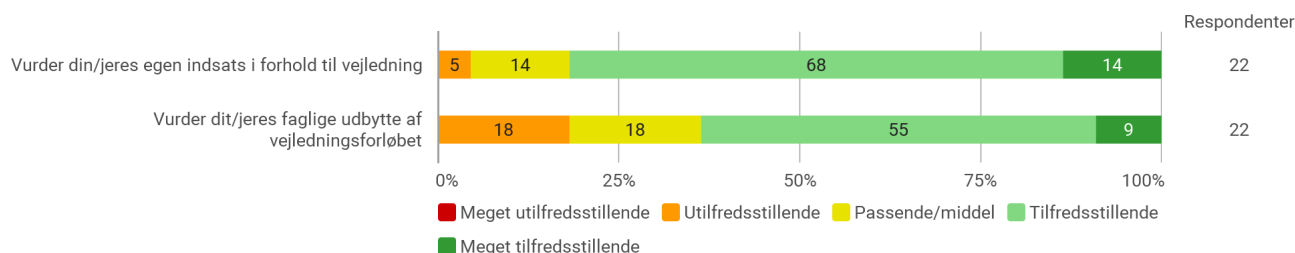
Vejledning

Vejleders navn





Hvis din vejleder ikke var på listen angiv navn



Hvad var godt ved vejledningsforløbet?

- God feedback fra vejleder
- Han var god til at komme med konstruktiv kritik. Han lydt interesseret i vores problemstillinger vedr. projekt. Var god til at svare på spørgsmål, når vi havde nogle udover vejledermøderne.
- Rasmus var engageret og konstruktiv ifm. vores vejledning
- Ulla var meget lige ud i sine udtalelser - fandt det ikke svært
- Vi fik en masse kommentarer til vores tekst, som vi kunne arbejde videre med
- Vores vejleder havde gode input
- Fik nye perspektiver og overvejelser ift. måden der tænkes på (videnskabsteoretisk og pragmatisk) ifm. casen
- hun var nem at snakke med
- Mange reflekterende snakke
- Afslappet stemning
- Der blevet både gået op i konkrete detaljer i vores tekst, samt overordnede elementer, som vi skulle forholde os til.
- Hun ved hvad hun ville have
- Hun var sød og konkret
- Antonia kom med rigtig god og konstruktiv feedback på det tekst, vi sendte til hende.
- Reflekterende
- ja
- Ulla ved meget om menneskets psykologi, som har hjulpet os videre. Desuden har hun hjulpet med at forstå kritikken bag casen mv.
- Kom med gode råd og kilder, som vi kunne anvende
- Hun var god til at ville holde vejledermøde med os, hvis vi havde brug for det. Virkelig flink.
- Konkret feedback

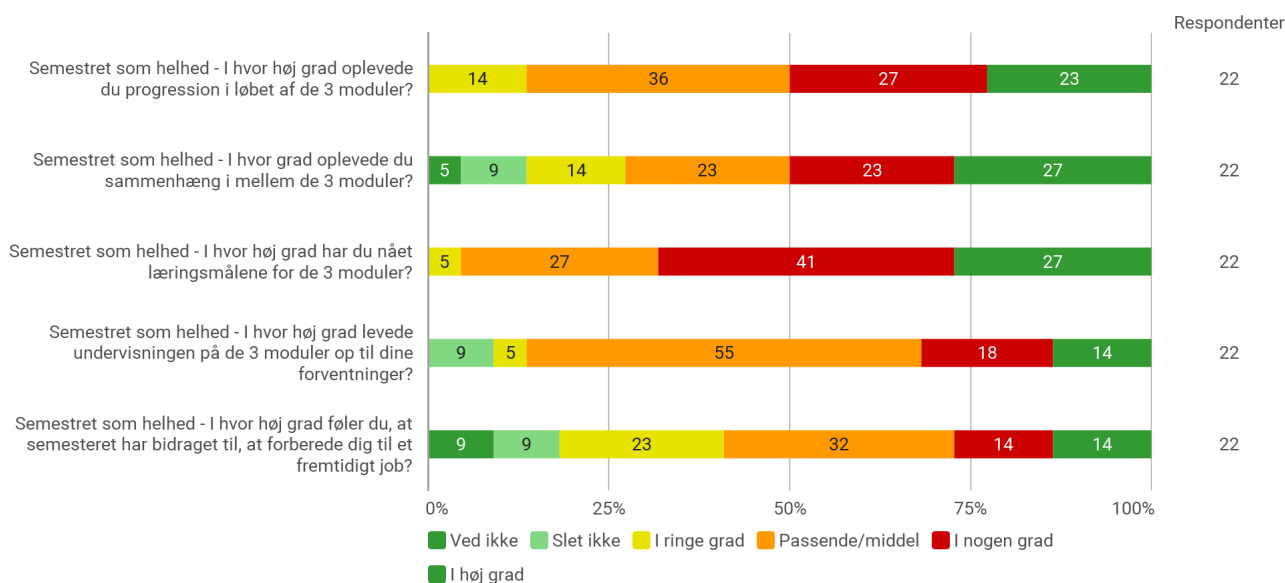
Var der noget, der var dårligt eller uhensigtsmæssigt i vejledningsforløbet?

- Ikke nok vejledningstimer
- Ikke umiddelbart
- Nej, det synes jeg ikke
- Vores vejleder (ulla) er teknologisk udfordret, hvilket har været svært når man er hjemsendt. Jeg kan ikke forstå, I har valgt denne vejleder, når der er SÅ stor risiko for at blive hjemsendt.. Det er synd for hende og udfordrende for os.
- Vi havde ikke meget vejledningstid
- Ved ikke

- Umiddelbart var det en ny måde for mig at arbejde på, kunne eksempelvis godt savne mere fokus på vejledning om selve designet. Men der kan selvfølgelig ikke være plads til begge jf forrige svar
- nej
- Nej det er gået fint
- Ekstremt lidt tid, sådan at mængden af vejledning nærmest var ligegyldig og lige så godt kunne være cuttet helt. Nu er der en forventning om, at man har fået udbytte af vejledningen, hvilket gør, at der forventes mere af ens projekt generelt, hvor hvis det var fastlagt, at vi bare var på egen hånd, så var der i det mindste ikke falske forhåbninger. Derudover fungerede det ikke særlig godt over Zoom.
- Vejledningen var super fin - problemet bestod mere i, at vi ikke havde særlig meget vejledningstid. Vi er 4 personer i vores gruppe og i alt fik vi 2 møder, hvor det ene varede 1 time og det andet varede 1,5 time. Det sidste møde inkluderede både, at materialet blev læst, og at der blev givet feedback indenfor halvanden time. Det kan selvfølgelig godt være, at jeg ikke har forstået det korrekt, men jeg troede, at vi havde 3 timers vejledning pr. mand i gruppen. Og derfor kan jeg ikke helt forstå, at vi kun har fået vejledning 2 gange, som måske kan rundes op til at være omkring 5-6 timer, hvis forberedelse og eksamenstid er inkluderet.
- Sprogbarriere - især over zoom og på skrift
- Ikke så meget vejledertid
- Det blev meldt ud fra begyndelsen, at vi kun ville få tre timers vejledning på to dage, som var bestemt på forhånd. Vi kunne godt have brugt mere vejledning end dette.
- Nej
- nej
- Ulla har desværre ikke kun hjælpe os ifbm. med udarbejdelsen af vores design (persausive design); der måtte vi selv klare det. Desuden har hun tekniske udfordringer, der b.la. gør, at hun endnu ikke har fået hjælp til at få sin univeristetsmail op at køre. Det er synd for hende, at hun ikke får mere hjælp, især under de her omstændigheder, hvor det hele er så teknologisk.
- En enkel gang fremstod det lidt som om han ikke var forberedt, men altså det sker vel for os alle.
- Hun stillede nogle helt andre krav ift. casebeskrivelsen og modulets natur. Meget anderledes, end hvad modulet havde til mål at være, og hun vidste generelt ikke, hvad litteraturen gik ud på, men henviste os til andre vejledere. Hun sendte os aldrig kommentarerne.
- Jeg mener ikke vi fik tilstrækkelig vejledningstimer og vejledningsmøder lå meget sent.

Øvrige kommentarer/eventuelle forslag til forbedringer af vejledning:

- Ingen
- Ikke umiddelbart
- Udvælg vejledere der er teknologisk kyndige. Jeg har intet imod Ulla, men må erkende, at det går udover os studerende, når der mangler teknologisk kunnen
- Ved ikke
- Tillad folk helt at frasige sig vejledning på de her bitte små moduler, samtidig med at der så bliver set med blot en anelse mildere øjne på det endelige projekt
- Hun bestemte dato til møder uden vi havde noget at skulle sige hvilket var træls. Vi kunne godt have brugt vejledning på andet tidspunkt



Kommentarer til semestret som helhed

- Jeg er i højere grad blevet overbevist om, at jeg skal designe til behov.
- Det var nogle gode moduler, fordi projekterne derfor også var meget konkrete og deraf også nemmere at lave et projekt (bl.a. grundet den korte tidsperiode). Jeg føler at jeg har fået nogle værktøjer, som jeg har kunnet få lov til at prøve i praksis, som jeg senere på studiet kan gøre brug af og også helt sikkert senere i mit arbejdsliv.

På 2. modul oplevede min gruppe og jeg nogle relative travle uger, da problemstillingen vi fik på modulet simpelthen var for abstrakt til at vi kunne håndtere den. Desuden havde min gruppe og jeg, til casejeren på tredje modul, nogle spørgsmål, hvilket ikke blev besvaret inden eksamen, hvilket er ringe efter at vi blev opfordret til at skrive til dem hvis vi havde nogle spørgsmål.

- Det har følt som et langt semester grundet hjemsendelse som følge af corona. Der har dog været fin sammenhæng mellem de forskellige moduler
- Det sidste spørgsmål er utrolig relevant, men jeg må ærligt erkende, jeg ikke synes, det klæder mig særlig godt på...
Det er mere byggesten for noget andet.
- :-)
- Det har været rigtig hårdt at have 3 projekter. Specielt har det 3. projekt været rigtig hårdt og svært stadig at være engageret.
Jeg ville langt hellere have 2 projekter, hvor man så havde flere sider til at skrive.
Dog har det været dejligt, at eksamenerne har været undervejs.
- Det var fint
- Godt med fokus på ét modul ad gangen. Synes dog det er svært at se sammenhængen mellem de tre moduler, især når man har tre vidt forskellige vejledere, der fokuserer på vidt forskellige områder. Det man fokuserer på i ét modul har næsten ingen relevans i det næste modul, selvom der fra modulets side lægges op til, at der bygges videre på det.
- fint!
- Jeg synes det har været spændende, men svært at gå i dybden med de forskellige cases, når vi ikke haft mere tid. Synes det er demotiverende at man på et semester, skal gennem det "samme" tre gange. Men meget relevante cases, og vores gruppearbejde har været fint
- Det værste semester - uden sammenligning.
- Helt fint semester. Klart at der er udfordringer med corona - og det har delvist påvirket nogle undervisninger for mig, da ikke alle var lige udbytterige set hjemmefra.

- Jeg kunne sagtens se sammenhængen mellem de tre moduler, og det var fedt, at vi fik nogle cases fra virkeligheden.
Det kunne have været hensigtsmæssigt at sætte en smule mere fokus på selve projektskrivningen - bare i starten, nu når det er første gang, at vi skal begrænse et projekt til 15 sider.
- Synes det har været det bedste semester hidtil. Elsker de blandede grupper! Mere af det tak! Og fedt med 3 miniprojekter frem for ét stort samt andre skriftlige eksaminer
- .
- Jf. tidligere kommentar om selv at bestemme grupperne.
- Stressende
- Det var fint. Meget presset og intenst
- Der har desværre været en tendens til, at informationer først kommer ud sent, samt ændringer i skemaet.
- Man har fået mange forskellige aspekter, som kan tages videre men her tilsidst kan man godt mærke man er helt færdig efter 3 moduler
- Det har nok været det værste hidtil. Virkelig presset og stressende, og så får man ved hvert modul at vide, at man får lidt pusterum inden næste modul, men pusterummet er maks. et par dage. Og efter at have arbejdet sammen i tre meget intense moduler, så ender man desværre med at blive trætte af hinanden.
- Generelt blev mange vurderet mildt til eksamen/fik ekstremt høje karakter. Det har ikke øget motivationen til at læse op og være godt forberedt.
Jeg har indtrykket af, at man til eksamen kun bliver testet i projektet og ikke pensum.