



Studienævnets konklusion på evalueringsrapport for studieaktiviteter

Årstal:	2024
Campus	CPH
Semester	CPH-SW4
Koordinator:	Anders Schlichtkrull
Dato:	September 2024

Dette dokument udgør den offentligt tilgængelige evaluering af studieaktiviteter på semestret. Dokumentet udgør sammen med evalueringsrapporten for studieaktiviteter grundlaget for eventuelle justeringer i semestrets beskrivelse, planlægning, afholdelse og/eller evaluering af næste gennemløb af semestret, og benyttes af den kommende semesterkoordinator og semesterplanlægningsgruppe.

Dokumentet udgør ligeledes studienævnets tilbagemelding til de studerende, undervisere, koordinatore og øvrige interessenter om eventuelle konsekvenser af forhold påpeget i forbindelse med evalueringen af studieaktiviteter på semestret.

Semesterkoordinatorens offentligt tilgængelige opsamling og anbefalinger

- De studerende roser semestret for at være udfordrende og kurserne for at være vigtige og supplere hinanden godt. Timingen af kurserne i forhold til hinanden var god, men kunne blive endnu bedre. De studerende ville sætte pris på hvis de i sidste måned af projektet kunne fokusere udelukkende på projektet.
- De studerende synes at projektet giver mening. Projektet giver gode muligheder for at være ambitiøs og finde interessante problemer. De studerende ønsker sig mere klare projektkrav. Dette kan gøres ved at semesterkoordinator kan næste år i intro-præsentationen kan tegne forløbet i projektet op – pege på de forskellige dele af projektet osv. De studerende foreslår at idékataloget forbedres næste år f.eks. ved at idéerne viser eksempler på inputkode og outputkode. Dette må være op til semesterkoordinator og vejlederne.
- De studerende finder CAOS-kurset spændende og svært, men svært på den gode måde. [...] Kursusholderne kunne synkronisere deres forelæsninger bedre. Semesterkoordinator formidler denne feedback til kursusholderne.
- De studerende opfatter SPO-kurset som relevant og værdsætter kursets synergi med deres projekter. De studerende værdsætter underviseren og han modtager stor ros for sin begejstring, oprigtige interesse for emnet, store viden inden for emnet og interaktion med de studerende. Flere studerende opfatter kursets "lab sessions" som værende for svære – de studerende foreslår kursusholder at styrke introduktionen til OCaml og at give mere detaljeret information om eksamen tidligere i forløbet. De studerende har forståelse for at det er første gang underviseren kører kurset. Semesterkoordinator formidler denne feedback til kursusholder.
- De studerende roser SS-kursets opgaver, bog og forelæsninger. Underviser får ros for at være god til at lytte til de studerendes spørgsmål og får ros for sin faglige styrke[...]. Det håndskrevne slidesæt kritiseres dog og timingen med SPO-kurset var ikke altid optimal. Kursusholder forstår kritikken og tager den til efterretning.

Studienævnets konklusion



Studienævnet har på sit møde på ovennævnte dato besluttet, at følgende ændringer skal foretages / anbefales foretaget i semestrets beskrivelse, planlægning, afholdelse og evaluering af næste gennemløb af semestret:

- Studienævnets kommentarer
 - Trods nyt set up modtager PBL-workshop stadig kritik og der er begrænset fremmøde. Denne bemærkning er medtaget i de generelle kommentarer for alle semestre.

- **Generelt for alle semestre:**
 - Igen bemærkes det, at der generelt er lave svarprocenter.
 - Flere studerende mangler det sociale sammenhold med de nære medstuderende. Man kunne måske sætte mere fokus på "ryste-sammen-aktiviteter" på semester-niveau.
 - Mange af de kritikpunkter, der nævnes af enkelte studerende i spørgeskemaerne, kunne løses via dialog gennem semesteret og styregruppemøder. Man spørger ikke underviser gennem semesteret, og så kommer alle kritikpunkter frem til evalueringen.
 - Studerendes følelse af manglende sammenhæng mellem kursusmodul og projekttema kan måske afhjælpes ved at forklare, at ikke alle kurser er direkte relateret til det gældende projektmodul, men skal evt. bruges senere eller være noget grundlæggende, som bare skal læres. Dette bør italesættes på hvert semester, så også kursusholdere kan forklare det for de studerende.
 - Der laves studeordningsrevisioner for en del uddannelser med virkning fra optag 2025. Indkomne kommentarer til struktur og indhold er taget med i uddannelsesgruppernes arbejde med revisionen.
 - Kun få indberetninger om krænkende adfærd, som alle er blevet adresseret, hvis muligt.
 - PBL-workshop har begrænset deltagelse trods det nye format med heldags arrangement.
 - Gruppetannelse er en kompleks størrelse; nogle studerende ønsker faste regler, fx max 3 fra forrige gruppe, andre ønsker selv at bestemme.

- **Beslutning**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for CPH-SW4, F25 og uddannelsesgruppen for DAT/SW.