

nSemesterkoordinators evalueringsrapport for KVT 2. semester

Årstal: 2024

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: oktober 2024

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2

Bilag vedhæftet: ---

Studiestart (kun i rapporter for efterårssemesteret og kun på 1. sem KA - indeholdt i semesterevalueringsrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde) (for 1. sem Medicin KA: Evaluering af Bootcamp)

Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

Spørgeskema til sem. evaluering: svarprocent 47% (26/55 studerende svarede) + 5% angav nogle svar (3/55 stud). Historisk lav svarprocent.

Første semestergruppemøde: repræsentanter fra alle 11 grupper deltog.

Andet semestergruppemøde: repræsentanter fra 9 grupper ud af 11.

1. Timer på studiet pr. uge: 69% har brugt mellem 36-45 timer.
2. Fra 1. semestergruppemøde, info om KVT3: studerende ønskede at info om KVT3 præsenteres endnu tidligere. Info blev præsenteret den 28. februar. Én studerende nævner i semesterevaluering at der blev brugt meget tid i semesteropstartsmødet på info om KVT3, hvilke er forvirrende da punkt 9 ud af 11 i dagens dagsorden var om KVT3 og handlede om at informere at der ville afholdes et møde den 28. februar (AP1).
3. Fra 2. semestergruppemøde, skemalægning: studerende ønsker mere tid mellem statusseminar og workshop i kurset Planlægning og Gennemførelse af Kliniske Forsøg (AP2).
4. Studiemiljø (fra semestergruppemøderne): flere klager om kantinen (kvalitet, pris, mm), lav temperatur i bygningerne og manglende rengøring af grupperummene. Semestersekretæren har opfulgt emnerne.

Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

5. Generelt positive kommentarer om gruppedannelse (med mini-grupper + valg af projektforslag efterfulgt af administrativgruppedannelse).
6. Ingen kvantitative negative mål med svar over 25%. Generelt udtrykker de studerende at de har oplevet at projektarbejdet har et højt fagligt niveau, at det har indfriet deres faglige forventninger, at de har ydet en høj arbejdsindsats og været meget engagerede. Nogle studerende udtrykker frustration ifm. at ikke kunne få kontakt med vejlederen/vejlederne, samt sygemelding af en vejleder hvilke resulterede i flere uger uden formel vejledning.
7. Nogle studerende oplevede at det var svært at booke grupperum og at de ikke kunne arbejde optimalt i fællesarealet pga. larm (AP3).

Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Planlægning og gennemførelse af kliniske forsøg

8. Over 25% af studerende mener ikke at de har haft mulighed for at få feedback fra modulets undervisere, at kommunikationen har være ringe, og har oplevet manglende engagement fra undervisere (AP4).
9. I kommentarerne give de studerende udtryk for at de ikke er glade for online undervisning (AP4). De studerende efterspørger at dette modul planlægges senere på semesteret, da projektarbejdet er afgørende for gennemførelsen af dette kursus (AP5). Slutteligt, så afholdes der en workshop under modulet, hvilken de studerende er glade for, men det er problematisk at denne workshop skemalægges meget tæt på statusseminar, hvorfor studerende får minimalt ud af workshoppen og/eller statusseminar (AP2).

Statistisk analyse og design af forsøg

10. Der er en stor tilfredshed med modulet (litteratur, formidling af faglige stof) og der gives positiv feedback på undervisningen.
11. Undervisningen har levet op til semesterbeskrivelsen (67% har svaret i meget høj grad og 33% procent i høj grad). Modulets faglige niveau vurderes som (meget) højt (100%) og de studerendes egen arbejdsindsats var (meget) god (84%).

Dataopsamling og -behandling

12. Kurset har levet op til semesterbeskrivelsen (65% har svaret i høj grad). Der er ingen kvantitative mål hvor der er udtalt kritik af kurset (alle under 25 %) – udefra de kvalitative svar er der ros til flere undervisere i kurset. Det bemærkes også at kurset opleves som svært af forskellige studerende.
13. Generelt vurderes det positiv at holdet inddeles i to til opgaveregning, så der er bedre og mere hjælp at opnå.
14. Evaluering bærer præg af kursets primære underviser blev sygemeldt undervejs i semestret. Det har givet anledning til enkelte frustrationer, men dog også positive kommentarer til de undervisere, som løste situationen.

Action points/planlagte tiltag

Generelt:

- AP1: Koordinator på KVT3 præsenterer information om semestret endnu tidligere end gjort i F24.
- AP2: Der skemalægges med længere mellemrum mellem statusseminar og workshop i kurset Planlægning og Gennemførelse af Kliniske Forsøg

Projektmodul:

- AP3: Studieseekretæren undersøger hvordan studerende kan have nemmere adgang til grupperum (bookingsystem).

Planlægning og gennemførelse af kliniske forsøg

- AP4: Modulet reorganiseres og der vil være fokus på større brug af fysiske forelæsninger, hvilke vil også give mulighed for at forbedre kommunikationen med- og feedback til de studerende.
- AP5: Der indstilles til at semesterkoordinatoren skemalægger dette kursus til senere på semesteret.

Evt. interne kommentarer til Studienævn (fjernes inden offentliggørelse)
