



AALBORG UNIVERSITET

Studienævn for Psykologi

Studienævnshovedmand  
Noomi Matthiesen

Sekretariat:  
Andrea Dosenrode  
Telefon: 9940 9123  
E-mail: [ad@hum.aau.dk](mailto:ad@hum.aau.dk)

Dato: 08.09.2021  
Sagsnr.: 2017-017-01782

## Mødereferat Studienævn for Psykologi

Dato: 08.09.2021  
Tidspunkt: 09.00-12.00  
Sted: Tgp1 lokale 11.18

---

### Til stede:

**SN-medlemmer:** Noomi Christine Linde Matthiesen (fmd.), René Omar Dhahir (næstformand, deltager on-line), Bendt Torpegaard Pedersen, Casper Feilberg, Hanne Bruun Søndergaard Knudsen, Linea Winkler Pedersen-Ulrich, Bo Lund Abildgaard (sup.) Anne Amalie Thomsen (sup.), Kasper Fabricius Lauersen (sup)

**Observatører:** Annette Christensen, Tom Nyvang, Lis Kragh, Birgitte Skovsgaard

**Afbud:** Lotte Brunø, Marianne Nielsen, Andrea Von Dosenrode, Sarah Awad (sup.) Sofie Graakjær Trige Line Smith Lersey Caroline Skov Vestbjerg Pia Maria Thorsen,

**Referent:** Winnie Ritterbusch

---

## Dagsordenen

---

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser fra studienævnshovedpersonen
3. Nyt fra instituttet og sekretariatet
4. Nyt fra fællesrådet
5. Samarbejdsaftale med Agder (bilag 1a og 1b)
6. Merit
7. Evaluering af studiestart - BA + KA (bilag 2a og 2b)
8. Studieordningsændring – pensum VAP II 8. sem. (bilag 3)
9. Modulbeskrivelse for nyt valgfag: Ungdommen og præstationskultur (bilag 4 –eftersendes)
10. Procesbeskrivelser som krav for alle projektmoduler?
11. Evt.



## Referat

Første fysiske studienævnsmøde i halvandet år (med undtagelse af en enkelt) og velkommen til Birgitte – ny studiesekretær på Psykologi.

Birgitte og Lis skal gå før 10.30

Tom skal ligeledes gå inden mødet slutter

### Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

### Ad 2. Meddelelser fra studienævnets forpersoner

Studienævnets forpersoner meddelte:

- Coronaundervisning: AAU har besluttet, at der ikke er coronarestriktioner i dette efterår. Psykologi har afprøvet mange hybride og on-line formater og det vurderes at man kan håndtere en hurtig omstilling, selvom det forhåbentligt ikke bliver nødvendigt.
- Det er aftalt at Psykologi prioriterer fysisk undervisning i dette semester, dog er det således, at enkelte underviser har haft behov for at skemalægge on-line. Samtidig er on-line undervisning benyttet for at få skemaet til at gå op i de tilfælde, hvor der har været lokalemæssige udfordringer.
- Optag på kandidaten og professionsprogrammer:
  - Der er færre studerende der er startet på 1. sem. kandidat end oprindeligt antaget, hvilket har betydet, at enkelte professionsprogrammer er meget små (5-6 stk.). Da det er kommet til kendskab så sent, er der ikke planer om at nedlægge programmer i dette semester. Der er dog behov for at genbesøge professionsprogramstrukturen.
  - En forklaring på fald i antal kandidater kan være, at der på AU i år er arbejdet med "stand-by" pladser. Det aftales at AU kontaktes i håb om evt. samarbejde om rettidig klarhed om optag. Der stilles forslag om, at Pro-dekaner ligeledes går i dialog. Der er op til 20 studerende, som af forskellige årsager har valgt ikke at starte på 1. semester Kandidat.
  - Der er pt en aftale om at Psykologi ikke optager kandidatstuderende fra andre universiteter. Det bør tages op til genovervejelse. Motiveret ansøgning som kriterium er blevet foreslået.
- Studienævnet inviteres til internat på Scheelsminde d. 14. og 15. oktober:  
VIP deltagere og de 4 valgte studerende (såfremt der er frafald kan suppleanter deltage) samt relevant TAP.
  - 2 dagsordenspunkter:
    - Eksamensform på metodekurserne på BA
    - Vision omkring kandidatuddannelsen på Psykologi
- Metodekursus på 4. semester:
  - I foråret 2021 har studieadministrationen fejlagtigt forstået, at den nye studieordning var trådt i kraft for de studerende på modulet Kvantitativ forskningsmetodologi med statistik, og underviserne på modulet har derfor arbejdet med eksamensformen aktiv deltagelse i



stedet for en stedprøve i form af en multiple choice eksamen.. Uddannelsesjura har været involveret og alle studerende er blevet tilbudt en ny eksamen i form af en stedprøve med karakter. Alle, der havde bestået har ikke ønsket ny eksamen. Et par studerende, der ikke har bestået, har ønsket ny eksamen.

### Ad 3. Meddelelser fra instituttet og sekretariatet

Studielederen meddelte:

- AAU er blevet pålagt at stille forslag om udflytning eller reduktion af op til 10% af vores uddannelser. Den geografiske destination, der er i spil er Hjørring. Institutledelsen arbejder med opgaven. Mulige scenarier diskuteres og øget samarbejde med det resterende institut og Universitet foreslås.
- Institut for Kommunikation og Psykologi har annonceret et eftersyn af vidensgruppeorganiseringen. Nuværende struktur er 10-12 år gammel og enkelte vidensgrupper er meget små. Uddannelserne rekvirerer undervisere i vidensgrupperne, så strukturen har betydning for Psykologi. Vidensgruppernes forskning påvirker endvidere uddannelsernes indhold og viceversa. Der er lagt op til at eftersynet tager højde for den dynamik der er imellem uddannelser og forskning.
- Justering af kvalitetssystemet på AAU fylder i dette semester.
- Direktionen og Prorektor har ønsket at projektorienterede forløb (praktik) skal registreres tilbage i tid og fremadrettet vil det skulle systemunderstøttes, således at det kommer til at fremgå af de studerendes eksamensbeviser. Beslutningen er dels af hensyn til dokumentation af samarbejde med det omkringliggende samfund og dels for at understøtte employabilityindsatsen. Registreringen på eksamensbeviserne diskuteres og der stilles forslag om, at det ved produktionen af eksamensbeviser kan være frivillighed. De administrative medarbejdere på området deltager i møde om processen.

### Ad 4. Nyt fra fællesrådet

- Tilslutningen til fællesrådet er dalet under corona, men der er nu kraftig stigning i interessen for at deltage. Der er nu taget initiativ til en fælles psyk-fest. Måske startskud til et fest-udvalg.
- Det bliver undersøgt, om der er mulighed for Psyk-fredagsbar i Nordkraft. Der er gang i at få søgt alkoholbevilling.
- Fællesrådet er interesseret i at fortsætte med i "Psykologi-Monopolet"-samarbejde. Der er mange tanker særligt ift. 3. semester
- Der er midler på Institutet til fagligt/socialt aktiviteter. Ansøgninger fra Fællesrådet kan sendes til [nyvang@hum.aau.dk](mailto:nyvang@hum.aau.dk)

### Ad 5. Samarbejdsaftale med Agder (Bilag 1a + 1b)

Udgangspunkt: Universitetet i Agder ønsker at oprette en 6 årig psykologiuddannelse med fokus på klinisk psykologi, som fører til autorisationen. For at Universitetet i Agder kan søge om akkreditering behøver de en samarbejdsaftale (mobilitetsaftale) med en udenlandsk partner, og de har derfor henvendt sig til studienævnet for psykologi.



AAU Psykologi har samme type samarbejder med andre universiteter. Samarbejdsaftalen gør det nemmere for de studerende og undervisere at komme på udveksling.

Studienævnet beslutter, at sende positiv tilbagemelding til Agder.

### **Ad 6. Merit**

Der er lavet 6-8 stk. indskrivningsmeritter for nye BA studerende. Derudover er der få ækvivalens vurderinger.

Det diskuteres og besluttet at merit for PBL skal tages op som et principielt punkt på et kommende Studienævnsmøde. Det argumenteres, at det er observeret, at studerende der har fået startmerit for PBL fra andre akademiske uddannelser står svagere i deres 2.semesters projekt ift. deres medstuderende.

### **Ad 7. Evaluering af studiestart - BA + KA (bilag 2a og 2b)**

Der er fremsendt forslag til Psykologis håndtering af pålagt evaluering af studiestart. Minimumskravet er at studiestart evalueres ifm. semesterevalueringen.

KA (Da der kun er intern optag på KA er der begrænset behov for en grundig evaluering):

1. Mundtlig evaluering af studiestart ved midtvejsevaluering af ankerlæreren
2. Et-to spørgsmål i den skriftlige slutevaluering ved afslutningen af 7. semester.

Studienævnet tilslutter sig forslaget

1. Kort spørgeskema, der udsendes umiddelbart efter rusturen (se bilag 2b)
2. Mundtlig evaluering af studiestart ved midtvejsevaluering af semesterkoordinator

Standard-spørgeskemaet med enkelte tilføjelser fra SAMF kommenteres:

- Der stilles spørgsmål til, om de generelle spørgsmål skal komme efter de specifikke spørgsmål.
- Spørgsmål om valg af uddannelse: Det er vigtigt at passe på med ikke at spørge til noget der ikke skal bruges til noget, da vi i forvejen udsender mange spørgeskemaer.
- Brug af ordet "tilfreds" kunne evt. udskiftes med "er du kommet godt i gang"
- I forhold til baggrundsinformationerne er det usikkert hvad de skal bruges til:
- Der bør ikke spørges ind til køn og ej heller nationalitet (men i stedet modersmål)
- Når de studerende spørges om "hvad der kunne være bedre", så aktiveres de utilfredse studerende.
- Tutorkoordinatorerne har tænkt at evaluere på studiestarten efter hytteturen – der indstilles til at de 2 evalueringer sammentænkes
- Det påpeges at studiestartsevalueringen understøtter principperne for studiestart  
[https://www.kvalitet.aau.dk/digitalAssets/991/991428\\_1.3.1-principper-for-studiestart.pdf](https://www.kvalitet.aau.dk/digitalAssets/991/991428_1.3.1-principper-for-studiestart.pdf)

Der nedsættes en arbejdsgruppe af studerende fra SN og tutorkoordinatorerne, hvor Noomi bidrager/sparrer (Rene, Bo og Kasper). Rene kontakter de øvrige tutorkoordinatorer for involvering. Studiestartsevalueringen skal endeligt godkendes på næste studienævnsmøde.

### **Ad 8. Studieordningsændring – pensum VAP II 8. sem. (bilag 3)**

Studienævnsforpersonen præsenterer den historiske baggrund for punktet:

På 2. semester på kandidaten er der 2 moduler:

1. Videregående anvendt Psykologi II (VAPII 15 ECTS) – her fremgår det at studieordningen at pensumrammen er 1500 sider obligatorisk litteratur inden for den valgte disciplin
2. Psykologisk Praktisk forløb.(15 ECTS)



Nogle af vores professionsprogrammer sender deres studerende i meget forskellige praktikforløb (nu kaldt Psykologisk praktisk forløb). Der er derfor opstået et ønske om, at 500 sider af pensum på VAP II kan målrettes den studerendes praktik, hvis den kursusansvarlige ud fra en faglig vurdering kan godkende det.

Der foreslås derfor følgende tilføjelse i studieordningen – markeret med fed:

Prøven er en synopsisprøve. Synopsis udarbejdes i relation til pensum. **Der skal vedlægges et bilag over godkendt pensum.**

Pensumramme: 1500 sider obligatorisk litteratur inden for den valgte disciplin. **Den kursusansvarlige kan ud fra en faglig vurdering godkende, at maksimal 500 sider kan erstattes af litteratur målrettet den studerendes Psykologisk praktisk forløb.**

- OBS på at der er ekstern censur på VAPII prøven.
- Det diskuteres, om det kun er enkelte professionsprogrammer, hvor det vil være aktuelt med de selvstændigt valgte 500 sider
- De studerende er meget begejstrede for den frihed det giver de studerende, men samtidigt i tvivl om belastningen på programlederen.
- Det påpeges, at der kan opstå konflikter, såfremt der er forskelle professionsprogrammerne mellem. Det bør være forhåndsudmeldt, om pensum er fastlagt eller ej.
- Der stilles forslag om, at forslaget om de 500 sider kun bør bringes i spil på Anzo.
- Valg af pensumtekster i kursusmoduler er fremlagt og godkendt af studienævnet hvorimod de studerende selv vælger pensum i projektmoduler.
- Tid/timeafkløning problematiseres, idet der er en ekstra arbejdsbyrde for programlederen.
- Det fremgår af prøvebeskrivelsen at eksaminator inddrager pensummateriale, som ikke har været berørt i synopsis. Synopsis udarbejdes i relation til pensum, og problemstillingen godkendes af den kursusansvarlige. Det stiller store krav til den programansvarliges og censors bredviden, hvis de skal eksaminere i 500 siders pensum valgt af den studerende.

Studienævnet beslutter at fastholde nuværende praksis og finde en mere pragmatisk løsning for AnZo som konkret har bedt om at få 500 af de 1500 sider, som udgør pensum for KHARE-studerende.

Hvis enkelte programmer synes det er en god ide, så kan de muligvis få lov til det. Såfremt det skal være et alment princip, så skal det diskuteres grundigt også med underviserstaben.

Noomi diskuterer med Andrea, hvordan det i praksis kan håndteres, at AnZo har en særskilt aftale om pensum.

## **Ad 9. Modulbeskrivelse for nyt valgfag: Ungdommen og præstationskultur (bilag 4)**

I forbindelse med revision af studieordningen med blik på sidefagsstuderende (forlængere) er det blevet diskuteret hvordan det kan løses, at der skal udbydes flere ECTS i forårssemesteret, og i den forbindelse er der stillet forslag om et modul med titlen Ungdom og Præstationskultur. Inden studieordningen skal godkendes skal den omkring censorformandskabet og aftagerpanelet. Derfor skal punktet behandles nu.

Studienævnet er enige om at det er et fint modul, men det kommenteres:

- at valgmoduler ikke skiftes så tit, da det er blevet administrativt tungt. Og denne beskrivelse er lidt præget af tiden – valgmodulet kunne også hedde "ungdom og ungdomskultur" eller "ungdom og mistrivsel" eller Ungdom og identitet". Titlen skal måske ikke være for tidstypisk og må gerne være mere flexibel ift terminologi.
- Beskrivelsen skal gennemskrives ift., neutralitet og titel skal "neutraliseres" – der stilles forslag om "ungdom og deres aktuelle problemstillinger"
- De studerende påpeger, at de synes, at det tidstypiske er godt og relevant.



Noomi tager en samtale med Paula om de diskuterede forslag – Såfremt der ikke kan findes et godt kompromis arbejdes videre med brug af ordet "præstationskultur". Forslaget sendes til endelig skriftlig godkendelse i SN.

### **Ad 10. Procesbeskrivelser som krav for alle projektmoduler?**

I forbindelse med gennemgang af PBL læringsmål i studieordningen, er det blevet foreslået, at indskrive procesbeskrivelser som krav for alle projektmoduler.

Kandidatstudieordningen er lige nu til revision, og det er derfor vigtigt at få diskuteret, om det skal indgå i studieordningens prøvebeskrivelse ifm alle projekter. Pt. er det beskrevet i bachelorstudieordningen, at procesbeskrivelsen skal fremgå som bilag. Det betyder, at den ikke kan indgå i bedømmelsen, men det er tydeligt, at krav til procesbeskrivelsen ikke er klart beskrevet i studieordningen.

- De studerende fremfører, at procesbeskrivelsen er pro-forma og ikke har et klart formål med mindre der har været en gruppekonflikt. Det kan være enormt problemfyldt for grupperne at beskrive den vanskelige proces – endvidere påpeges, at vejledere ikke læser procesbeskrivelsen.
- Studienævnsforpersonen har 3 argumenter imod procesbeskrivelsen:
  - Procesbeskrivelsen bliver proces frem for indhold
  - Enten spild af tid eller grænsende til et overgreb, når vanskelige forløb skal beskrives i fællesskab og medsendes som bilag til en eksamen.
  - Censors opgave er at være en neutral bedømmer af den mundtlige bedømmelse og de efterfølgende spørgsmål, og det giver ikke mening at censor har indblik i hvilke konflikter, de studerende har været igennem.
  - Argumenterne imod er det som Casper Feilberg ser som argumenter for procesbeskrivelser Det at tænke i proces og produkt er det, der er med til at gøre de studerende gode psykologer. Det at kunne få vejleder feed-back på de mere bløde emner og sætte sprog på konflikt.
  - Oplagt at sætte procesbeskrivelse på som tema på et lærermøde. Vejleder har et proces- og ikke kun et produkt ansvar.
  - Bendt Torpegaard påpeger, at procesbeskrivelsen er blevet misligholdt og at det faktisk som det står pt. kan censor bede om at procesbeskrivelsen eller progressionen diskuteres ved den mundtlige eksamen.

Der er pt. ikke stemning på at indskrive procesbeskrivelsen i kandidatuddannelsens studieordning og det er godt at få anvendelsen af procesbeskrivelsen på bacheloruddannelsen diskuteret.

Noomi indstiller til at det på et lærermøde diskuteres, hvorledes procesbeskrivelserne bruges hensigtsmæssigt, så der oparbejdes en konstruktiv kultur om disse. Samtalen på lærermødet kan også indeholde en diskussion, om kravet om procesbeskrivelser i SO bør frafalde.

### **Ad 11. Evt.**

Evaluering af mødet: Studienævnet skal være bedre til at overholde talerækken.

Hanne: det forventes at revision af studiehåndbogen er klar til kommende studienævnsmøde.