

**AALBORG UNIVERSITET****Aalborg Universitet**Postboks 159
9100 Aalborg**Sagsbehandler:**Maria Langendorff Mousten
Telefon: 99402987
E-mail: langendorff@create.aau.dkDato: 17-11-2022
Sagsnr.: 2021-017-02136

Godkendt

Studienævnsmøde 05.10.2022

Onsdag den 5. oktober 2022, Microsoft-Teams

Studienævnsmødemedlemmer:Thomas Arvid Jaeger (ARVID)
Luis Filipe dos Santos (LFDS)
Anna Marszal-pomianowska (AJM)
Daniel Knud Hermansen (DKH)
Laura Borg Ogonowski (LBO)
Maja Sandfeld Jensen (MSJ)Helle Jakobsen (HJ)
Aja Khalid Hussein (AKH)
Niels-Peter Fjeldsø Greve (NPFPG)
Claus Lassen (CL)
Runa T. Hellwig (RTH)
Brian Lau Verndal Bak (BLVB)

Observatører: Studieleder: Nis Ovesen (NO), Faglig områdeleder: Anne Christoffersen (ACHR)

Maria Langendorff Mousten (MLM), Louise Hjortholm Hartmann (LHH)

Gæst:

Ansvarlig	Opgave	Deadline
Studienævn	Politik for gruppedannelse	F23
CL + RTH	Politik for Trafiklys og Semesterevalueringer	F23

Referat:

Orienteringspunkter

1. Valg af ordstyrer

Studienævnet har besluttet, at Studienævnensformand fremadrettet er ordstyrer.

2. Godkendelse af referat fra tidligere studienævnsmøde

Bilag 2.1: Referat af Studienævnsmødet d. 17. august 2022

Indstilling: Studienævnet har haft referatet fra 17. august til gennemlæsning og kommentering. Studienævnet orienteres om der har været nogle kommentarer hertil. Studienævnet skal tage stilling til, om referatet kan godkendes.

Referat: LHH: Det *tilføjes* til referatet, at punktet omkring Onboardingsforløbet er en del af handlingsplanen og kvalitets-sikringen.

Ellers er der ingen kommentarer, og referatet godkendes.

3. Godkendelse af dagsorden til dagens møde

Indstilling: Studienævnet kan komme med ændringer/ tilføjelser under evt. til dagsordenen



Referat: Dagsordenen godkendes uden kommentarer.

4. Opfølgning på tidligere beslutninger samt meddelelser

Indstilling: Studienævnet orienteres omkring følgende:

- Status på "Studietjek" v/ Studieleder Nis Ovesen
- Studienævnet aftalte i august, at mødet i november skulle laves til et tematisk møde. Der er mange punkter til behandling på november mødet, herunder semesterevalueringerne. Derfor skal Studienævnet fastsætte en ekstra dato til afholdelse af et tematisk møde.
- Studienævnet byder velkommen til Luis Filipe dos Santos, der er nyt medlem af Studienævnet.

Referat:

Studietjek: Studieleder, Nis Ovesen, deltog i første halvdel af Studienævnsmødet. På baggrund af Studienævnets drøftelse på sidste møde omkring studerendes trivsel, præsenterede han forskellige forslag, som er udarbejdet af eksterne konsulenter på baggrund af en tidligere afholdt workshop med studerende og undervisere. Det er særligt omkring gruppedannelsesprocessen er der udfordringer, og mange studerende føler sig stresset længe før gruppedannelse starter på semestrene. De eksterne konsulenter anbefaler, at der skal øget fokus på, hvordan grupper bliver dannet. Ydermere skal det sikres, at der er en sund studiekultur, både blandt studerende og undervisere.

Studienævnet kan besluttet, hvordan gruppedannelsesprocessen fremover skal løses. Det aftales, at der i foråret 2023 skal kigges på evt. at udarbejde en politik for gruppedannelse. Politikken skal gælde 1.-10. semester.

En anden udfordring er gruppestørrelser. Det er studielederen der har ansvaret for det. Det vil blive undersøgt, hvorvidt det er muligt at have grupper på max 6 studerende.

Studienævnet præsenteres for et udkast til, hvordan studiemiljøet fremover kommer til at se ud. Udkastet er udarbejdet på baggrund af flere møder med studerende, sekretærer og undervisere, arkitekt og campus service. Tidshorizonten for det nye studiemiljø er, at de vil så klar til semesterstart efteråret 2023. Studienævnet er positive for udkastet, og påpeget vigtigheden af gode fysiske rammer for de studerende, da der er en del kommentarer til dette (se punkt 6).

Tematisk møde: Det vurderes, at Studienævnet ikke kan nå at afvikle flere tematiske møder i år. Studienævnet vil forsøge at afholde 2-3 tematiske møder i 2023.

Velkommen til nyt Studienævnsmedlem: Studienævnet byder velkommen til Luis, som giver en kort præsentation af sig selv og sin motivation for at være i Studienævnet.

Beslutningspunkter



5. Godkendelse af semesterbeskrivelser E22

Bilag 5.1: Tilbage melding BSc01
Bilag 5.2: Tilbage melding MSc01 ARK
Bilag 5.3: Tilbage melding MSc01 MOB
Bilag 5.4: Tilbage melding MSC03 URB/MOB
Bilag 5.5: Semesterbeskrivelse BSc01
Bilag 5.6: Semesterbeskrivelse MSc01 ARK
Bilag 5.7: Semesterbeskrivelse MSc01 MOB
Bilag 5.8: Semesterbeskrivelse MSc03 URB/MOB

Indstilling: Studienævnet behandler alle semesterbeskrivelser for efteråret 2022, og vurderer om de kan godkendes eller om der skal foretages justeringer. Semesterbeskrivelserne har været til diskussion i faggrupperne og studienævnet diskuterer deres evt. kommentarer set i lyset af semesterevalueringerne. Proceduren følger op på de nye retningslinjer som studienævnet har vedtaget.

Referat: Studienævnet ser på tilbage meldingerne som er udarbejdet af semesterkoordinatorene for efteråret 2022.. Tilbage meldinger opsummerer på baggrund af semesterevalueringerne hvad der har været godt, dårligt og hvad der kan forbedres til næste efterårssemester. Hvis noget skal ændres, skal det opdateres i den kommende semesterbeskrivelse. Arvid gennemgår de vigtigste highlights fra tilbage meldingerne for studienævnet. Der er udarbejdet et nyt tilbage meldingsskema, som er sendt ud til alle semesterkoordinatore. På den måde, er det ensartede tilbage meldinger der kommer retur til studienævnet. Alle semesterbeskrivelser godkendes af studienævnet uden yderligere bemærkninger.

6. Opsamling på studiemiljø udfordringer/ønsker

Bilag 6.0 Sagsfremstilling

Bilag 6.01 Excel-ark med samlet oversigt over studiemiljø udfordringer og ønsker (opsummering)

Bilag 6.1 Studiemiljø-evaluering F2022 - AD2 m. kommentarer
Bilag 6.2 Studiemiljø-evaluering F2022 - AD4-ARKURB m. kommentarer
Bilag 6.3 Studiemiljø-evaluering F2022 - AD4-ID m. kommentarer
Bilag 6.4 Studiemiljø-evaluering F2022 - AD6-ARK/URB m. kommentarer
Bilag 6.5 Studiemiljø-evaluering F2022 - AD6-ID m. kommentarer
Bilag 6.6 Studiemiljø-evaluering F2022 - 2MA-ARK-POLYT m. kommentarer
Bilag 6.7 Studiemiljø-evaluering F2022 - 2MA-ARK-TECH m. kommentarer
Bilag 6.8 Studiemiljø-evaluering F2022 - 2MA-ID-POLYT m. kommentarer
Bilag 6.9 Studiemiljø-evaluering F2022 - 2MA-ID-TECH m. kommentarer
Bilag 6.10 Studiemiljø-evaluering F2022 - 2MA-MOB-TECH m. kommentarer
Bilag 6.11 Studiemiljø-evaluering F2022 - 2MA-URB-POLYT m. kommentarer
Bilag 6.12 Studiemiljø-evaluering F2022 - 4MA-MOB m. kommentarer
Bilag 6.13 Studiemiljø-evaluering F2022 - 4MA-URB m. kommentarer
Bilag 6.14 Studiemiljø-evaluering F2022 - 4MA-ID m. kommentarer
Bilag 6.15 Studiemiljø-evaluering F2022 - 4MA-ARK m. kommentarer
Bilag 6.16 Styregruppereferater E2021 + F2022 – tilgængelig på Moodle

Indstilling: Det indstilles, at studiemiljø udfordringer og ønsker jf. **bilag 6.01** drøftes, og at der sikres aftale om opfølgning og tilbage melding til institutledelsen på *de punkter, som skal adresseres af studienævnet*.

Se bilag 6.0 Sagsfremstilling (herunder en kortfattet opsummering).

Studienævnet skal i henhold til kvalitetssystemet forholde sig til "Udfordringer i det psykiske studie- og undervisningsmiljø" som omhandler, hvordan de studerende trives på studiet (herunder ift. medstuderende, undervisere, faglige krav, tilrettelæggelse af undervisning og udfoldelsesmuligheder). Det kan eksempelvis være:

- Et u hensigtsmæssigt stort arbejds pres på en given uddannelse
- En u hensigtsmæssig ujævn arbejdsbelastning hen over et semester
- Udfordringer i forbindelse med gruppedannelse
- Efterspørgsel på sociale arrangementer

I forhold til spørgsmålene om oplevelsen af krænkende adfærd og/eller diskrimination, så er det noget studieleder/institleder ser på ift. evt. håndtering af dette.



Referat: Da der er stor forsket på svarprocenten i den forskellige evalueringer, vurderer Studienævnet at flere af evalueringerne ikke anses som værende repræsentative.

DKH påpeger på baggrund af evalueringerne fra 4. semester, at det er vigtigt at studienævnet er opmærksomme på, at det er en "corona-årgang", og at tilbagemeldingen på gruppedannelsesprocessen herfra, ikke må definere hvordan processen skal fremadrettet skal håndteres.

Det fysiske arbejdsmiljø nævnes som en udfordring, og det er et område, som studielederen i samarbejde med den øvrige ledelse er ansvarlige for.

En tilbagevendende problematik som evalueringerne også afspejler, er stress blandt de studerende. De studerende i studienævnet fortæller, at der er et konkurrencepræget miljø blandt de studerende, og at flere undervisere har "for store" forventninger. Studienævnet har gjort en indsats for at lette presset blandt de studerende, og der er bl.a. indført flere prøver med bestået/ikke bestået. Derudover står det beskrevet i semesterbeskrivelserne, hvor mange timer det forventes, at de studerende bruger på et givent projekt/kursus. Som studerende på universitet skal man selv sørge for at disponere tiden, så det stemmer overens med de timer der er afsat i semesterbeskrivelsen. ARVID påpeger, at det er vigtigt at undervisere holder sig til semesterbeskrivelserne, så de studerende kan regne med det.

Hovedproblemerne i evalueringer er indeklima, støj, indretning af grupperum og det fysiske arbejdsmiljø.

Der bliver noteret status på de indmeldte ønsker til forbedringer og lagt på instituttets hjemmeside - [Study environment at Create - Aalborg University \(aau.dk\)](#)

7. Baselineundersøgelse af digitalisering og uddannelse

Bilag 7.1: Link til kort video, hvor projektet introduceres (https://www.youtube.com/watch?v=uXN_UB8Z4kQ)

Bilag 7.2: Link til spørgeskema eftersendes den 4. oktober

Indstilling: ITS har bedt studienævnet bruge 10 minutter af studienævnsmødet på at udfylde et spørgeskema vedrørende digitalisering og uddannelse.

Referat: Studienævnet modtog ikke et link, og punktet afsluttes uden yderligere.

8. Orientering omkring behandling af kontrol om forsinkede studerende E22

Bilag: 8.1 Opsamling forsinkede studerende E22

Indstilling: Som understøttelse af universitetets kvalitetsarbejde med at sikre trivsel for den enkelte studerende, forbedre de studerendes gennemførelsestid og mindske frafaldet, gennemføres der hvert efterår en kontrol af forsinkede studerende på 3. semester og senere semestre på bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen.

Referat:

Der hentes følgende lister:

GUL liste – Studerende som er 5-15 ECTS bagud. Disse får tilbud om en samtale med studienævnet.

RØD liste – Studerende som er mere end 15 ECTS bagud. Disse indkaldes til en samtale med studienævnet.

På den gule liste, er der i efteråret 2022, 6 studerende.

På den røde liste, er der i efteråret 2022, 31 studerende.

Studienævnet havde, inden listen blev trukket, allerede været i kontakt med 28 af de 37 studerende. Derfor er der kun fem studerende fra den gule liste, som har fået tilbud om samtale med studienævnet og fire studerende fra den røde liste, som er indkaldt til samtale med studienævnet.

1 af de studerende på den gule liste har taget imod tilbuddet om samtale med studienævnet og har fået lavet studieplan.

3 af de studerende på den røde liste, mødte op til indkaldte samtale med studienævnet og har fået lavet studieplan.

Det som går igen for både den gule og den røde liste er, at de studerende enten er dumpet, udeblevet eller har været sygemeldt uden at have haft kontakt til studienævnet for at få lavet en plan for deres fremtidige studie.



9. Ny studieordning for URB-kandidatuddannelse
Bilag 9.1: Studieordning KA URB
Indstilling: Studienævnet skal tage stilling til, om den nye studieordning for kandidatuddannelsen for Urban Design kan godkendes.
Referat: Studienævnet har haft studieordningen til gennemlægning, og drøftet den på dagens møde. Den godkendes uden kommentarer.
10. Orientering om ny procedure for semesterevalueringer
Bilag 10.1: Mail til semesterkoordinatorer Bilag 10.2: Skema til semesterevalueringssrapport
Indstilling: Studienævnet orienteres om den nye procedure for semesterevalueringer. Flere VIP-medlemmer ønsker at det drøftes, om en politik for "Trafiklys" og "Semesterevalueringer" kan udarbejdes.
Referat: Se bilag 10.1. Den nye procedure betyder, at studienævnet fremadrettet ikke vil "kontrollere" om eventuelle ændringer bliver opdateret i semesterbeskrivelserne. Studienævnet stoler på, at semesterkoordinatoren laver eventuelle ændringer. Forhåbningen er også, at alle undervisere bliver bedre informeret omkring hvad der undervises i på de forskellige semestre. Særligt nye undervisere vil have gavn af dette. Feedbacken af den nye procedure vil kunne ses på studienævnsmødet i november. ARVID har snakket med sektionerne omkring denne procedure, og der er opbakning til det. CL og RTH deltog ikke ved dagens møde, og derfor udskydes drøftelsen om en evt. politik for trafiklys og semesterevalueringer.
11. Orientering omkring dispensationer
Bilag 11.1: Oversigt over afviklede dispensationsansøgninger
Indstilling: Studienævnet orienteres om dispensationsansøgninger. Der skal tages stilling til, om der skal foretages yderligere handlinger.
Referat: Studienævnet blev præsenteret for en oversigt over hvor mange dispensation der er kommet ind, samt hvor mange der er blevet godkendt og afvist. Der er ingen yderligere kommentarer hertil. Den mest bemærkelsesværdige dispensation der er givet, er et 5. eksamensforsøg. Det er ikke tit disse gives, men der var tale om meget særlige omstændigheder i den givne sag.
12. Eventuelt
Referat: der er ingen punkter til eventuelt