Referat af studienævnsmøde – 01/2021

Tirsdag den 9. februar 2020 kl. 16.00 – 17.00

Zoom: <https://aaudk.zoom.us/j/68927157790?from=addon>

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| VIP (stemmeberettiget) | AAU | RUC | AU | CBS | Til stede | Afbud |
| Lone Dirckinck-Holmfeld (LDH) – *forkvinde* | X |  |  |  | X |  |
| Birgitte Holm-Sørensen (BHS) | X |  |  |  | X |  |
| Christian Dalsgaard (CD) |  |  | X |  |  | X |
| Janni Nielsen (JN) |  |  |  | X |  | (X) |
| Lars Birch Andreassen (LBA) | X |  |  |  | X |  |
| Mette Wichmand (MW) | X |  |  |  | X |  |
| Studerende (stemmeberettiget) |  |  |  |  |  |  |
| Casper Aagaard Nielsen (CAN) - *næstformand* |  |  |  |  |  | X |
| Mette Laursen (MKL) |  |  |  |  |  | X |
| Jakob Kyu Schønemann |  |  |  |  | X |  |
| Tina Kirsten Harlev Nielsen |  |  |  |  | X |  |
| Martin Yan Hansen |  |  |  |  | X |  |
| Rasmus Borregaard Hall (RBH) |  |  |  |  |  | X |
| TAP (observatører) |  |  |  |  |  |  |
| Bjarke Madsbøll (BM) – *studienævnssekretær* | X |  |  |  | X |  |
| Karin Jensen (KJ) | X |  |  |  |  | X |

**REFERAT**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pkt. | Emne | Bilag | Orientering | Debat | Beslutning |
|  | Godkendelse af dagsordenv/ alle |  |  |  | X |
|  | *Ad 1**Dagsorden godkendes uden anmærkninger.* |  |  |  |  |
|  | Orienteringer fra forkvindenv/ Lone Dirckinck-HolmfeldStatus på aprilseminar |  | X |  |  |
|  | *Ad 2.1**Der informeres om, at seminaret ikke udvides med workshops på aprilseminaret.**Der er desuden en status pt. fra RUC, der siger, at vi skal afvikle virtuelt, da RUC har taget beslutning for hele semesteret.* *Såfremt der er noget, der er ændrer sig, vil vi følge op på det.**Vi bør allerede nu melde denne status ud til studerende.* |  |  |  |  |
|  | Rammefastsættelse for aktiv deltagelsev/ Martin Yan HansenDet opfattes, at begrebet "Aktiv Deltagelse" er til ret fri fortolkning for underviserne. I et modul skulle de studerende, udover at læse teksterne, deltage i modulet (både seminar og online undervisning), udfylde et arbejdshæfte med tekst svarende til 6 sider per studerende samt lave en afprøvning af en CT-undervisningsaktivitet. Oplevelsen var, at underviserne havde valgt, at de studerende skulle udfylde både kravet om aktiv deltagelse samt punktet om manglende aktiv deltagelse.I studieordningen står der: "Krav om tilfredsstillende, aktiv deltagelse, herunder krav om tilstedeværelse og afløsningsopgaver, aftales på forhånd mellem studienævnet og en af studienævnet udpeget fagansvarlig. Der gives skriftlig feedback til deltagerne. "Det er tolket i CT modulet til en opgave på 6 sider per studerende, og i Spil, læring og designprocesser til 5 sider per studerende.  Punktet handler om at få en evaluering af, hvad de forskellige undervisere og studienævnet har aftalt at begrebet aktiv deltagelse betyder - og hvorfor der dermed er forskel i den skriftlige opgave i valgmodulerne? |  |  | X |  |
|  | *Ad 3**MYH præsenterer punktet.* *Det drejer sig både om forskelle i omfang og pres og måden, det afvikles på.**Det anfægtes og der er enighed om, at hvis vi pludselig arbejder med en afsluttende opgave, så er der direkte modstridende det, vi forsøger at opnå med aktiv deltagelse.* *Det bliver taget op i undervisergruppen, hvordan dette skal fortolkes.**Der er enighed om, at tanken med aktiv deltagelse ikke bare skal være vejledning til at skrive en opgave. Det skal være et mere løbende aktivitetsvurdering.**Der er generelt stor opbakning til aktiv deltagelse både som evaluering og som ”undervisningsform”.**Det tages desuden op i undervisergruppen: forholdet mellem undervisning og vejledning.* |  |  |  |  |
|  | Status fra MIL Fælleskabet arbejdsgruppev/ Mette Wichmand *Bilag 1: Noter til udvikling af fællesskabsaktiviteter MIL* | X |  | X |  |
|  | *Ad 4**Der er desværre kun MW og LDH, der var til stede fra arbejdsgruppen, men MW præsenterer notatet.**Her præsenteres tre umiddelbare idéer:**Dialogforum som afslutning på valgmoduler**Give your thoughts some legs – dialog-vandretur til et naturområde (Nationalpark Thy eller lign.)**En sammenblanding af disse to, hvor vi forsøger at lægge en del eller et helt seminar ud i et andet, eksempelvis naturskønt, område.**Forskellen på de to idéer er også, at nr. 1 er forbundet til ECTS points, og nr. 2 er tiltag uden for ECTS og de obligatoriske krav.**Nævnet drøfter de forskelle forslag. Det lægges vægt på, at det lige nu er på et stadie, hvor vi forsøger at tænke i meget forskellige muligheder, og hvad vi kan tiltrække.**Der er opbakning til forslagene, og der arbejdes videre med dem.* |  |  |  |  |
|  | Ris og ros fra januarseminaretv/ Lone Dirckinck-Holmfeld og Mette Wichmand*Bilag 2\_Ris og ros\_januarseminar\_MIL1**Bilag 3\_ Opsamling – Dogmeregler* |  |  | X |  |
|  | *Ad 5**MW præsenterer kort evalueringerne.**Ros af planlægningen, men anker til workshops, som vi skal være mere opmærksomme på, når de bliver planlagt; især når vi har gæster udefra.**Bemærkning om, at man godt kunne have brugt mere tid på virksomhedsteori, og måske lidt mindre på gruppedannelse.**Bemærkninger om alt for lange dage. Det er særligt hårdt, når det er online, og det kan påvirke de andre dage. Det kan enten forkortes eller spredes ud over 4 dage.**Der er desværre ikke så mange besvarelser i padlet, som ønsket, men generelt er der god opbakning til planlægningen og afviklingen.* |  |  |  |  |
|  | **Høring vedr. revideret standardforretningsorden for kollegiale organer**v/ alle*Bilag 4\_Revision\_Standardforretningsorden for kollegiale organer**Bilag 5\_Revision\_Standardforretningsorden for kollegiale organer (renset version)* | X |  |  | X |
|  |  |  |  |  |  |
|  | Fremtidige mødedatoer samt emner hertilv/ alle |  |  | X |  |
|  | *Ad 7**Næste møde: Onsdag, 24. marts kl. 16.00-17.00* |  |  |  |  |
|  | Eventueltv/ alle |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

### Emner til fremtidige møder:

### Godkendelse af evalueringsbehandlinger 2020

### Afvikling af sommereksaminer 2021

### Fremtidige møder: