

Semesterevaluering – E2022

Første semester

(11 ud af 18 har besvaret; det er 61 procent mod 42 procent sidste år).

Filosofihistorie: Gode tal, lidt mindre på den pædagogiske kvalitet – til gengæld en række meget positive kommentarer om den. (Ikke det store at bemærke i sluteva.)

Etik: Rigtig gode tal og meget entydigt positive kommentarer. (Jes bemærker, at der bruges quizzer, introvideoer og tavler, men ikke PP. At de studerende ikke helt har godkendt gruppearbejde frem for forelæsninger. Og at det har været positivt at afvikle studenteroplæg på fællestimer. -> HJB: Virker som om, eksperimenterne har fundet deres form – selvom der fortsat udvikles).

AFI: Gode tal og pæne ord. (Jes klager lidt over, at det er umuligt at undgå, at det bliver kedeligt, men det er muligvis en overdreven bekymring).

Semestret generelt: Gode tal, bortset fra overblik ved semestrets begyndelse (virker i sammenhængen som "naturligt" (hjb). Fine kommentarer.

Tredje semester

(10/19; 53/38).

Videnskabsfilosofi: Gode tal, bortset fra pædagogisk kvalitet, der bedømmes som "middel". I kommentarerne entydigt kritik af tvungne grupper. Det foreslås, at man i det mindste selv kan komme med forslag til, hvem man gerne vil i gruppe med. (Antje bemærker i sluteva., at censor Jan Pedersen forventes at indsende kritik af gruppestørrelsen.)

➔ Handling: Skal vi justere gruppestørrelser og/eller processen omkring gruppedannelsen?

Logik: Gode tal og kommentarer (med små udsving, der virker "normale" i forhold til fagets indhold). Ros til Jens fra flere, bl.a. for at skabe et trygt rum til at stille spørgsmål. (Jens bekræfter dette som en ambition og er generelt tilfreds, bortset fra at for mange dumpede (også i forhold til "normalen"). Det kan være en overvejelse værd, om eksamen var for svært formuleret. Det kan evt. bedres ved tvunget gruppearbejde omkring øvelser, så man har nogen at tale med/lære af).

Filosofisk dialog og vejledning: Fine tal og pæne kommentarer. Én bemærker dog, at Finns egne materialer måske burde være gratis tilgængelige, når de nu promoveres. (Finn

bekræfter den gode stemning i undervisningen og er godt tilfreds med de studerendes engagement. (HJB: Som censor kan jeg også bekræfte dette indtryk)).

Semestret generelt: Ok, men lidt blandede tal. Pudsigt svingende kommentarer: Halvdelen synes, det hele gik fint sammen; halvdelen det modsatte.

Femte semester

(7/20; 35/25).

BA-projekt: Ok tal, men middel fagligt udbytte. 43 % ønsker flere initiativer fra studiets side til at understøtte arbejdet. Ros til både Jens og Jacob som vejledere. (Jens bemærker, at INGEN tilmeldte sig den arrangerede BA-workshop. Kun ca. halvdelen afleverede, men de klarede sig så også godt. Jens gransker mulige årsager til den lave afleveringsandel, men kan ikke finde svaret. Corona-eftervirkninger? Perfektionisme?).

➔ Handling: Skal vi gøre mere for at undersøge dette specifikke spørgsmål, evt. som en slags stikprøve i forhold til frafald mm. Generelt?