



AALBORG UNIVERSITET

Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet
Dekansekretariatet

Dokument dato: 07-12-2022

Dokumentansvarlig: Lasse Panny Pedersen

Sagsnr.: 2022-014-02573

Godkendt referat fra møde 2022-5 i akademisk råd, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, den 1. november 2022 kl. 12.30-15.00. Mødet blev afviklet via ZOOM

Medlemmer:	Til stede	Med afbud	Uden afbud
Lars Hvilsted Rasmussen (dekan)	X		
<u>VIP-repræsentanter:</u>			
Henrik Bøggild	X		
Claus Graff		X	
Torben Moos (deltog indtil pkt. 5)	X		
Carsten Dahl Mørch	X		
Kristian Kjær Petersen	X		
Mark de Zee	X		
Carsten Reidies Bjarkam	X		
Søren Hagstrøm		X	
René Ernst Nielsen	X		
Anne Estrup Olesen	X		
<u>Studenter repræsentanter:</u>			
Mette Andbæk Kaasgaard	X		
Aparna Banerjee	X		
Caroline Pilkjær Houmøller	X		
Helena Birk Wisby	X		
<u>Observatører:</u>			
Susanne Nielsen Lundis (TAP)	X		
Christina Øllegaard Elmer (TAP)	X		
Kristian Damgaard Lyng (Ph.d.-studerende)		X	
Nadja Albertsen (Ph.d.-studerende)		X	

Kim Dremstrup, Institutleder Institut for Medicin og Sundhedsteknologi; Jette Kolding Kristensen, Viceinstitutleder for uddannelse, Klinisk Institut og Tina Krogh Sørensen, Strategisk rådgiver Klinisk Institut deltog under punkt 3.

Poul Melchiorsen og Kathrine Bjerg Bennike, VBN redaktionen og Winnie Jensen, Viceinstitutleder for forskning, Institut for Medicin og Sundhedsteknologi deltog under punkt 4.

Rikke Kjølby Krøger, Rektorsekretariatet deltog under punkt 5.

Susanne B. Hansen og Jeannette Bøgh, HR afdelingen deltog under punkt 6.

Lone Sarauw, SUND dekansekretariat og Helen Kjerstein Kristensen, AAU Ph.d deltog under punkt 7.

Lasse Panny Pedersen (referent), SUND dekansekretariat deltog under hele mødet.

Mødet blev indledt kl. 12.30 og afsluttet kl. 15.00.

Referat

1. Godkendelse af dagsorden for akademisk råds møde 2022-5

Lars Hvilsted Rasmussen indledte mødet med at konstatere:

- at mødet er indkaldt med lovligt varsel. Dagsorden og bilag er udsendt den 25. oktober 2022 (5 hverdage før mødet).
- at mødet jf. årsplanen afvikles online via Zoom.
- at mødematerialet er frigivet til akademisk råd via First Agenda Prepare.
- at akademisk råd er beslutningsdygtigt idet 13 af 15 medlemmer var til stede ved mødets start.

Akademisk råd godkendte dagsordenen.

2. Godkendelse af referat fra akademisk råds møde 2022-4

Bilag 2022-5-2a: Foreløbigt referat fra SUND akademisk råds møde 2022-4, den 15. september 2022

Det foreløbige referat fra SUND akademisk råds møde 2022-4, den 15. september 2022 er udsendt med mødeindkaldelsen den 25. oktober 2022. Der er ikke indkommet kommentarer til referatet forud for mødet.

Referatet blev godkendt.

3. Viden for verden 2022-2026 – Præsentation og drøftelse af 1. udkast til SUND målaftaler 2023

Bilag 2022-5-3a: Sagsfremstilling

Kim Dremstrup, Institutleder Institut for Medicin og Sundhedsteknologi; Jette Kolding Kristensen, Viceinstituteder for uddannelse, Klinisk Institut og Tina Krogh Sørensen, Strategisk rådgiver Klinisk Institut deltog under punktet.

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet.

På SUND akademisk råds møde 2022-4, den 15. september 2022 blev akademisk råd forelagt de af direktionen prioriterede mål under AAU Strategien Viden for verden 2022-2026 - gældende for det kommende år 2023. Under punktet drøftede akademisk råd særlige SUND perspektiver på de prioriterede mål. I perioden 12. september 2022 til 1. november 2022 har SUND fakultetet og institutterne i samarbejde udarbejdet udkast til målaftaler for 2023. På SUND akademisk råds møde 2022-5, den 1. november præsenteres 1. udkast til målaftaler for akademisk råd til kommentering. Akademisk råds input vil blive taget med i færdiggørelsen af de endelige målaftaler.

Målaftalerne indsendes til Rektoratet den 15. november 2022 og behandles på møde mellem Rektoratet og fakultetsledelsen den 25. november med henblik på godkendelse.

Kim Dremstrup og Jette Kolding Kristensen præsenterede herefter 1. udkast til målaftaler for henholdsvis Institut for Medicin og Sundhedsteknologi og Klinisk Institut. Herefter præsenterede Lasse Panny Pedersen tværgående aktiviteter i SUND fakultetets målaftale. Undervejs noterede akademisk råds medlemmer kommentarer og spørgsmål i PADLET, som blev brugt til opsamling i plenum efter præsentationerne.

Lars Hvilsted Rasmussen indledte plenumdrøftelsen. Herunder kom følgende input:

- Akademisk råd spurgte til aktiviteten "dybere karrieredrøftelser for yngre VIP ifm. MUS". Lars Hvilsted Rasmussen forklarede, at der er tale om en aktivitet som er igangsat i 2022 med prodekan for forskning Ole Kæseler Andersen i spidsen. Der er nedsat en arbejdsgruppe,

som har til opgave at udvikle et værktøj, som skal lette karrieredrøftelser med yngre videnskabelige medarbejdere i forbindelse med MUS. Formålet er bedre talentdrøftelser, -fastholdelse og -udvikling.

- Akademisk råd spurgte til aktivitet vedr. mentorprogram for TAP-medarbejdere. Jette Kolding Kristensen forklarede, at det er vigtigt med talent- og kompetenceudvikling af alle ansatte ved SUND for at sikre den bedste opgaveløsning.
- Akademisk råd spurgte til målgruppen for Klinisk Instituts EVU-udbud. Jette Kolding Kristensen svarede, at EVU-udbuddene er målrettet sundhedsprofessionelle, men kan være relevante for en endnu bredere målgruppe inden for sundhedsvæsenet. I 2023 vil instituttet afdekke hvilke moduler, som kunne være relevante at udbyde som EVU. Akademisk råd bemærkede, at der mangler personale i hospitalssektoren, hvilket måske kunne løses via en opkvalificering af andre fagligheder som eks. ingeniører eller medis til at hjælpe.
- Akademisk råd spurgte til HST's missionsprojekter – hvem kan søge og hvordan er finansieringen af projekterne? Kim Dremstrup svarede, at HST i 2022 har gennemført fire pilotprojekter, som er udvalget top-down. I 2023 vil forskningsgrupperne blive involveret og få mulighed for at søge om, at blive et af de udvalgte missionsprojekter, som skal udvikles med henblik på ansøgning om ekstern finansiering. De udvalgte projekter skal involvere flere forskellige forskningsgrupper på tværs af HST og gerne Klinisk Institut samt eksterne partnere. Der er en mindre bevilling til de udvalgte, som skal fungere som seed money med henblik på fælles ansøgningsarbejde mm. Der gennemføres en fast track ansøgningsproces i starten af 2023.

Akademisk råd takkede for præsentationerne og Lars Hvilsted Rasmussen takkede for akademisk råds input.

4. Orientering og drøftelse vedr. arbejdet med udvikling af en ny forskningsindikator på AAU som erstatning for den gamle BFI-model

Bilag 2022-5-4a: Sagsfremstilling

Bilag 2022-5-4b: Kommissorium for udvalg til konstruktion af ny forskningsindikator

Poul Melchiorsen og Kathrine Bjerg Bennike, VBN redaktionen og Winnie Jensen, Viceinstituteder for forskning, Institut for Medicin og Sundhedsteknologi deltog under punktet.

Poul Melchiorsen og Kathrine Bjerg Bennike præsenterede det foreløbige arbejde med udvikling af ny forskningsindikator på AAU.

Akademisk råd drøftede oplægget herunder:

- Konsekvenserne af brugen af Field Weighted Citation Index (FWCI) på artikel-, forsker- og institutniveau. Der er store forskelle på tværs af STEM og SSH områderne. Det blev yderligere bemærket at der er svagheder ved FWCI som indikator på forskningskvalitet på forskerniveau.
- Hvorvidt open access (OA) er en kvalitetsindikator. Det blev bemærket, at gylden OA er dyrt. Kathrine Bjerg Bennike tilføjede, at der i arbejdet både medtages gylden og grøn OA. OA benyttes som indikator for synlighed, åbenhed og samarbejde.
- Vigtigheden af både at medtage hårde og bløde metrikker i forskningsindikatoren.
- Nedlæggelsen af BFI-systemet herunder mulige konsekvenser ift. hvilke tidsskrifter den enkelte forsker vil sigte efter og evt. økonomiske konsekvenser heraf.

Lars Hvilsted Rasmussen afsluttede drøftelsen og takkede for akademisk råds input.

Pause

5. Høring af forslag til Aalborg Universitets deklARATION om frihed i forskning og undervisning

Bilag 2022-5-5a: Sagsfremstilling

Bilag 2022-5-5b: Forslag til Aalborg Universitets deklARATION om frihed i forskning og undervisning

Rikke Kjølby Krøger, Rektorsekretariatet deltog under punktet.

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet. Fakultetet har modtaget forslag til Aalborg Universitets politik om frihed i forskning og undervisning til høring i akademisk råd.

Rikke Kjølby Krøger præsenterede baggrund for udarbejdelsen af forslaget.

Forslaget er udarbejdet i Rektorsekretariatet med henblik på at styrke den akademiske frihed på Aalborg Universitet.

Baggrunden herfor er et ønske om at værne om forsknings- og undervisningsfriheden i en tid, hvor denne debatteres. Forsknings- og undervisningsfriheden har været under stigende pres de seneste år, og har været til debat i flere forskellige medier, ligesom Uddannelses- og Forskningsudvalget har afholdt åben høring om indførelse af de såkaldte Chicagoprincipper. På den baggrund har flere danske universiteter (herunder blandt andet Syddansk Universitet og Aarhus Universitet) indført og markeret principper for akademisk frihed, mens arbejdet hermed pågår hos de resterende universiteter. Efter aftale med Aarhus Universitet er forslaget til Aalborg Universitets deklaration inspireret af deres erklæring på området, og udarbejdet med udgangspunkt i Chicago-principperne, uden at være en direkte implementering heraf.

Akademisk råd drøftede forslaget og havde følgende kommentarer:

- Akademisk råd bakker op om forslaget og ser positivt på, at Aalborg Universitet forholder sig aktivt til spørgsmålet om frihed i forskning og undervisning.
- Der efterspørges mere tydelige skelnen mellem forskningsfrihed og ytringsfrihed. Forslaget omhandler i højere grad ytringsfrihed/akademisk frihed til at udtale sig om forskningsresultater end retten til at forske ubegrænset i alt. Der kan være behov for en tydeliggørelse af snitflader mellem denne politik og AAU's regler for medarbejdernes ytringsfrihed (jf. [AAU håndbogen](#)).
- Der blev rejst tvivl om, hvorvidt politikken kan bruges juridisk ifm. tvister. Kan den bruges til at forsvare en forsker som udfordres af en ekstern part? Lars Hvilsted Rasmussen svarede, at i sådanne tilfælde er forskeren beskyttet af sit universitet såfremt forskningen er gennemført inden for gældende regler. Der kan være behov for en tydeliggørelse af, politikkens formål.
- Akademisk råd betonedede vigtigheden af respekt og plads til uenighed. Der må ikke være emner, som universitet ikke kan forske eller undervise i, men det bør gøres med gensidig respekt for forskelligheder. Der skal tilsvarende være plads til, at undervisere og studerende kan drøfte forskellige synspunkter og evt. uenigheder. De studerende opfordrede til, at dette blev tydeligt meldt ud til de studerende, da det vurderes at ville gavne undervisningen.

Lars Hvilsted Rasmussen afsluttede drøftelsen og takkede akademisk råds for deres input.

(kl. 14.10-14.25)

6. Ændring af bedømmelsesudvalgets sammensætning vedrørende kliniske lektorer
Bilag 2022-5-6a: Sagsfremstilling

Susanne B. Hansen og Jeannette Bøgh, HR afdelingen deltog under punktet.

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet. Direktionen godkendte i februar 2021 nye regler for søgekomitéer, shortlisting og bedømmelser ved rekruttering af videnskabeligt personale ved Aalborg Universitet. I august 2021 ændrede direktionen sammensætning af bedømmelsesudvalg ved ansættelse i stillingen klinisk lektor. I den forbindelse blev det besluttet, at ingen medlemmer af bedømmelsesudvalget skulle komme fra udlandet.

- Bedømmelsesudvalget skal bestå af en intern formand og to eksterne medlemmer.

Deltagelse af to eksterne medlemmer har efterfølgende vist sig at være uhensigtsmæssigt og at medføre et stort ressourcetræk, blandt andet begrundet i, at der er tale om deltidsstillinger med relativt få timer, der varetages sideløbende med en overlægestilling. Efter drøftelse med dekanen foreslår HR-afdelingen derfor, at kravet om eksterne medlemmer i bedømmelsesudvalget fjernes.

Akademisk råd drøftede forslaget og havde følgende kommentarer:

- Akademisk råd udtrykte generel opbakning til forslaget, men havde visse forbehold, som blev drøftet.
- Akademisk råd drøftede forholdet mellem lektor og klinisk lektor herunder kvalifikationskravene herunder, hvorvidt en lempelse af kravene ift. klinisk lektor vil påvirke kravene til lektor. Det blev indskærpet, at der er tale om to forskellige stillingskategorier, og det derfor er muligt, at have forskellige krav til bedømmelsesudvalget sammensætning på samme vis, som der er forskellige kvalifikationskrav til ansøgerne. Klinisk lektor ikke er på samme niveau som lektor.
- Akademisk råd bemærkede, at der er et stort ressourcetræk ift. ekstern bedømmelse ifm. kliniske lektorer, og det vurderes samtidig at gevinsten ikke står mål hermed.
- Det blev yderligere bemærket, at forslaget vil betyde en ensretning med de øvrige universiteter, hvilket må være på sin plads i dag. SUND er i dag anerkendt på lige fod med de øvrige sundhedsvidenskabelige fakulteter i Danmark, og der er ikke behov for strammere regler på AAU.
- Akademisk råd bemærkede, at forslaget kan medføre en øget arbejdsbyrde for AAU's kvindelige professorer, da udvalgene nu skal sammensættes af professorer/ kliniske professorer og som udgangspunkt repræsentere begge køn.

Lars Hvilsted Rasmussen afsluttede drøftelse og konkluderede, at akademisk råd godkender forslaget. Lars Hvilsted Rasmussen bemærker, at der kan være behov for tydelig kommunikation ift. forskellen på klinisk lektor og lektor i organisationen.

7. Orientering og drøftelse vedr. vejledninger ifm. tildeling af doktorgrader

Bilag 2022-5-7a: Sagsfremstilling

Bilag 2022-5-7b: Doktorafhandlinger - procedurebeskrivelse til institutterne_2022

Bilag 2022-5-7c: Instructions re the doctoral thesis and review_2022

Bilag 2022-5-7b: Skabelon for brev til bedømmere_2022

Lone Sarauw, SUND dekansekretariat og Helen Kjerstein Kristensen, AAU Ph.d deltog under punktet.

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet. Akademisk Råd besluttede på sit møde 7. juni 2022 at nedsætte en arbejdsgruppe, der fik til opgave at udarbejde udkast dels til et dokument til understøttelse af institutternes arbejde med at udpege bedømmere af doktorafhandlinger, dels til en vejledende introduktion til eksterne opponenter.

Arbejdsgruppen blev sammensat af:

- Kristian Kjær-Staal Petersen, Lektor HST
- Carsten Bjarkam, Professor Klinisk Institut
- Susanne Nielsen Lundis, Teamleder HST
- Helen Kjerstein Kristensen, Specialkonsulent AAU PhD
- Lone Sarauw, Strategisk rådgiver for forskning SUND Dekansekretariat

Kristian Kjær Petersen præsenterede de fremsendte bilag udarbejdet af arbejdsgruppen.

Akademisk råd drøftede arbejdsgruppens forslag og havde følgende kommentarer:

- Det blev bemærket, at det er formanden for akademisk råd, der som udgangspunkt leder doktorforsvar og ikke dekanen. Alternativt udpeger akademisk råd en leder af forsvaret.
- Ordet *ordstyrer* skal erstattes af *leder af forsvaret*.
- Akademisk råd foreslog, at videnskabelig selvstændighed/modenhed kunne tages med i bedømmelsen af artikler som indgår i en doktorafhandling.
- Akademisk råd bemærkede, at parameteren vedr. *well known* er svær at kvantificere og bliver let en popularitetskonkurrence. Der kan yderligere være tale om god forskning, som udfordrer det etablerede. Et alternativ kunne i stedet være, at man skal kunne vise, at afhandlingens arbejder er blevet brugt af andre inden for området. Her kunne antal citationer være en impact-indikator.
- Akademisk råd spurgte til, om det er undersøgt om andre universiteter har tilsvarende vejledninger og om der er søgt inspiration her.
- Akademisk råd drøftede tidshorizonten for de videnskabelige arbejder, som inddrages i en doktorafhandling. Hvis publikationer er for gamle kan forskningen være forældet, men der skal på den anden side være tid til at doktoranden kan levere den nødvendige tyngde i det videnskabelige arbejde.

Lars Hvilsted Rasmussen afsluttede drøftelsen og takkede akademisk råd for de mange gode input.

Lars Hvilsted Rasmussen konkluderede, at akademisk råd er positive overfor det fremsendte forslag, og at der kun mangler mindre tilpasninger inden forslaget kan godkendes. Arbejdsgruppen tager kommentarer med i det videre arbejde med henblik på en tilpasning af materialet forud for en godkendelse i akademisk råd på et kommende møde.

8. Tildeling af doktorgrader

- a) Tildeling af doktorgrad (Dr.med.) til Benedict Kjærgaard

Bilag 2022-5-8a-1: Indstilling fra opponenter

Akademisk råd tildelte af doktorgraden (Dr. Med.) til Benedict Kjærgaard for doktorafhandlingen med titlen: *"Behandling af hypotermi, lungeemboli og andre livstruende tilstande med extra korporal membran oxygenisering. Fra grisemodel til praktisk brug hos patienter"*.

- b) Tildeling af doktorgrad (Dr.med.) til Michael Skovdal Rathleff

Bilag 2022-5-8b-1: Indstilling fra opponenter

Anne Estrup Olesen og Kristian Kjær Petersen erklærede sig inhabile og deltog ikke i behandlingen af punktet. Akademisk råd var forsat beslutningsdygtigt med 10 af 15 medlemmer tilstede.

Akademisk råd tildelte af doktorgraden (Dr. Med.) til Michael Skovdal Rathleff for doktorafhandlingen med titlen: *"Towards a meaningful self-management intervention to improve long-term prognosis for adolescents with Patellofemoral Pain"*.

9. Meddelelser

Ingen sagsfremstilling

Der var ingen meddelelser fra dekanen.

10. Evt.

Lars Hvilsted Rasmussen nævnte, at Rektor Per Michael Johansen deltager på det fysiske akademisk råds møde den 7. december 2022. Akademisk råds medlemmer er velkomne til at indsende forslag til drøftelsen med rektor til Lasse.