

<b>Semesterkoordinators evalueringsrapport for 2022</b> (Klinisk Videnskab og Teknologi, 3. semester)
<p>Årstal: 2022</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: 20.3.2023</p> <p>Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2</p> <p>Bilag vedhæftet: n/a</p> <p>(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringssrapport skal <u>ikke</u> vedhæftes.</p>
<p><b>Studiestart</b> (kun på 1. sem BA og KA – for BA pba. særskilt rapport udsendt i oktober, og for KA pba. evaluering indeholdt i semesterevalueringssrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde)</p> <p>n/a</p>
<p><b>Semestret generelt</b> (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p> <p>De fysiske rammer evalueres meget negativt. Dette antages relateret til flytningen (Jf. de kvalitative kommentarer), hvorfor der ikke er udarbejdet AP.</p>
<p><b>Projektmodul</b> (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p> <p>44% af de studerende oplever, at de fysiske rammer i ringe eller meget ringe grad har understøttet projektarbejdet. Dette antages relateret til flytningen (jf. de kvalitative kommentarer), hvorfor der ikke er udarbejdet AP.</p> <p>Flere studerende påpeger samarbejdsproblemer med vejleder(e)</p> <p>Flere studerende påpeger det som u hensigtsmæssigt at have brugt sommerferien på projektarbejde (AP1)</p>
<p><b>Kursusmoduler</b> (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p> <p><b>Interoperabilitet i kliniske informationssystemer:</b></p> <p>Opsummering: Flere studerende påpeger manglende for forståelse for at kunne følge med i kurset og ønsker introduktion inden kursusstart. De studerende finder kurset svært.</p> <p>Input fra kursusansvarlige: Intkis er et samlæst valgfag på tværs af to uddannelser. Det har været udbudt til de to uddannelser i tre år. Der er alle tre år kommet feedback om det er u hensigtsmæssigt med samlæsning da de faglige forudsætninger er for forskellige på tværs af de to uddannelser. Det medfører, at ST vurderer at niveauet er lavt og modulet ustruktureret fordi der undervejs bliver meget opsamling for at sikre nogenlunde ensartet niveau, mens KVT vurderer, at niveauet er meget højt. Jeg indstiller derfor at studienævnet drøfter om modulet fortsat skal udbydes til KVT.</p> <p><b>Projektledelse:</b></p> <p>Opsummering: 32% af de studerende oplever, at modulet i ringe eller meget ringe grad har indfriet deres faglige forventninger. 32% af de studerende har oplevet undervisernes formidling af modulets faglige stof som ringe eller meget ringe. Flere studerende efterlyser mere relation til det sundhedsfaglige område. Der efterlyses mere dybdegående formidling af teori. Et par studerende er kritiske ift. antallet af bøger, som skal indkøbes. Enkelte studerende stiller sig kritiske over for eksamensformen ift. selve eksamensformen samt manglen på mulighed for anonymitet.</p> <p>Input fra kursusansvarlige: Kurset er som helhed gået godt og jeg har fra flere fra KVT fået mail om et tak for et rigtig godt og lærerigt kursus. Kursusansvarlige har oplevet 2 slags studerende. Dem der kommer, deltager og går aktivt ind i kurset (de fleste). Andre studerende fandt ikke grupperne ok, tidspunkterne passede ikke, de mødt ikke op, forsvandt under opgaveløsningen og kom ikke til vejledningsseancerne.</p> <p>I år har underviser været meget opmærksom på at komme med eksempler fra sundhedssektoren, men egen erfaring bliver også nævnt og der er både fra sundhedssektoren, men også fra byggesektoren.</p> <p>Bøgerne supplerer hinanden og vil man have en detailforklaring på alle brugte teorier, så kræver det alle 3 bøger, men kan man nogle teorier i forvejen, ja så er der teorier der er nævnt men ikke forklaret i projektledelsesbogen.</p> <p>Der arbejdes på at ændre eksamensformen til mundtlig istedet for skriftligt - er sendt til studienævnet. Mht anonymisering - miniprojektet bliver afleveret i digital eksamen, men projekterne er jo forskellige, så helt anonyme kan de jo ikke blive når der vejledes. Desuden blev de studerende tilbudt, efter opfordring fra de studerende, at dem der gerne ville aflevere tidligere kunne sende projektet til mig på mail og få en forhåndsgodkendelse - man kan nemlig ikke rette og godkende løbende i digital eksamen, men først når alle har afleveret og den er lukket.</p> <p>Så alt i alt laves ikke de store ændringer til næste år, medmindre studienævnet ønsker det.</p>
<p><b>Studiemiljø</b> (bemærkninger til det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø fra semesterevalueringssrapporten samt semestergruppemøder. Vær obs på at notere lokalnr. og adresse ved fysiske udfordringer i studiemiljøet)</p> <p>De fysiske rammer evalueres meget negativt. Dette antages relateret til flytningen (Jf. de kvalitative kommentarer), hvorfor der ikke er udarbejdet AP.</p>
<p><b>Action points/planlagte tiltag</b></p> <p>AP1: I forbindelse med introduktion til semestret informeres de studerende om, at de skal finde en samarbejdspartner og en projektvejleder inden studiestart, men arbejdet på projektet forventes først påbegyndt ved studiestart</p>