

## Semesterevaluering – E2022

Syvende semester

(14/21; 67/42).

Filosofihistorisk oversigt: Fine tal med små udsving. Blandede kommentarer. Ros, men også lidt utilfredshed med planlægning af workshops og eksamen. Én efterspørger slides. (Jacob beskriver, at samkøringen med etik på 1. semester stort set fungerede – bortset fra en enkelt gang, hvor (Jes?) glemte at tage specifikt hensyn til de kandidatstuderende, fordi der samtidig var besøg af 30 gymnasieelever. Nævner også problemet med for tæt rækkefølge af afleveringsfrister ift sprogfilosofi).

➔ Måske skal vi lægge workshops før jul, "jo tidligere jo bedre", så opgaveprocessen ikke først kommer i gang efter nytår.

Værklæsning: Blandede tal (sådan lidt fifty-fifty) og overvejende kritiske kommentarer. Lader til at være utryk ved "seminarformen" (HJB: Kan jeg selv genkende fra sidste år – de studerende vil virkelig gerne have overblik og forelæserens forklaringer af, hvordan man skal tænke/forstå teksten). (Antje bemærker, at afleveringer i værklæsning og sprogfilosofi lå for tæt på hinanden. Og i øvrigt, at hun er overrasket over, hvor dårligt de studerende forstår at læse en tekst. Foreslår at introducere læse-, forståelses- og diskussionsøvelser allerede på første og andet semester. (HJB: Det var egentlig ideen med "parafraseworkshops" i Erk/Meta).).

➔ Handling: Skal vi styrke "seminarformen" eller opgave den? (Marie taler for at styrke "seminarformen": værklæsning har den fordel med fordybelse og diskussion, som vi ellers kommer til at mangle).

➔ Afleveringsdato overvejes (jf. Filosofihistorie).

Sprogfilosofi: Ok tal. Positive kommentarer, enkelte meget positive. Nogen mener, gruppedannelse ligger for tidligt; nogen for sent. (HJB: Det løser sig på en måde næste gang, fordi vi har tre forelæsninger færre til den første runde). Utilfredshed i én kommentar i forhold til PBL-delen. (Det revideres til efteråret.) Et par ærgrer sig over de store grupper; jf. videnskabsfilosofi. (I øvrigt god gennemføringsprocent – et par faldt fra og to dumpede.)

➔ Også her NB på karambolage med afleveringsdatoerne.

Semestret generelt: Flere ærgrer sig over de tætte afleveringsdatoer.

➔ Handling: Opmærksomhed på datoer for aflevering!

## Niende semester

(8/21; 38/60).

Praksis: Gode tal, lidt mere svingende i forhold til relevansen af den teoretiske del på ottende semester og især forberedelsesworkshop. (Udsvingene kommer fra to af de tre på kultursporet. De andre er ret entydigt tilfredse). (Anita beskriver, hvordan der – igen – er diskrepans mellem de studerendes efterspørgsel efter gode initiativer undervejs og så deres deltagelse i det, der faktisk udbydes).

## Tiende semester

(1/3; 33/36).

Speciale: Kun én studerende, der virker ok tilfreds. Ingen kommentarer.