



Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen Det Tekniske Fakultet for IT og Design

Referat fra møde i studienævnet for planlægning og landinspektøruddannelsen onsdag d. 24. maj 2023 kl. 12.30 til 15.30

**København: Lokale 2.1.024, ACM 15
Aalborg: Lokale 4.307, Rendsburggade 14**

Studienævnsformand Poul Alberg Østergaard deltog i mødet fra Aalborg

Deltagere:

Medlemmer: Poul Alberg Østergaard (PAØ) (studienævnsformand og programkoordinator SEPM), Iva Ridjan Skov (IRS) (Programkoordinator SusCi), Magnus Bornæs (MB) (Næstformand og studenterrepræsentant, BEM, AAL), Lukas Sjøstein (LSJ) (Studenterrepræsentant, BEM, AAL), Rasmus Bonde Niebe (RBN) (studenterrepræsentant BEM, KBH), Sanne Vammen Larsen (SVL) (programkoordinator BEM bachelor)
Observatører: Henrik Riisgaard (HR) (programkoordinator EMSS), Asta Knive (AK) (Studenterstudievejleder, BEM, KBH), Rasmus Nedergård Steffansen (RNS) (observatør UPM), Martin Lehmann (ML) (programkoordinator CISU), Emma Olsen (Studenterstudievejleder, BEM, AAL), Marko Birk Nielsen (MBN) (studenterstudievejleder LAND, AAL), August Sawman Nygaard (ASN) (studenterstudievejleder LAND, AAL), Ursula Poulsen (UP) (referent og studiesekretær BEM og LAND, KBH), Allis Hansen (AH) (referent og studienævnssekretær)

Afbud:

Medlemmer: Lise Schrøder (LS) (programkoordinator LAND bachelor og LAND kandidat, KBH), Michael Tophøj Sørensen (MTS) (programkoordinator LAND bachelor og LAND kandidat, AAL), Kristian Olesen (KO) (programkoordinator UPM)
Observatører: Alexander Adiyasa (AA) (studenterstudievejleder LAND, KBH)

Forkortelser brugt i referatet:

BEM = By-, Energi- og Miljøplanlægning
UPM = Urban Planning and Management
SEPM = Sustainable Energy Planning and Management
EMSS = Environmental Management and Sustainability Science
CISU = Cities and Sustainability
SusCi = Sustainable Cities
LAND = Landinspektøruddannelsen
SPLM = Surveying Planning and Land Management
SP = Surveying and Planning
AAL = Aalborg
KBH = København
SN = Studienævn
PL-SN = Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen
PLAN = Institut for Planlægning
PEAS = Planning and Environmental Association of Students
FoFoDaLa = Foreningen For Danske Landinspektørstuderende.



TAN = Teknoantropologi
SUSDE = Sustainable Design

1) Godkendelse af dagsorden

- a) Baggrund: Gennemgang af dagsorden
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Konklusion: Dagsorden blev godkendt. PAØ bød velkommen til ny studenterstudievejleder på BEM/SusCi, KBH, Asta Knive og ny studenterstudievejleder på LAND, AAL, August Sawman Nygaard.

2) Opfølgning fra sidste SN-møde (Poul og Allis)

- a) Baggrund: Opfølgning
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

2.a) Frafaldsoverblik:

Eneste forskel er, at 1 studerende mere var faldet fra på BEM; KBH. Ift. til studiestart i september var der i alt et frafald på 2 på BEM, AAL og 3 i KBH. Intet frafald på LAND. Derudover et frafald på 1 studerende på hhv. SUSCI, UPM og EMSS. Frafaldet betragtes som acceptabelt.

2.b) Aftagermøde på SusCi afholdt d. 15.05.23:

PAØ nævnte, at mødet gik fint og der var kommet fin feedback til bl.a. mentorordning. PAØ orienterede kort om, at ikke så mange studerende havde tilmeldt sig mentorordningen. Kun 8 ud af 30 studerende havde tilmeldt sig. Man ville samle testimonials til næste gang. Foranlediget af den erfaring havde PAØ skrevet ud til SEPM2 og SEPM4 for at høre om interessen og der var feedback positiv. IRS sagde, at man næste gang på SusCi måske også skulle ændre noget ift. timing af perioden samt færre møder. Hun forventede, at det blev justeret til næste gang. Folder og profiler var meget brugbare. HR nævnte, at det måske var bedre, hvis programkoordinator stod som afsender. PAØ informerede endvidere om, at aftagerne havde fundet uddannelsen samfundsmæssigt relevant.

2.c) Status på akkreditering:

PAØ orienterede kort om, at AAU nu havde modtaget meddelelse om, hvilke uddannelser, der var udtaget til akkreditering og ingen af vores uddannelser var blandt dem.

2.d) Læringsudbytteoversigt:

PAØ nævnte, at oversigten ville kunne fungere som et sammenligningsgrundlag, når vi kom lidt længere hen. Når der var info for to år ville der formentlig blive lavet grafer.

2.e) Kristian Olesen påbegyndt forældreorlov:

PAØ orienterede om, at KO var på orlov indtil ultimo september. Og det var besluttet, at RNS deltog som observatør i SN-møder som fagperson vedr. UPM indtil da. Velkommen til RNS.

2.f) PEAS møde på tværs af AAL og KBH:

PAØ nævnte, at møde var blevet afholdt, fordi PEAS i KBH havde været lidt inaktiv i et stykke tid, men de arbejdede på at få det op at køre igen. Man havde på mødet delt info om, hvordan man afholdt arrangementer, hvordan man hentede penge hjem - herunder rabatkort. Fredagsbar var ikke muligt i KBH grundet alkoholbevilling. Egen fredagsbar ville være bedre. MB ville forsøge at undersøge alkoholbevilling for PEAS, KBH. Man ville gerne at mødes lidt på tværs af campus, altså øge kontakten. Flere møder var i pipeline til efter sommerferien. SN ville gerne betale for forplejning (f.eks.



frokost) samt booke mødelokale.

PAØ nævnte, at man først måtte servere alkohol i AAL efter kl. 16:15. Hvorfor var reglerne for KBH anderledes? En fredagsbar ville være en indtægtskilde for PEAS. I KBH fordelte Slusen penge til andre foreninger og måske PEAS kunne lave et samarbejde med Slusen?

2.g) Status på handlingsplaner:

PAØ orienterede kort om, at studienævnets handlingsplaner var blevet godkendt ved Kvalitet og Analyse, AAU.

3) Nyt fra formøde (Poul)

- a) Baggrund: Meddelelser fra dagens formøde i AAL
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

På formødet var semesterevalueringer for EMSS1, EMSS3, SEPM3, UPM3 og CISU1 blevet drøftet. Se kommentarer under punkt 6.

4) Nyt fra studerende

- a) Baggrund: Meddelelser fra studerende, herunder nyt fra næstformand)
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

MB: Afholdt møde med PEAS, KBH. Det var lidt sværere at lave arrangementer i KBH. F.eks. var det ikke muligt at afholde fredagsbar i KBH. I AAL blev der afholdt arrangementer af PEAS. Ca. 20% deltagelse i arrangementerne. Krav om, at fredagsbar skal afholdes efter 16.15 havde affødt at færre deltog, da mange ikke ville vente så længe. MBN fortalte, at man på LAND afholdt faglig fredag inden fredagsbar – det kunne f.eks. være dimittender eller folk fra relevante virksomheder, som holdt oplæg. Der blev afholdt ca. 7-8 faglige fredage om året. Faglig fredag startede ca. kl. 15:00. MB syntes umiddelbart, at faglig fredag lød som en god idé. MBN informerede yderligere om, at FoFoDaLa også afholdte ”ud af universitetet” ture. FoFoDaLa opkrævede kontingent fra medlemmerne.

LSJ: Intet nyt.

EO: På BEM6 var man godt i gang med færdiggørelse af bachelorprojekter. De to kurser var færdigbedømte og de var vist gået godt hos de fleste. EO informerede yderligere om, at venner og bekendte havde lagt mærke til BEM reklamer i bybilledet.

MBN: Orienterede om, at MTS og MBN havde udsendt mail til to berørte LAND, AAL, semestre vedr. krænkelser, som var blevet nævnt i semesterevalueringer. De havde ikke modtaget respons fra studerende. Ellers intet nyt.

ASN: Intet nyt.

AK: Orienterede om, at BEM2, KBH oplevede mange problemer med teknik på kursus i ”Geografisk informationsvidenskab & teknologi”. I den forbindelse nævnte RBN, at det måske var en idé at skifte program til QGIS, som bliver brugt mange steder. ASN nævnte, at QGIS kun kunne halvt så meget. Det var (i hvert fald for LAND) vigtigt at kunne lave virkelig gode kort. PAØ nævnte, at vi havde talt om at få GIS mere ind i projekterne på BEM. Det blev aftalt, at SVL ville spørge Henning S. Hansen.

RNB: Intet nyt.

5) Nyt fra uddannelserne (ca. 5 min. pr. studienævnsmedlem)

- a) Baggrund: Meddelelser fra studienævnets uddannelsesrepræsentanter
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

HR: Nævnte, at de studerende på EMSS2 ikke var kommet så langt med at finde projektorienterede



forløb. Han havde taget initiativ med at skrive til forskningsgrupper med forslag. De studerende ville gerne blive i AAL, selvom der ellers var mange fine tilbud rundt om i landet. Foreløbig var der optaget 25 studerende på EMSS1. 13 var i venteposition. 7 af de 25 kom fra BEM, KBH. HR havde aftalt møde med Line Kragelund fra Kandidatoptag i denne uge. HR ville gerne have hende til at kontakte de studerende på alle specialiseringerne. På EMSS4 skulle de studerende aflevere et kommunikationsprodukt. Det blev spændende med bl.a. podcasts, origami, plakater. Dertil tilbud om en Linked-In serie med post af Linked-In profil, som postes til alumner.

ML: Semesterplanlægning for efteråret 2023 var i gang. Var ved at ændre lidt i CISU1 projektbeskrivelsen. 8 studerende var optaget på CISU1. Ca. 15 studerende var i venteposition. De studerende på CISU2 var ikke kommet så langt med at finde projektorienterede forløb. På CISU4 så det fornuftigt ud med specialeskrivning.

RNS: Nævnte, at han ikke havde modtaget henvendelser fra studerende ift. planlægningsmøde. Fælles kursus i "Theories of Science and Research Design" var landet på nogenlunde samme model som sidste år med introperiode på tværs af semestrene. På UPM1 ville man lægge vægt på PBL ved pilotprojektet samt ved opsamlingsrefleksionsseminar. Dertil ville der også være et forløb for nye studerende, herunder internationale studerende. Pt. havde 14 studerende accepteret studieplads på UPM1 og 5 var i venteposition.

PAØ: Orienterede om, at det gik fint på SEPM4. På SEPM2 var midtvejsevaluering gået fint. Der var ved at komme kontrakter på projektorienterede forløb ind vedr. SEPM3. PAØ nævnte at koordinatorene var blevet bedt om at lave en større plan for kandidatopstart. Lidt flere midler var fulgt med til social-faglige aktiviteter. PAØ havde spurgt ind til om PLAN havde tænkt sig at lave noget? Og svaret havde været, at man havde tænkt at programkoordinatorerne skulle lave noget. PAØ mente godt, at PLAN kunne lave en opstartsfest eller lignende. MB sagde, at han ville tage det med til institutråds-møde.

IRS: Orienterede om, at der havde været afholdt møde med PBL-gruppen mhp. på at få en bedre integration af PBL. Der var blevet lavet en fin aftale med 3 kursusgange. På tværs af uddannelserne: SUSCI, LAND, TAN, SUSDE. Planlægning af første uges aktiviteter var gået i gang - også aktiviteter af social karakter sammen med tutor. Det gik fint med projektskrivning på SusCi2 og SusCi4. SUSCI3 så OK ud på nuværende tidspunkt.

SVL: Orienterede om, at det så fint ud med antal af ansøgere til BEM både i AAL og KBH. Man havde taget imod oplæg fra studie- og trivselsvejledningen på BEM1 og BEM2.

6) Evalueringer inkl. sammenfatning fra efteråret 2022 (samt "overblik") (Poul)

- a) Baggrund: Kvalitetssikring iht. kvalitetsområde 2 "Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift"
- b) Behandling: Gennemgang og godkendelse
- c) Bilag: Overblik, EMSS1, EMSS3, SEPM3, UPM3, SUSCI3, CISU1, CISU3
- d) Konklusion

EMSS1:

The study board found that it was a good and thorough semester evaluation report which captured the essence of the student inputs. In general, positive feedback from the students. It was suggested to place the PBL intro before semester start – this is indeed planned for autumn 2023. Would have benefitted from stressing planned changes under "Recapitulation and recommendations". The study board was happy about the intention for more social activities on the semester. Furthermore, the study board noted the acceptable and satisfying reception of the study start. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.



EMSS3:

Fine semester evaluation. Regarding too much time between hand-in and exam – we need to coordinate with other programmes that do not have a common exam day. Some criticism regarding exam format – please consider whether you wish to continue the current practice. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

SEPM3:

The study board found that it was a good and thorough semester evaluation report which captured the essence of the student inputs. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

UPM3:

The study board found that it was a good and thorough semester evaluation report which captured the essence of the student inputs. In general, the students appeared to be content. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

SUSCI3:

The study board found that the semester evaluation stressed more of the particular issues that international students are facing. Good that there is focus on the issues that are within the realm of the coordinator/supervisor group. Probably not possible to solve the work/life balance if the students wished to work while doing a project-oriented study in an external organisation in order to receive SU. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

CISU1:

A good and thorough semester evaluation report which captures the essence of the student inputs. In several places, the signals from students are so mixed that it is hard to act on. Regarding potential change from 15+3*5 ECTS structure to 20+2*5 ECTS this needs coordination across the other specialisations or more resources. The study board was happy about the intention for more social activities on the semester. Furthermore, the study board noted the acceptable to very satisfying reception of the study start among students. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

CISU3:

Only two responses out of a total of 15 students at the semester, so hard to conclude much based on the survey. Perhaps there is a negative bias among those who chose to respond. It is recommended to work on increasing the response rate. Using reminders, SEPM had an 85% response rate for instance. But it should be noted that among that cohort too, there were voices suggesting an “experience report” rather than an analytical report (not a majority though). The study board stressed that it was important to have an analytically based report. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

AH ville lave tilbagemeldinger til de respektive semesterkoordinatorer.

7) Årets Underviser

- a) Baggrund: 1 gang årligt indstilles en Årets Underviser af studenterrepræsentanterne (jf. retningslinjer fra Fakultetet)
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

Sara Bjørn Aaen var valgt som Årets Underviser ved PL-SN. AH ville informere Sara, Fakultetet og PLAN. Følgende fem undervisere havde også været foreslået af studerende til titlen: Finn Kjær Christensen, Iva Ridjan, Karl Sperling, Poul Alberg Østergaard, Poul Thøis Madsen. AH ville også



informere de fem undervisere om, at de havde været foreslået.

Studerende havde givet udtryk for, at det var besværligt at lave en nominering. RBN foreslog om det evt. kunne laves som et spørgeskema i stedet.

8) Projektledelseskursus på BEM kandidat (Henrik)

a) Baggrund: Som opfølgning på PL-SN møde i december 2022, hvor det blev aftalt at HR skulle lave udkast til læringsmål/modulbeskrivelse

b) Behandling: Drøftelse og beslutning

c) Bilag: Forslag til modulbeskrivelse (eftersendes)

d) Konklusion:

HR informerede om, at et forslag til en modulbeskrivelse endnu ikke var klar. HR havde inden mødet fremsendt slides, der forklarede, at inspirationen til kurset kom fra TAN og SPLM3/SP3 (LAND9). HR havde highlightet det, som kom fra SPLM3/SP3. HR ønskede at drøfte kurset med udgangspunkt i LAND – og han havde umiddelbart tænkt at tage LAND kurset som det var + tilføje nyt i form af bl.a. Flyvbjergs nye bog. Projektøkonomi skal indgå i kurset, men det skal afstemmes med indholdet i økonomikurset på BEM bachelor. HR er i kontakt med Poul Thøis desangående. HR nævnte, at han var tilbøjelig til næsten at købe LAND kurset og blot trække LAND-relaterede cases ud. Kurset blev foreslået til at bestå af 10 videoforelæsninger + caseorienterede forløb i januar. Noget andet var, hvilken status kurset skulle have for de kommende studerende på 3. semester kandidat. Der var enighed om, at det ville være bedst at køre kurset som et valgkursus til efteråret, hvis muligt. Der var enighed om, at kurset var relevant. Det blev aftalt, at HR skulle lave udkast til en modulbeskrivelse klar til aftagermøder primo/medio juni. Herefter skulle modulbeskrivelse med på SN-møde i juni.

9) Matematik og Naturvidenskab (Sanne)

a) Baggrund: Ophør af samlæsning med Geografi har affødt ønske i fagmiljøet om ændring/justering i læringsmål i kursusmodulet. Fagmiljøet har forslag om at fjerne kemilæringsmålene.

b) Behandling: Orientering

c) Bilag: Modulbeskrivelse fra 2022 studieordning

d) Konklusion:

SVL informerede om, at Energiteknik ville stå for undervisning i AAL på naturvidenskabsdelen af kurset og i KBH ville det være en underviser fra PLAN (Imad Abou-Hayt). Fagmiljøet ville gerne have læringsmål om kemi taget ud, da dette ville give mulighed for fagligt at koble mere til, hvad vores studerende skulle senere på uddannelsen og der kunne dermed kobles mere til BEM fagligheden. Geograferne havde ikke haft kemi som et adgangskrav og derfor havde kemi oprindeligt været en del af kurset. Der var i studienævnet enighed om, at kemiindholdet kunne tages ud af kurset. Og SVL kunne bede fagmiljøet om at arbejde videre med en revideret modulbeskrivelse, som skulle med på aftagermøder primo/medio juni.

10) Evt.

Intet under dette punkt.