

**Deltagere:** Semesterkoordinator Pernille H. Secher, kursusansvarlig Steffen Frahm, sekretær Heidi Ejlersen, repræsentanter fra 11 grupper ud af 12 – i alt 37 studerende

**Afbud:**

Dagsorden:

1. Meddelelser fra koordinator og sekretær
2. Semestret generelt - arbejdsmiljø (fysisk, psykisk og socialt)
3. Evaluering af kurser med udgangspunkt i semesterbeskrivelsen
4. Projektstatus
5. Eventuelt

### Ad 1. Meddelelser

---

- Fra d. 23/10 til d. 28/11 foregår Danmarks Studieundersøgelse, som er en undersøgelse der handler om, hvordan det er at være studerende på AAU. Det er her I har mulighed for at fortælle os om uddannelsesforløb, læring, undervisere, tidsforbrug / intensitet, studiemiljø og evt. krænkende adfærd. Denne statslige undersøgelse erstatter vores egen interne AAU studiemiljøundersøgelse. I vil kunne se, der er lagt et par remindere ind i jeres skema
- Workshop vedr. eksamensteknik ved Sune Midtby kommer i skema inden længe

### Ad 2. Semestret generelt - arbejdsmiljø (fysisk, psykisk og socialt)

---

- Der efterspørges flere mikrobølgeovne. Der arbejdes allerede på at fremskaffe nogle flere i kantineområdet
- Flere stationer med håndsprit ønskes
- De PBL-rum der er placeret midt i huset, har dårligt indeklima. Når døren er lukket, bliver der hurtigt meget varmt
- Der er stadig køligt i seminarrummene
- Kan der komme flere forskellige krydderier i maden i kantinen og gerne et større udvalg af mad

### **Ad 3. Evaluering af kurser**

---

#### **Teknologi i sundhedssektoren:**

- Undervisningen lever op til semesterbeskrivelsen
- I læringsmålene er der mange pinde ift. viden om teknologier, der ligner hinanden. Mere variation i læringsmålene efterspørges.
- Det sidste læringsmål " Kan diskutere hvilke krav sundhedssektoren stiller til en teknologisk anvendelighed i klinisk praksis" mangler der stadig lidt undervisning i
- Flere påpeger, at de mister motivationen ift. opgaveregning, når opgaverne er så ens. Dog er det så dejligt, at de lige har haft en anden underviser, der lavede nogle lidt andre opgaver.  
TEKO-modellen bruges meget og der efterspørges mere dybdegående undervisning i, hvordan den skal bruges. Ligeledes efterspørges også mere inddragelse af andre modeller
- Der præsenteres mange teknologier, men mere øvelse i at analysere dem og finde ud af hvad de egentlig skal kunne mangler lidt.
- Der mangler en fælles opfølgning på opgaverne
- Dejligt med eksterne undervisere, som kommer med ny energi og eksempler fra andre virksomheder
- De forvirrer nogle, at der er noget sammenfald / overlap mellem dette kursus og kurset Implementering af teknologi i sundhedssektorens organisationer
- En enkelt ekstern underviser havde ikke forberedt noget til opgaveregning, da vedkommende troede de studerende selv vidste, hvad de skulle lave

#### **Implementering af teknologi:**

- Undervisningen lever op til semesterbeskrivelsen
- Godt kursus med et konkret plan og underviser kommer med gode eksempler, der giver sammenhæng
- Eksemplerne fylder meget. Modellerne må gerne fylde mere og kobles mere sammen med eksemplerne
- Underviser er desværre ikke let tilgængelig under opgaveregning og det kan give usikkerhed f.eks. ift. at lave en præsentation
- Der er ofte pinlig tavshed, når der spørges om, hvem der gerne vil fremlægge. Forslag til hvordan vi undgår dette modtages gerne, så vi samtidig sikrer at alle møder op og at alle har arbejdet grundigt med materialet, selv om de ikke skal fremlægge
- Der bruges meget tid på at få Teams til at køre for de studerende, der ikke er mødt fysisk op. Det forstyrrer de studerende, der er mødt op i lokalet og de der sidder hjemme, forventer ikke, at de kan andet end at lytte med

#### **Videnskabelig metode og formidling:**

- Undervisningen lever op til semesterbeskrivelsen
- God undervisning, men det går stærkt og der tales hurtigt. De studerende opfordres til at afbryde, hvis de taber tråden og ikke kan følge med. De studerende foreslår 1-2

kursusgange yderligere, så der er bedre tid til gennemgang af stoffet og til diskussioner. Kursusansvarlig fortæller, at han har sikret, at de når det de skal på de kursusgange, de har nu

- Det ville have været rart at vide på forhånd, at der kom ekstra opgaver ifm. SEMCON-manuskriptet og statusseminaret
- Underviser følger op på hvilke læringsmål, der arbejdes med i de enkelte kursusgange, så de studerende er ikke i tvivl om, hvad de skal have ud af det
- Fedt at underviser er let tilgængelig under opgaveregning
- SEMCON og statusseminar; der er meget materiale der skal produceres og afleveres over kort tid. De studerende føler sig ikke klar til at aflevere noget færdigt, men det skal de heller ikke være. De skal øve sig i, at fortælle om det de har nået og som kan præsenteres nu. Hvor er vi nu og hvad arbejder vi frem mod. Hvad er processen fremover? Kursusansvarlig fortæller at de skal huske at fokus er på at træne formidling og ikke så meget på produktet

#### **Ad 4. Projektstatus**

---

- Alle grupper er godt i gang og får vejledning
- Flere havde misforstået designet / formen på projektet fra starten af, men fik det rettet ind under statusseminaret. Koordinator vil fremover gøre mere ud af at beskrive det og ellers er det vejleders rolle at sikre grupperne er på den rigtige vej
- Statusseminaret var godt og grupperne fik god feedback og prøvede selv at give feedback, det var fedt at prøve.
- Flere grupper kunne godt have brugt lidt mere tid til statusseminaret, samt ønsket lidt længere pauser mellem hver præsentation, så de kunne få rundet af og sundet sig inden næste præsentation. Forslag om, at der er en, der står for at tiden overholdes ved hver seance
- Husk at forholde jer kritisk til den feedback i har fået

#### **Ad 5. Eventuelt**

---

- Studiekort hvad kan de bruges til? De skulle gerne give adgang til AAU SUND via 3 yderdøre, adgang til samtlige PBL-rum, samt adgang til at kopiere. Kan I ikke komme ind i bygningen skal I sende fulde navn og kortnummer til Heidi, [hre@hst.aau.dk](mailto:hre@hst.aau.dk)
- Hvad skal semestergruppemøderne bruges til? Koordinator fortæller at noget af den feedback I giver kan implementeres med det samme, andet kommer de næste årgange til gode. Indimellem er det den samme feedback der nævnes år efter år og det virker så til at det de studerende siger ikke bruges. Det er altid den respektive kursusansvarlige / koordinator, der vurderer om feedbacken er noget der kan implementeres. De studerende efterspørger at alle kursusansvarlige prioriterer at deltage, så de kan forklare hvorfor deres forslag ikke kan implementeres. På den måde slipper vi for at det er de samme ting der nævnes igen og igen.
- Det er rigtig dejligt, når semestergruppemøderne placeres samme dag som anden undervisning

<b>Opfølgings punkter:</b>	<b>Ansvarlig:</b>
Flere stationer med håndsprit	Heidi
Opsamling på øvelserne i kurset Teknologi i sundhedssektoren	Pernille
Bedre intro til projektet vedr. design/form	Pernille
"Tidtager" på hver seance ved statusseminar	Pernille
Studiekort – muligheder	Heidi