

## Semesterkoordinators evalueringsrapport for Sundhedsteknologi kandidat 1. semester

Årstal: 2023

Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Steffen Frahm Marts 2024

Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2

Bilag vedhæftet: 0

(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringssrapport skal ikke vedhæftes.

**Studiestart** (kun på 1. sem BA og KA – for BA pba. særskilt rapport udsendt i oktober, og for KA pba. evaluering indeholdt i semesterevalueringssrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde)

- Studiestart evalueres generelt positivt. Og det vises at de studerende har fået mange forskellige informationer både inden og til selve studiestart. Dog vurderes dagen til at være meget intens.
- Det bemærkes desuden at 100 % at de studerende har taget deres bachelor på AAU, derfor skal feltet 'studiestart' forstås i det lys.
- Der efterlyses et ryste-sammen event for de studerende. Det bemærkes at koordinator har foreslået at de studerende selv arrangerer et sådant.

**Semestret generelt** (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)

- Der blev holdt to semestergruppemøder undervejs. Der har været deltagelse fra alle grupper under møderne. Derudover har flere kursuskoordinators også deltaget i møderne.
- Både undervejs og i semesterevaluering nævner flere studerende manglen på faste grupperum som et stort problem og årsag til frustration. Det nævnes at det ofte var svært at booke lokaler da vi var booket til andre uddannelser (medis/medicin) men stod tomme.

**Projektmodul** (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)

- Generelt bliver projekt modulet evalueret positivt. Men både til semestergruppemøder og i de studerendes eval rapport er der store frustrationer vedr. mangel på faste grupperum. Se også ovenfor.

**Kursusmoduler** (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

Videnskabelige metoder og formidling (VMoF):

- Ud fra semesterevaluering og semestergruppemøder følger kurset semesterbeskrivelsen.
- Overordnet vurderes kurset positivt. Dog antyder flere rapporter at niveauet og det faglige udbytte i kurset er lavt. Det nævnes at indholdet allerede er dækket af kurser på bachelor, hvilket ud fra semesterbeskrivelser ikke er korrekt. Det vurderes derfor at det skal tydeliggøres at kurset indhold ikke relaterer til problembaseret læring, men videnskabelige metoder (AP1) og måske understreges hvori forskellen ligger.
- Derudover vurderes det at når den nye BSc SO implementeres vil det give mulighed for at tydeliggøre forskelle i hhv. PBL metoderne og VMOF kurset.

Interoperabilitet i kliniske informationssystemer (IntKis):

- 10 respondenter.
- De studerende vurderer modulets faglige niveau som højt eller meget højt, på nær 1 studerende som vurderer det lavt og 1 studerende som vurderer det middel.
- Der er to studerende (20%) som vurderer læringsudbyttet som meget ringe. Og 4 studerende (40%) som vurderer formidling af det faglige stof som ringe eller meget ringe.
- De studerende kommenterer at de ikke har fået meget ud af de faglige fremlæggelse, som understøtter den aktive læring i modulet, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.
- Det er et samlæst modul med anden uddannelse, hvor de studerende kommer med anden baggrund.

Beslutningsstøtte (BS):

- Ingen kommentarer. Kurset evalueres meget positivt.

Stokastiske processer (SP):

- Kurset har fået ny underviser på en del af kurset. De studerende giver indtryk af at denne underviser ikke har haft den fornødne tid til at forbedre undervisningen.

Avanceret Signalbehandling (AS):

- Det eneste gentagne kritikpunkt er at underviser til de første fem kursusgange var ny og ikke velforberedt.

**Studiemiljø** (bemærkninger til det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø fra semesterevalueringsrapporten samt semestergruppemøder. Vær obs på at notere lokalenr. og adresse ved fysiske udfordringer i studiemiljøet)

- Mangel på grupperum nævnes igen i år af mange som negativt, med indflydelse på både det faglige og sociale.

#### **Action points/planlagte tiltag**

Videnskabelig metode og formidling

AP1: Tydeliggør sammenhæng af kursus indhold ift. PBL.

Interoperabilitet i kliniske informationssystemer

Det er en generel udfordring at understøtte læring til et hold med heterogene forudsætninger. Dette kan også ses af modsatrettede evalueringer på den anden uddannelse, som følger kurset.

AP2: ny organisering af læringsaktiviteter igennem modulet; minimering af fremlæggelser

AP3: læringspakke forud for modulets start til studerende fra anden uddannelse

Beslutningsstøtte

- N/A

Stokastiske processer

AP3: Vi vil arbejde med at tilpasses undervisningsbelastningen for forelæserne.

Avanceret signalbehandling

AP4: at finde en ny underviser til kursusgange 1-5.