



AALBORG UNIVERSITET

Aftagerpanelmøde for Institut for Planlægning

Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen

Aftagerpanel for Landinspektøruddannelsen

Tirsdag d. 11. oktober 2022, kl. 16:00 til 20:00

**Lokale 4.307, AAU, Rendsburggade 14, 2. sal, Niveau 3, 9000 Aalborg
og**

Lokale 2.1.021, AAU, A. C. Meyers Vænge 15, 2450 København

REFERAT

Mødeleder: Programkoordinatorer Michael Tophøj Sørensen og Lise Schrøder

Referent: Studienævnssekretær Allis Hansen

Deltagere i København:

Mads Bjørn-Møldrup (MBB) (Partner ved PA Consulting og formand for Geoforum. Deltog i dagens møde som observatør)

Steen Boe (SB) (Censorformand og landinspektør/partner ved LIFA A/S)

Lise Schrøder (LS) (Programkoordinator og lektor, AAU)

Deltagere i Aalborg:

Pia Dahl Højgaard (PDH) (Direktør ved Geodatastyrelsen)

Torben Juulsager (TJ) (Formand for DDL og landinspektør/partner ved Geopartner Landinspektører A/S)

Morten Ørtved (MØ) (Formand for PLF og landinspektør/partner ved LE34)

Karen Frederiksen (KF) (GIS-medarbejder, By- og Landskabsforvaltningen, Aalborg Kommune)

Poul Alberg Østergaard (PAØ) (Studienævnformand, AAU)

Pernille Bertelsen (PB) (Studieleder, AAU)

Michael Tophøj Sørensen (MTS) (Programkoordinator og lektor, AAU)

Allis Hansen (AH) (Studienævnssekretær)

Afbud:

Søren L. Andersen (Landinspektør, Landsyd I/S)

Svend Kold Johansen (Områdechef, Vejdirektoratet)

Niels Peter Lauridsen (Fagchef, Land, By og Kultur, Ringkøbing-Skjern Kommune)



Forkortelser brugt i referatet:

AAU = Aalborg Universitet
PLAN = Institut for Planlægning
KBH = København
AAL = Aalborg
DDL = Landinspektørforeningen
PLF = Praktiserende Landinspektørers Forening
GST = Geodatastyrelsen
LAND = Landinspektøruddannelsen
PBL = Problembaseret læring
GIS = Geografisk informationssystem

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden

Baggrund: Gennemgang af dagsorden og godkendelse
Behandling: Godkendelse
Konklusion: Dagsorden blev godkendt

2. Nyt fra studieleder

Baggrund: Orientering om 1) Studielederfunktionen 2) AAU's akkrediteringsproces
3) AAU's uddannelsesevaluering
Behandling: Orientering
Konklusion:

PB orienterede om studielederfunktionen, herunder daglig drift og strategiske opgaver. Eksempler på driftsopgaver var evalueringer, studiemiljø, plagieringssager, klagesager, ansvarlig for økonomien bag uddannelserne. Eksempler på strategiske opgaver var rekruttering, fastholdelse, employability og et nystartet projekt om efter- og videreuddannelse for eksterne alumner og andre, der måtte have brug for efteruddannelse. PB nævnte, at rekruttering var et fokuspunkt ved både rektorat, dekan og studieleder. I forhold til bemanning på uddannelserne var PB også med indover der i samarbejde med sektionslederne. PB er med i institutledelsen og fungerer som viceinstitutleder.

PB orienterede endvidere om, at der i efteråret 2022 var opstartet arbejde med uddannelsesevaluering på studienævnet for planlægning og landinspektøruddannelsen. Uddannelsesevalueringen skal munde ud i en handleplan for de næste 6 år. PB præsenterede de seks kvalitetsområder, som der arbejdes med og hvoraf job og karriere passede ind på aftagerne og som vi gerne modtog input til fra aftagerne. Aftagerne var indtænkt i dette gennem mindst et møde årligt.

I 2023 vil der være institutionsakkreditering, som gerne skulle bekræfte, at vi har en inkluderende kvalitetskultur.

3. Nyt fra uddannelsen

Baggrund: Orientering om nyt fra uddannelsen – herunder status for optag osv.
Behandling: Orientering
Konklusion:



AALBORG UNIVERSITET

MTS orienterede om årets optagelsestal på bacheloruddannelsen, som var på 20 i KBH og 16 i AAL. Det var desværre en halvering af optaget ift. tidligere år. MTS nævnte, at DDL, PLF og GST havde været på selvindkaldt møde ved PLAN-institutleder og PLAN-studieleder, hvor info om lavt optag også var blevet nævnt, og det var blevet indikeret, at en forklaring muligvis var, at AAU's nye rekrutteringsbureau havde misforstået deres opgave. MTS informerede om, at vi var lidt nærmere på en afklaring nu, hvor man havde undersøgt Google-søgeord og det viste sig, at kun søgeordet "landinspektør" var blevet brugt. MTS havde indmeldt en række relevante søgeord. PB understregede, at der var et stort fokus på rekruttering og PLAN's strategi var at få involveret vore undervisere mere i rekrutteringen. SB spurgte ind til, om der var yderligere forklaring på den meget væsentlige reduktion i optaget i AAL. PB og PAØ svarede, at der tilsyneladende var forskel i måden man søgte uddannelser i KBH og AAL, for alle AAL-uddannelser er hårdere ramt på optaget end KBH-uddannelserne. En forklaringsmulighed kunne også være, at en del studerende efter COVID-19 ønskede et sabbatår. I øjeblikket pågik en undersøgelse af de studerendes prioritetsangivelse – havde de optagne studerende haft LAND som 1. prioritet, 2. eller 3. prioritet. Undersøgelsen gjaldt for begge campusser. MBB nævnte, at tallene var en katastrofe og man kunne håbe på, at det skyldtes dårlig markedsføring og at flere studerende ville søge ind til næste år. Arbejdsmarkedet skreg på arbejdskraft og samme lave optag de næste par år ville være en katastrofe. KF/ MBB nævnte, at man i Geoforum havde besluttet at investere en million kroner i markedsføring af relevante uddannelser, herunder landinspektøruddannelsen, helt nede på folkeskoleniveau. PB informerede om, at vores PLAN-kommunikationsmedarbejder havde forberedt en kampagne til "læs bæredygtighed på AAU", som skulle køres næste år. TJ nævnte, at der gennem en år-række var blevet kørt brandingkampagner osv. i DDL-regi. I DDL var man i gang med en ny rekrutteringsrunde. Mange initiativer skulle sættes ind og man skulle gå efter klimadagsordenen. Klimaudfordringerne fyldte rigtig meget hos unge mennesker.

MTS gav en update på underviser- og forskerkræfterne indenfor fagområderne planlægning, landmåling, arealforvaltning og GIS/geodata. Bemandingen på fagområderne planlægning og landmåling var OK pt. På fagområdet arealforvaltning var det ikke lykkedes at få ansat mere personale trods fuldt finansierede ph.d.-stipendier. På fagområdet GIS/geodata var der mangel på personale i AAL. Der var desværre ingen interesse for vore ph.d.-stillinger og det var en udfordring. MTS nævnte, at hvis man igen nåede frem til mislykkede rekrutteringer, ville PLAN også inddrage aftagerne og foreningerne i at komme med forslag til rekruttering af personale. Det var nødvendigt med fælles fodslag i også at markedsføre en undervisnings- og forskningskarriere som værende attraktiv. Der blev spurgt ind til om erhvervs-ph.d.-stillinger ville være nyttige, og til det svarede MTS, at AAU ikke fik så meget ud af dem, idet de ikke havde vist interesse for at fortsætte som adjunkter efterfølgende. Men dette kunne foreningerne og virksomhederne hjælpe med at rette op på, så erhvervs-ph.d'er blev opfordret til hel eller delvis universitetsansættelse. PB orienterede om, at der var mulighed for at blive ansat som ekstern lektor, men vi måtte heller ikke have for mange eksterne lektorer ansat. Derudover var der mulighed for procentvise ansættelser – f.eks. 20% på AAU og 80% i en virksomhed. Dertil også muligheder for et femårigt adjunktur = ph.d. + adjunkt samtidigt og 2 + 2 = speciale + ph.d.

Der var enighed blandt aftagerne om, at mangel på rekruttering var et seriøst problem. Aftagerne mente, at det først og fremmest ville være bedst at få studerende ind på uddannelsen,



som havde lyst til at blive ansat på AAU efter endt uddannelse og ift. ph.d. så havde AAU mulighed for at "fiske" blandt de studerende, men AAU/PLAN havde i de senere år haft et mindre godt ry omkring arbejdsmiljøet. Det ville være godt at udbrede viden omkring procentvise ansættelser.

Det blev besluttet, at MTS og sektionsleder Finn Kjær Christensen udarbejder et kort oplæg til foreningerne, som kan indgå i en videre drøftelse med virksomhederne om at understøtte hel eller delvis universitetsansættelse.

4. Mentor- og ambassadørordning

Baggrund: Fagmiljøet er i overvejelse om oprettelse af et kombineret mentor- og ambassadørkorps bestående af yngre kandidater, som kan medvirke til *både* at fastholde eksisterende studerende på uddannelsen (samt forberede deres indtræden på arbejdsmarkedet) og spille en rolle i rekrutteringsarbejdet

Behandling: Drøftelse

Konklusion:

MTS informerede om, at vanskelighederne med at tiltrække nye studerende havde gjort, at fagmiljøet overvejede at oprette et mentor- og ambassadørkorps. I den forbindelse ville man gerne håndplukke fagrelevante personer i både private virksomheder og offentlige sektorer til at hjælpe med fastholdelse og at give de studerende et bedre indblik i den indtræden på arbejdsmarkedet, som sker efter 5 års uddannelse. Ydermere handlede det om – sideløbende med mentoropgaverne – at bistå med rekrutteringsarbejdet af nye studerende – f.eks. på gymnasier i virksomhedernes "oplande", hvor uddannelsen var i konkurrence med mange andre uddannelser. MTS nævnte eksempelvis, at det omkring Silkeborg var lykkedes at komme ind på gymnasier via private landinspektørers kontakter. PB nævnte, at der også burde gøres en indsats for at komme ud på højskoler, der havde med natur/bæredygtighed at gøre, NGO'er, uddannelsesmesser, naturmøde osv. MBB mente, at det også var vigtigt at ramme udskolingsklasserne (7.-10. klasse) i folkeskolerne, da de unges faglige interesser også blev dannet der. MBB omtalte green app, som var en digital platform, som folkeskolerne ville få adgang til om 3 år. MTS nævnte, at der var interne kræfter på AAU, som kunne være med til at styre/nurse mentor- og ambassadørordningen og at tiltaget ikke skulle ses som en erstatning for vore andre rekrutteringstilltag.

Aftagerne var positive overfor ordningen og foreslog koordinering med foreningerne og målrettede indsatsområder – f.eks. Naturmøde og højskoler – og fælles præsentationsmateriale. Det blev desuden drøftet, hvorvidt ordningen evt. skulle være to korps – hhv. mentorer og ambassadører, hvor mentorerne var lidt ældre dimittender og ambassadørerne var lidt yngre dimittender. Ydermere blev et par eksempler på cases foreslået: 1) Placering af vindmøller i landskabet, som godt kunne vinkles ind i en diskurs, som de studerende kunne relatere til og 2) Case omkring placering af bymæssig bebyggelse.

Som opsamling og konklusion på punktet noterede MTS, at aftagerne var positivt indstillet overfor ordningen. Det blev konkret aftalt, at tilgængeligt præstationsmateriale i virksomhederne mv. sendes til MTS, som sammen med kommunikationsmedarbejder Sidse Østergaard i første omgang samler det og dernæst søger det udbygget og distribueret til offentlige og private virksomheder inden for branchen.



5. Status på implementering af bachelorstudieordning

Baggrund: Fagmiljøet har holdt en evaluering efter første gennemløb af de første to år af den nye studieordning fra 2020. Hovedpunkterne herfra præsenteres og diskuteres med aftagerpanelet, som har mulighed for at supplere med deres input

Behandling: Orientering og drøftelse

Konklusion:

LS informerede om, at diskussionen i fagmiljøet gik på, hvordan den nye studieordning fungerede, herunder progressionen i uddannelsen. De nye studerende i år var første runde efter COVID-19 og AAL- og KBH-holdenes studietur til AAL primo september var blevet genoptaget. Det gav en tidlig forsmag på studiet og professionen. **1. semesters** projektførløb og projektunderstøttende kursus startede op i sidste uge og det var blevet strammet op, så det fremadrettet handler om kortudarbejdelse i en planlægningsfaglig kontekst. Videnskabsteoridelen var blevet nedtonet ved PBL, hvilket MTS og LS er i gang med at se på, hvordan det bliver kompenseret. De studerende bliver introduceret til GIS og geodata allerede på 1. semester, hvilket giver god mening; og de stifter kendskab til mere end ét "værktøj". 1. semester kører generelt fornuftigt.

2. semester indeholder landmåling (GNSS og nivellement) i en klimatilpasningskontekst. Det var et meget komprimeret forløb. Fejlteori var svært for de studerende. SB nævnte, at kurserne i "Lineær Algebra" og "Calculus" havde givet store udfordringer for de studerende før i tiden, fordi disse kurser først kom i brug på 4. semester, og han spurgte specifikt, om det nu var blevet bedre med den nye model, hvor både matematikkurserne og den indledende landmålingsundervisning og -projekt er placeret på 2. semester. LS svarede, at det var blevet bedre, men at der så nu til gengæld var færre ressourcer i matematikundervisningen og derfor en del videoundervisning. Fagmiljøet på LAND havde talt med matematikerne omkring tilstedeværelse af hjælpelærere ved videoundervisning. MTS supplerede med, at de færre ressourcer i matematikundervisningen var en del af "prisen" for mere fagspecifik undervisning og workshops, som har været efterlyst. Den tidligere storholdsdrift i matematik gav flere undervisningsgange. Der var dialog med matematikerne omkring det, så det sikres, at de studerende lærer det, de skal. MBB spurgte ind til den GIS/geofaglige del, og MTS svarede, at det er, som det hele tiden har været rent kursusmæssigt (kurset i Geografisk informationsvidenskab og teknologi), men at fagligheden først kommer i spil i projektsammenhæng senere på uddannelsen (især på 3.-4. og 6. semester), og at der hele tiden er en diskussion om stoftrængsel. Fagmiljøet sigter efter en hensigtsmæssig progression igennem uddannelsen for alle fire hovedfagligheder, herunder den GIS/geofaglige del, og det er vores overbevisning, at vi har ramt det rimeligt godt. LS kommenterede, at landmåling var koblet mere til matematik og dermed var det nemmere for de studerende at se, hvad matematikken skulle bruges til.

3. semester minder om det hidtidige forløb, dog er de tidligere valgmoduler nu gjort obligatoriske. Valgfriheden er flyttet til projektet på 4. semester. På 3. semester kan man godt se, at de studerende ikke havde så meget planlægning med i bagagen, i og med at 2. semester nu var landmåling. Men 1. semester er som sagt gjort lidt mere planlægningsorienteret end tidligere; og 4. semesters fokus på planlægning, forvaltning, GIS og geodata i det åbne land er nu udvidet fra et halvt til et helt semester med den nye studieordning, så de studerende skal nok nå alt til mindst samme niveau som tidligere. 3. semester er også et travlt semester. Fra



og med næste efterår vil et nyt kursus i "Kvalitative og kvantitative byanalyser" erstatte det nuværende kursus i "Bygeografiske metoder". I den nye studieordning udvides den tekniske del af fagligheden. Det nye kursus vil stadig indeholde GIS og stedanalyse, og der er ikke de store forskelle i indholdet. De tre kurser på semestret supplerer hinanden fint og understøtter projektet på en fin måde.

MTS orienterede om **4. semester**, hvor emnet "det åbne land" led under stoftrængsel på det tidligere forløb. 4. semesters fokus på planlægning, forvaltning, GIS og geodata i det åbne land er som nævnt nu udvidet fra et halvt til et helt semester med den nye studieordning begrundet i, at interesserne i det åbne land – og dermed også planlægningen og forvaltningen heraf – er blevet mere komplekst og differentieret end tidligere. Fagmiljøet har haft flere overvejelser omkring overlap mellem teori og metode ift. 3. semester. Valgfrihed i 4. semesterprojektet om vægten skal ligge på "det planlægnings- og forvaltningsmæssige" eller på det "GIS- og geodatamæssige".

5. semester er i gang med første gennemløb i dette efterår. Der var foretaget justeringer/præciseringer i læringsmål, men ellers ligner 5. semester i den nye studieordning det tidligere forløb meget. Det nye er, at totalstation bliver præsenteret for de studerende for første gang på dette semester.

6. semester vil køre første gang i foråret 2023. Behandles særskilt under næste punkt; men i hovedsagen ligner 6. semester i den nye studieordning det tidligere forløb meget.

6. Ændring af læringsmål i LAND6 bachelorprojektmodul

Baggrund: Ønske om at placere "den matrikulære sag" og "brug af MIA" i kursusmodulet, mens det mere teoretiske og analytiske bliver i projektet

Behandling: Drøftelse

Bilag: 1) Forslag til ændring af læringsmål samt 2) Begrundelse

Konklusion:

MTS informerede om, at man i projektet gerne ville slette de læringsmål, der fremstod som overstreget i bilag 1. Kort sagt ville paratviden udgå af projektet og kun blive udprøvet i kurset for at undgå dobbelttjek, der har forvirret de studerende, som ikke helt har kunnet afkode, hvad der skulle eksamineres hvor – i kurset, i projektmodulet eller begge steder? De studerende skal efter kursusmodulets afslutning stadig kunne udføre alle dele af en matrikulær sag og have kendskab til alle relevante procedurer osv. Dokumentation skal imidlertid alene udarbejdes ifm. kurset. På denne måde bliver projektmodulet mere PBL-orienteret, og det bliver muligt at få projektet op på en "højere faglig klinge" a la "det andet matrikulære projekt", som mange af de tilstedeværende kender fra deres egen studietid (og en tidligere studieordning, der fungerede i flere årtier). En yderligere begrundelse for ændringen er bedre vejlederbehandlingssmulighed, da kun vejledere på professor-, lektor- og adjunktniveau må vejlede på bachelorprojekter, jf. de gældende (og ændrede) regler. Således giver justeringen af læringsmålene i bachelorprojektet mulighed for at koble en ekstern bivejleder på projektet sammen med en intern vejleder på professor-, lektor- og adjunktniveau, som således kan aflastes, nu hvor det som nævnt (under pkt. 3) har været vanskeligt at rekruttere nyt videnskabeligt personale til arealforvaltning.

MØ kommenterede, at som det var nu, så lærte de studerende teknikken i kurset og skulle kunne demonstrere det i projektet. MØ udtrykte bekymring for om de fremover ville komme til at mangle det. SB tilføjede, at dette var den vigtigste del for praktiserende landinspektører og



han var bekymret for, at der blev slækket på kravene til udførsel og at de studerende ikke kom nok i dybden. MTS svarede, at de modulansvarlige ikke var begyndt at finjustere kurset endnu og det vi efterspurgte var om aftagerne kunne tilslutte sig det principielle i ændringen. PDH nævnte, at det var vigtigt med tæt kobling mellem projekt og kursus.

TJ var enig i ændringen, da landinspektørens rolle blev mere rådgivende. Og det var fint at have den matrikulære kontekst i projektet og værktøjerne i kurset.

MTS og PB understregede, at det var universitetet, som formulerede teksten i studieordningen, men de havde noteret, at især MØ og SB havde udtrykt bekymring for læringsdybden. Dette ville de viderebringe og medtage i det videre arbejde med at justere læringsmålene i bachelorprojektet, idet MTS dog også bad aftagerne erindre, at det jo "kun" er bachelorniveauet, de studerende skal nå – og ikke et beskikkelsesniveau eller noget der tilnærmelsesvis ligner.

7. Status på implementering af kandidatstudieordning

Baggrund: Fagmiljøet har holdt en evaluering af første gennemløb af den nye studieordning fra 2020. Hovedpunkterne herfra præsenteres og diskuteres med aftagerpanelet, som har mulighed for at supplere med deres input

Behandling: Orientering og drøftelse

Konklusion:

LS gennemgik overordnet forskelle mellem cand.geom og cand.tech. **1. semester** var samlest mellem de to kandidatuddannelser og erfaringerne var, at det tværfaglige islæt fungerede godt. Der var fokus på at få afsluttet kurserne inden udgangen af oktober. Det var en udfordring, at ekspertisen i geoinformatik fortrinsvis sidder i KBH. Der havde været udfordring med tilpasning af kursus i "Positioning" og fintoning var blevet lavet. Der havde været en smule overlap med kurset i "Geocomputation". Fagmiljøet havde haft diskussioner omkring Python versus Matlab, både i forhold til generelt at introducere Python tidligere (eksempelvis i GIS-undervisningen på 3. semester) og fordi de studerende beklager sig over, at skulle lære så mange forskellige programmer. Aftagernes input til valg af program var, at Matlab var uddateret, og at det helt klart var Python, der skulle undervises i, og gerne så tidligt på uddannelsen som muligt (Matlab benyttes på nuværende tidspunkt allerede i landmålingen på 2. semester). MTS bad MBB og KF om sammen at sende ham besked omkring behov for softwareprogrammer og evt. kernekompetencer.

LS fortsatte med gennemgang af **2. semester**, hvor der var valgmulighed på projektet inden for 3 fagområder, hhv. "Land Management", "Positioning and Mapping" og "Geoinformatics". "Land Management" var mest populært i KBH og "Geoinformatics" i AAL. Sidstnævnte udfordrer vejlederdækningen, idet ekspertisen i geoinformatik som nævnt fortrinsvis sidder i KBH. Fælles projektstatusseminar fungerede ikke godt, dertil er projekterne for forskellige. Kursus i "Geovisualisation and Remote Sensing" var blevet modtaget bedre i andet gennemløb. Evalueringer viste øget interesse for remote sensing.

På **3. semester** havde man det projektorienterede forløb i en virksomhed. Der var 1 til 3 personer i grupperne, også selvom de ikke var i samme virksomhed. Der havde været ét gennemløb indtil nu og det var endnu ikke muligt at sige noget håndfast om en øgning i kvaliteten, men det var umiddelbart vejledernes overbevisning, at kvaliteten var øget. Projektledelseskurset fik en blandet modtagelse i første runde. Det havde vist sig svært at få gang i konkrete cases fra virksomheder, bl.a. fordi det skulle være på engelsk. Kurset kører for anden



gang dette efterår, og de fleste børnesygdomme synes i hovedsagen rettet, men modulansvarlig var stadig ene om at køre kurset, da det var svært at få eksterne folk ind i et byggerifagligt projektledelseskursus på engelsk til trods for tidligere positive tilkendegivelser. Modulansvarlig på kurset er en kollega fra BUILD – Institut for Byggeri, By og Miljø, som er en fremtrædende forsker på området og som har med forskning i det bebyggede miljø at gøre på daglig basis. Kursus i ”Særlige landinspektørarbejder” omhandler konfliktløsning, ejerlejligheder, hævd mv. – alle emner som de studerende har fået en vis introduktion til tidligere, men som de nu undervises i på et mere avanceret (kandidat) niveau. Kurset kører i september hvert år med eksamen ultimo september. Cand.geom.-studerende brugte stort set hele september måned på dette kursus samt forberedelse til det projektorienterede forløb. 1. semester cand. geom-studerende havde også mulighed for at følge kurset, hvis de på 3. semester havde planer om et studieophold eller projektorienteret forløb i udlandet. På cand.tech. kørte man på 3. semester med projektledelseskurset og et projekt på 25 ECTS – herunder projektorienteret forløb i en virksomhed.

4. semester er specialesemestret og er uændret.

SB spurgte ind til om man havde tænkt over om cand.geom stadig skulle udbydes på engelsk nu hvor der var truffet beslutning om, at cand. tech. skulle lukkes. PB nævnte, at i forbindelse med arbejdet med uddannelsesevaluering ville det blive taget op som et ønske mhp. at få det ind i en handleplan. PB var i øjeblikket ved at få betingelserne undersøgt ved Uddannelsesjura. Cand. tech. ville køre med sidste optag i 2023, så skift af sprog ville tidligst kunne ske om 3 år. En ændring ville dog kunne give visse udfordringer ift. rekruttering af ansatte, som ikke taler dansk. Og det skulle også indgå i overvejelserne om de studerende ville få tilstrækkeligt med internationalt udsyn, hvis kandidatuddannelsen skifter til dansk.

8. Evt.

TJ nævnte, at det ift. punkterne 5 og 7 var rigtig fint med overvejelser og arbejdet med evaluering af implementering af studieordningerne. Uddannelsen var bygget rigtig godt op og fra hans synspunkt så det rigtig fornuftigt ud. I forhold til engelsk, så ville han stadig anbefale at gå efter en dansksproget uddannelse, men med mulighed for relevant undervisning på engelsk.

MBB nævnte, at i diskussionen om dansk/engelsk var han fortalende for en engelsk vinkel.

PDH sagde, at aftagerne gerne ville orienteres og inddrages, såfremt der – som regeringen har foreslået det – lægges op til en reform omkring 1- og 2-årige kandidatuddannelser for at bakke op om en 2-årig kandidatuddannelse på landinspektøruddannelsen. PB svarede, at man ikke forventede krav om 1-årig kandidatuddannelse på landinspektørområdet.

SB nævnte, at aftagerne også gerne ville understøtte forskningsprojekter og bruges i forskningsmæssig sammenhæng.

KF informerede om, at landinspektørerne tabte terræn i kommunerne. Det var svært at rekruttere indenfor bl.a. geoinformatik og ved sidste opslag i Aalborg Kommune havde der kun været en enkelt ansøgning fra en landinspektør ud af 60+ ansøgninger.