



Referat af studienævnsmøde torsdag den 5. september 2019

Til stede:

Jesper Franch (JF)
Erika Spaich (ES)
Lars Domino Østergaard (LDØ) fra kl. 14.00
Louise Pape-Haugaard (LPH)
Nanna Skafte Damgaard (NSD)
Nicklas Fleischer (NFL)
Christina Agerbæk Derosche (CAD)

Afbud:

Charlotte Overgaard (CO)
Thorvaldur Palsson (TP)
Lise Sundgaard Reimer (LSR)
Sidsel Krogh Rasmussen (SKR)

Observatører: studieleder Mette Dencker Johansen (MDJ), decentral studievejleder Maria Kjeldsen

Referent: Malene Møller Knudsen

Dagsorden

1. Valg af ordstyrer for punkt 1-4 (ifølge studienævnets vedtægter vælges det medlem, der er ældst)
2. Godkendelse af dagsorden
3. Valg af formand og næstformand
4. Godkendelse af referat fra seneste møde
5. Opfølgning på KVT workshops
6. Behandling af oplæg vedr. progression ift. PBL
7. Behandling af forslag til reviderede studieordninger for bachelor og kandidat i idræt
8. Orientering om studieordningsrevisioner
9. Høring af ny studieordning på bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab, Københavns Universitet
10. Meddelelser
11. Eventuelt

Punkter til behandling for lukkede døre:

12. Merit, dispensationer og klager

Ad 1. Valg af ordstyrer

Det blev konstateret, at studienævnet er lovligt indkaldt og beslutningsdygtige idet 6 medlemmer var til stede fra mødets start. JF blev valgt som ordstyrer for punkt 1-4.

Ad 2. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Ad 3. valg af formand og næstformand

NSD meldte sit kandidatur som næstformand, og blev valgt som næstformand ved fredsvalg.

JF meldte sit kandidatur som formand, og blev valgt som formand ved fredsvalg.

JF nævnte opdelingen i to nye studienævn sundhed og teknologi samt idræt og folkesundhedsvidenskab fra og med næste valgperiode, som dekanen har besluttet. De to nye studienævn skal hver bestå af 4 VIP og 4 studerende.

LPH tilkendegav, at hun i perioden fra september 2019 og frem til de nye studienævn træder til, gerne vil hjælpe til omkring sager, som vedrører de uddannelser, som fremover vil komme til at ligge i studienævne for sundhed og teknologi. MDJ tilkendegav, at hun som studieleder også vil støtte ekstra op omkring studienævnet.

NSD nævnte, at hun var i tvivl om, hvad de valgte studerende skulle have fokus på i forberedelsen til møderne. Det blev nævnt, at de studerende varetager alle studerendes interesser og skal forholde sig til beslutninger i studienævnet på vegne af de studerende. Derudover findes et dokument på studienævnets hjemmeside [under organisation og opgaver](#), som beskriver "opgaver for studenter-studienævnsmøder".

Ad 4. Godkendelse af referat fra seneste møde

Punkt 3:

- Der var et spørgsmål til opfølgning på semesterbeskrivelsen for KVT1 vedr. kurset Teknologi i Sundhedssektoren. LPH fortalte kort, at der sket ændringer i semesterbeskrivelsen for efterår 2019 jf. tilbagemeldinger fra det tidligere hold af studerende.
- Kommentar til semesterbeskrivelsen for ST5 vedr. kurset Sundhedsteknologi i klinisk praksis. Der skal følges op på kommentaren "der er krav til forudsætninger, som evt. kan skrives ind som læringsmål i selve kurset". Dette punkt tages op på et senere møde med henblik på præcisering af forudsætninger i alle studieordninger. LPH og MDJ er tovholdere på dette. Praksis i år bliver at de studerende starter op på kursusundervisning og får forudsætningerne i løbet af kurset. Ordlyden i kommentaren til ST5 ændres fra "opfyldelse af forudsætninger" til "de godkendte kvalifikationer".

Opfølgning: LPH og MDJ følger op at punktet vedr. præcisering af forudsætninger i moduler på ST5 og i øvrigt i alle studieordninger bliver diskuteret på senere studienævnmøde.

Ad 5. Opfølgning på KVT workshops

Studienævnet havde taget initiativ til at arrangere to workshops for interesserede forskere på HST, som underviser/vejleder på KVT-uddannelsen. På baggrund af de to workshops er uddannelsens styrker, udfordringer samt en række løsningsforslag sammenfattet i et dokument, der var vedlagt dagsorden som bilag.

Med udgangspunkt i sammenfatningen diskuterede studienævnet, hvilke udfordringer og løsningsforslag som de ønsker at der arbejdes videre med, herunder en prioritering af ønskerne.

MDJ tilkendegav, at hun gerne vil være tovholder på dette projekt fremadrettet. Hun foreslog at gruppere forslagene i dokumentet under følgende 4 hovedtemaer:

1. skal rækkefølge på semestre byttes rundt,
2. information til studerende,
3. alignment af undervisere,
4. 3. sem. og samarbejde med ekstern part.

Nogle af punkterne vil kræve at studieordningen revideres, fx hvis rækkefølge af semestre skal byttes rundt og dette kan ikke nås inden deadline for studieordninger som er 1. november. I forhold til revision af projektbeskrivelsen på 3. sem., kan studienævnet søge dispensation så den kan gælde pr. 1. september 2020 for 3. semester.

Studienævnet diskuterede fordele og ulemper – CAD gjorde opmærksom på, at det har været meget svært at finde vejledere på 3. semestre. LPH sagde at hun mener, at man skal holde arbejdsbelastningen inden for ét semester i stedet for at introduktionen til at man skal finde samarbejdspartner til 3. semester allerede finder sted i marts på første semestergruppemøde på 2. sem. CAD nævnte, at hun synes, det er en god udfordring, at man selv skal finde samarbejdspartner, men rammerne kunne forbedres. LPH mente, at det kunne løses ved at man byttede om på semestrene. CAD efterlyste et erfaringsdokument fra tidligere studerende til dette semester.

Studienævnet anerkender, at der er så store udfordringer med 3. sem./samarbejde med ekstern part, at de ønsker at der skal arbejdes videre med at forbedre rammerne på dette semester.

I forhold til valgfag på 3. semester diskuterede studienævnet, om man kunne tænke i at valgfag blev udbudt i samarbejde uddannelserne imellem.

Det blev besluttet, at der på mødet i februar skal samles op på erfaringer med valgfag på KVT. CAD vil også tage initiativ til at diskutere det på KVT3 semestergruppemøde for at få de studerende tilbagemeldinger til studienævnet.

Opfølgning:

- Studienævnet bad MDJ arbejde videre først med udfordringerne med eksternt samarbejde på 3. semester og dernæst med de øvrige problematikker. MMK og CAD samler op på de studerendes erfaringer med valgfag på 3. semester med henblik på at studienævnet kan diskutere dem på møde i februar.
- Studienævnet besluttede, at invitere de studerende på KVT 3. sem. til et møde i november i forbindelse med et semestergruppemøde for at diskutere, hvad de studerende synes er uddannelsens styrker og udfordringer samt høre deres ønsker til forbedringer.

Ad 6. Behandling af oplæg vedr. progression ift. PBL

Studienævnet havde afholdt workshop 28. marts 2019, hvor studienævnets medlemmer i arbejdsgrupper for hver uddannelse analyserede studieordningerne ift. hvor eksplicite målene for PBL kompetencer var beskrevet. Noterne fra denne workshop er nu samlet og der er udarbejdet forslag til supplerende læringsmål, hvor det er nødvendigt ift. at kunne dokumentere progression i PBL inden for fire kompetencefelter (problemorienterede, interpersonelle, strukturelle og meta-kognitive kompetencer).

Studienævnet diskuterede på mødet vurderingerne af status for de respektive uddannelser og de fremsatte forslag til supplerende læringsmål.

LPH lagde ud med at anerkende PBE for at have lavet et stort stykke arbejde. Arbejdet er summet op i tabellen i dokumentet "introduktion til progressionstabeller", som var vedlagt dagsorden.

MDJ gjorde opmærksom på, at processen er aftalt til at skulle foregå som følger:

SN godkender progressionslæringsmålene, og sender videre til instituttets ledelse, som sender videre til prodekan. Men inden studienævnet skal endeligt godkende, høres CHSE (som er HST's PBL forskningsenhed) og de kommenterer udkastet. Derudover skal det i høring hos alle instituttets medarbejdere, som skal have mulighed for at kommentere på læringsmålene. Eventuelle store ændringer skal tilbage til CHSE, hvorefter studienævnet skal godkende ændringerne til læringsmål endeligt inden de tilføjes i studieordningen.

MDJ nævnte mere specifikt progressionen i FSV studieordningen, som er rigtig god, men fremgår ikke pt. fremgår eksplicit af studieordningen. Måske er progression for utydelig, når man kun har problemorienterede kompetencer på 1. og 2. sem. MDJ foreslog, at der også blev skrevet en kompetence ind på 4. sem., og nævnte, at hun havde et forslag til en formulering.

MDJ havde samme kommentar i forhold til idrætsteknologi, hvor metakognitive kompetencer først starter på 3. sem. Dette kan være problematisk, når de studerende kommer fra idræt og skal nu ind i et nyt fagfelt. MDJ mente, at man kunne genbruge noget fra FSV-formuleringen (kompetenceprofilen). ES bakkede op om dette.

MDJ bemærkede, at der for ST bachelor var relevante PBL-læringsmål, som ikke var taget med i tabellen, hvilket undrede hende.

I forhold til IDR og ST bachelor nævnte ES, at hun ikke kunne se de metakognitive læringsmål på 3. sem., hvor der ellers er indført administrativ gruppedannelse som tiltag i den forbindelse.

Studienævnet besluttede, at der tilføjes læringsmål på idrætsteknologi og FSV for at synliggøre progression.

Opfølgning:

ES formulerer spørgsmål til CHSE vedrørende Idræt og sundhedsteknologi bachelor.

MMK indkalder til ekstra studienævnsmøde den 10. oktober, hvor PBL-læringsmålene endeligt godkendes.

MMK og MDJO arbejder videre med at indkalde til møder jf. tidsplan således at processen kan være tilendebragt inden 10. oktober. Processen er, at MDJO videresender de nuværende læringsmål til Centre for Health Science Education and problem-based learning (CHSE-PBL) og afstemmer med tovholdere, hvorefter der planlægges workshops med HST pr. uddannelse, hvorefter CHSE igen ser på det og studienævnet til sidst godkender.

Ad 7. Behandling af forslag til revision af studieordninger for idræt bachelor og kandidat

LDØ præsenterede opbygningen af bachelor-uddannelsen særligt med fokus på progression i PBL

På 4. sem. BA vil der være en aktivitet (atletik, som indgår i begge valgkurser)

Studienævnet spurgte ind til hvordan oversigten skulle forstås i forhold til valgmodulerne. Man skal vælge enten Læring og didaktik og projekt idrætsundervisning og – formidling *eller* energiomsætning og projekt – træningsplanlægning.

Studienævnet spurgte til og diskuterede hvordan man sikrer progressionen, hvis man må skifte retning fra semester til semester (HUM/SAMF og NAT).

JF/LDØ nævnte, at de har en udfordring i forhold til navngivning af kurserne. LPH foreslog at man lader være med at nævne praksis-faget i titlen, men da specifikke praksisområder er nævnt i mindstekravene til de gymnasiale uddannelser vil det være fordelagtigt at bibeholde praksisområdet (praksis-faget) i titlen på kursusmodulerne.

Studienævnet bakker op om oplægget vedr. valgfrihed på 4. sem. bachelor, fordelingen af praksis og understøttende undervisning.

LDØ præsenterede også opbygningen af kandidatuddannelsen. Der vil være understøttende undervisning på nogle projektmoduler, og denne undervisning tages fra puljen af timer til vejledning. Dette vil køre som webinar og defineres i studieordningen som fx 1-2 ECTS.

JF og LDØ takkede for studienævnets kommentarer.

Ad 8. Orientering vedr. studieordningsrevisioner

Følgende oversigt over, hvilke studieordnings-revisioner der skal være klar pr. 1. november 2019, blev godkendt på seneste møde og er til orientering suppleret med at studiestarts-prøver skal beskrives i bachelorstudieordningerne.

Tovholder sørger for at revisionerne bliver klar senest to uger inden deadline 1. november, fordi revisionerne skal godkendes i instituttet inden fremsendelse til fakultetet.

| Studieordning | Revisionsbehov/ønsker | Tovholder |
|-----------------|--|-----------|
| IDR BA | Revision af alle 6 semestre inkl. progression i PBL i form af eksplicitte læringsmål. Beskrivelse af studiestartsprøve. | JF/MDJ |
| IDR KA | Revision af alle 4 semestre inkl. progression i PBL i form af eksplicitte læringsmål | LDØ |
| IDR TEK | Eksplicitering af få PBL læringsmål | MDZ? |
| FSV | Eksplicitering af få PBL læringsmål | CO |
| ST BA | Rette mindre uhensigtsmæssigheder/formuleringer. Beskrivelse af studiestartsprøve. | ES |
| ST KA | Rette mindre uhensigtsmæssigheder/formuleringer | LPH |
| KVT | Eksplicitering af PBL læringsmål og evt. revision af læringsmål i kursus- og projektmoduler | LPH |
| MSKFYS | Eksplicitering af PBL læringsmål | TSP |
| SMERTE master | Eksplicitering af PBL læringsmål | MDJ/TSP |
| SUND INF master | Ikke afklaret. | MDJ |

Proces: MDJ sender videre til CHSE som svarer MDJ og hun afstemmer med tovholder, hvorefter der planlægges workshops med HST pr. uddannelse, hvorefter CHSE igen ser på det og studienævnet til sidst godkender.

Ad 9. Høring af ny studieordning på bacheloruddannelsen i folkesundhedsvidenskab, Københavns Universitet

Da CO ikke var til stede på mødet beder vi om hendes kommentar inden vi sender svaret. Der var ikke yderligere kommentarer.

Ad 10. Meddelelser

- Valg til Studienævn for Idræt og Folkesundhedsvidenskab samt Studienævn for Sundhed og Teknologi udskrives i oktober.
- Status for selvevalueringsrapporterne for Idræt, Idrætsteknologi og Folkesundhedsvidenskab (bilag 10a-c)
- Orientering om optag på uddannelserne
http://www.adm.aau.dk/budgetplan/access_auc/dwdir/ramme/ansdir7.html
- Information om nye tiltag vedr. studiestart – uddannelsesdag for tutorer (bilag 10d)
- Ny version af eksamensordning som træder i kraft pr. 1. september 2019 (bilag 10e)
- Procedure for indstilling af Årets Underviser (bilag 10f)

MMK finder kriterier og sender til studerende.

Ad. 10 Eventuelt

Ad 11. Merit, dispensationer og klager (lukket punkt)

Næste møde afholdes den 10. oktober kl. 12.30