



Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for HLIO

Evaluering af Organisatorisk Læring, 5. semester, Efteråret 2023

Dato: 4. april 2024 kl. 14.30

Til stede: Antonia Scholkmann, studienævnrepræsentant
Anja Overgaard Thomassen, uddannelseskoordinator
Mogens Sparre, semester- og modulkoordinator
Nikolaj Klee, modulkoordinator
Anders Koed Madsen, modulkoordinator
Hanne Vorre, studiesekretær

Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde¹
2. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
5. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1	<i>I henhold til årshjulet for semesterevalueringerne</i>	
2	<p>Semesteret generelt Der er en besvarelsesprocent på 68 % (21 ud af 31) hvilket er OK, men en større besvarelse ønskes. Det generelle indtryk af udbyttet af semestret har været tilfredsstillende, idet 67 % (14 ud af 21) har vurderet udbyttet til stort eller meget stort. 3 har ment at udbyttet var lille. Der er nogle udfordringer med to moduler, som vi bør kunne rette op.</p> <p>Kvalitative kommentarer om semesteret Der er 15 kvalitative udsagn om semesteret. 5 af disse udsagn berører uhensigtsmæssigheder i struktur og omfang. 6 udsagn er positive udtalelser omhandlende undervisningen. 4 udsagn kan kategoriseres som neutrale idet der både er ros og ris.</p> <p>Modulet Organisatorisk læring i praksis 76 % (16 ud af 21) mener at udbyttet var stort (6) eller meget stort (10). 71 % (15 ud af 21) mente sværhedsgraden har været passende 95 % (20 ud af 21) mente at samarbejdet med vejleder fungerede godt.</p>	

¹ I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



<p>Ovennævnte tal indikerer at dette modul har fundet en form, som de studerende sætter stor pris på.</p> <p>Kvalitative kommentarer om modulet Organisatorisk læring i praksis Der var 9 kvalitative udsagn om modulet, hvor 7 af disse udsagn omhandler ros til afviklingen og undervisningen. 2 udsagn påpeger, at området aktionsforskning fylder for meget.</p> <p>Konklusion og forslag til korrigerende handlinger Dette modul fungerer overordnet fint, så derfor skal vi fortsætte med at gøre os umage med at være der for de studerende. De studerende har ved den mundtlige semesterevaluering tilkendegivet, at det er på dette modul/semester, man som studerende oplever resultatet af de mange kompetencer man faktisk har tilegnet sig.</p> <p style="text-align: center;">- 0 -</p> <p>Modulet Digitalisering og Teknologiledelse 34 % (7 ud af 21) vurderede modulet som godt eller meget godt. 86 % (19 ud af 21) vurderede sværhedsgraden som passende.</p> <p><i>Obs. Kort inden semesteropstart blev vi ramt af en sygdom, hvilket betød at vi måtte ud og finde en hurtig erstatning. Det blev de muliges kunst, og såvel indhold som afviklingstermin blev desværre ikke som vi havde ønsket. Når det er nævnt, skal der uddeles stor ros til dem der sprang til og med de rammer løste opgaven til stor tilfredshed og anerkendelse.</i></p> <p>Kvalitative kommentarer om modulet Digitalisering og Teknologiledelse Der er 16 kvalitative udsagn til modulet. 3-4 udsagn fremhæver god og spændende undervisning, resten af udsagnene omhandler manglende relevans, eksamensform og placeringen af modulet i forhold til semesteret.</p> <p>Forslag til korrigerende handlinger Det er et vigtigt modul, som vi forsat bør udvikle, så det kan skabe en mere integreret værdi for de studerendes anvendelse. Bør ligge først på semestret, så det lærte kan anvendes i de studerendes projekter. Det er også vigtigt, at der allokeres ressourcer til at udvikle og afvikle dette modul. Det er afgørende, at vi magter at gøre det mere relevant i forhold til de uddannelsens sigte.</p> <p style="text-align: center;">- 0 -</p> <p>Modulet Human Ressource management 24 % (5 ud af 21) vurderede modulet som godt eller meget godt. 72 % (9 ud af 21) vurderede sværhedsgraden som passende.</p> <p>Kvalitative kommentarer om modulet Human Ressource management Der er indkommet 8 kvalitative udsagn om modulet, som desværre alle fremfører manglende aktualitet og gentagelser fra tidligere semestre. Forventningerne til modulet blev desværre ikke opfyldt i tilstrækkelig grad,</p>	
--	--



	<p>og det er åbenbart, at der har være en mangelfuld korrigerende handling med at tilpasse eksamensopgaven med det stof, der blev undervist i. Der er grænser for hvad man kan med et 5 ETCS-kursusforløb, men vi skal gøre det bedre.</p> <p>Forslag til korrigerende handlinger Vi må og skal forbedre dette modul. Det er flere på hinanden gentagne semestre at vi scorer mindre godt på dette vigtige modul. Vi skal helt gentænke såvel indhold som afvikling. Brugen af eksterne undervisere skal understøttes af et overordnet tema eller vision for modulet. Vi vil udarbejde en helt ny tilgang til afviklingen af modulet.</p>	
3	<p>Årets feedback sammenlignet med feedback 22. Udbytte af Organisatorisk læring (22-tal) 80 % stort eller meget stort. I 23 er det tal blevet til 77 %. <u>Tilfredsstillende resultat</u> Udbytte af Digitalisering og Teknologiledelse (22-tal) 72 % stort eller meget stort. I 23 er det blevet til 34 %. Korrigerende handlinger skal udarbejdes Udbytte af HRM-modulet (22-tal) 30 % stort eller meget stort. I 23 er det blevet til 24 %. Korrigerende handlinger skal udarbejdes.</p> <p><u>Der skal fokus på modulerne Digitalisering og Teknologiledelse & HRM.</u></p>	
4	<p><i>Den øgede fokus på ønsket om mere digitalisering og fokus på Human Ressource Management gør, at vi må have gentænkt de to moduler. Det er afgørende vigtigt der kommer en styring og udvikling, som sikrer, at der sker en øget kvalificering af såvel indhold som afvikling.</i></p>	
5	<p>Noter fra semesterevalueringsmødet</p> <p>På semesterevalueringsmødet blev der spurgt ind til interventionsformerne, og om det kun omhandlede Aktionsforskning. 5 semester er et semester uden k-bånd, og fokus er på at de studerende skal ud og interverer med praksis. Der er fokus på aktionsforskning, og det er der hvor de studerende stifter et dybere bekendtskab med netop den tilgang. I semesterrapporten ses der et bredt udvalg af interventionsformer, og der er således ikke noget krav om at det skal være aktionsforskning.</p> <p>Digitalisering og HRM-modulet blev drøftet, og begge modul koordinatore er enige i, at der skal ske ændringer. Semester koordinator har tilbudt sin assistance</p>	

Mødereferat udarbejdet af Mogens Sparre, den 5. april 2024