



# Referat af semesterevalueringssmøde

- for uddannelser under studienævn for HLIO

Evaluering af Organisatorisk Læring, 3. semester, Efteråret 2023

Dato: 4. april 2024 kl. 13.30

Til stede: Antonia Scholkmann, studienævnrepræsentant  
Anja Overgaard Thomassen, uddannelseskoordinator  
Nanna Limskov Stærk Christiansen, semester- og modulkoordinator  
Nanna Møller Mortensen, modulkoordinator  
Martin Brygger Andersen, modulkoordinator  
Hanne Vorre, studiesekretær

## Dagsorden:

1. Fastsættelse af dato for næste evalueringssmøde<sup>1</sup>
2. Resultaterne af de studerendes semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
5. Eventuelt

	Noter	Opfølgningsansvar
1	Tilgår	Studiesekretær
2	<p>Svarprocent: 62 % (13 fulde besvarelser) er på nogenlunde niveau med forrige års svarprocent på 51%.</p> <p>Nedenstående besvarelse tager udgangspunkt i de studerendes besvarelser i den kvantitative survey suppleret med studerendes skriftlige samt mundtlige kommentarer fra henholdsvis surveyen og en fysisk snak med hele holdet.</p> <p><b>Semesteret generelt:</b> Overordnet angives det faglige udbytte dog at være enten stort (38%) eller meget stort (23%) for mange studerende. Dette er en lille forbedring ift. sidste år (37% stort, 11 % meget stort).</p> <p>Ift. overblik over semesteret ved dets begyndelse er der sket en forbedring siden sidste års besvarelser. 16 procent (2 studerende) angiver at have lille eller meget lille overblik, i kontrast til 37 % i E22.</p> <p>Ift. eksamensformerne vedbliver de studerendes undring over fordelingen af eksamensformerne på hhv. Videnskabsteori og kvantitativ metode og</p>	

<sup>1</sup> I foråret skal møderne være afholdt mellem 7. marts og 30. april – i efteråret skal møderne være afholdt mellem 7. oktober og 30. november



<p>Evaluering af Læreprocesser. Det angår både tid afsat til eksamen samt karaktergivning sat i relation til modulernes ECTS. VTM-eksamen er der afsat kortere tid til, men bedømmes efter 7-trinsskalaen, mens evalueringseksamen er væsentligt længere, men bedømmes bestået/ikke bestået.</p> <p>De kvalitative mundtlige kommentarer opsummeres således;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I opstarten var der oplevelse af at være godt sat ind i hvad der kom til at ske på semesteret</li><li>• Det gav mening at evalueringsmodulet blev afsluttet før de øvrige moduler startede.</li><li>• Det findes problematisk at have 3 individuelle moduler på samme semester. Samtidig har nogle studerende oplevet at få styrket deres egne kompetencer til at arbejde individuelt.</li><li>• Semesteret har været 'hard-core' men ikke fuldstændigt ulideligt.</li></ul> <p><b>Særligt for modulet "Videnskabsteori og kvantitativ metode"</b></p> <p>I de kvalitative kommentarer er der stor ros til den primære underviser for den kvantitative del af modulet samt ros for værdien af de gennemførte workshops.</p> <p>Dette står overfor / i kontrast til relativt frustrerede kvalitative kommentarer om eksamensformen, som værende 'max presset' og selve eksamensopgaven, som svær i forhold til sværhedsgraden i øvelserne. Dog skal det bemærkes at 31 % af studerende i spørgeskemaet erklærer at de fandt eksamensformen hensigtsmæssig, mod 31% som erklærer sig uenige i at eksamensformen var hensigtsmæssig.</p> <p>De kvalitative mundtlige kommentarer opsummeres således; Undervisningen har været godt tilrettelagt. Har haft virkelige gode timer med modulkoordinatør, som primære underviser på modulet. Havde hørt fra tidligere semester at modulet var svært – men kæmpe ros til underviser. Om eksamensformen på kvant modul: maks. presset. Studerende foreslår 48 timer i stedet for 24 timer. Ift. eksamensopgaven var opgave 3 svært ift. det data de studerende ellers oplevede at have 'øvet' sig på. Brugte lang tid på opgave 2.</p> <p><b>Særligt for modulet "Evaluering af læreprocesser"</b></p> <p>Alle besvarelser viser, at studerende har haft minimum middel fagligt udbyttet (46%), 54 % har haft enten stort eller meget stort fagligt udbyttet. Dette er særligt positivt, da de studerende samtidig udtrykker, at det kan opleves som udfordrende at der skal 'læres et helt nyt sprog' på 4 uger.</p> <p>I kommentarerne i spørgeskemaet samt i de mundtlige kommentarer fra semesterevalueringsmødet udtrykker de studerende, at modulets emne om evaluering kræver en tydelig rammesætning, og at landskabet / overblikket ikke har været tydeligt for alle indledningsvist på modulet.</p>	<p><b>Modulkoordinator:</b> Opfordres til at sikre overensstemmelse mellem det forventelige output af øvelserne og eksamensspørgsmålenes sværhedsgrad.</p> <p><b>Modulkoordinator:</b> Opfordres til fortsat at have fokus på skabelse af det indledende overblik. Dette har været</p>
--	--



	<p>Tiltaget om individuel sparring efter eksamen er blevet positivt modtaget, og beskrevet som noget, der har givet ekstra udbytte og læring.</p> <p>De studerende finder det gavnligt at arbejde i grupper løbende på modulet, og en foreslår i kommentaren til survey'en at det vil være understøttende for læringsudbyttet hvis eksamen ligeledes foregik i grupper.</p> <p><b>Særligt for modulet ” Organisatorisk læring i og blandt organisationer”</b> Ift. det faglige udbytte på modulet er der 31% som har oplevet et stort faglig udbyttet, 15 % stort, 38 % middel og 15 % (svarende til 2 studerende) der har oplevet et lille fagligt udbytte.</p> <p>Ift. E22 er der en lidt større andel som kun oplever at det faglige udbytte, som værende middel, hvilket naturligvis er et optimeringspotentiale fremadrettet.</p> <p>Der opfordres af de studerende til en tydeligere forklaring på om læringsmålene fordrer at både intra- og interorganisatoriske elementer inkluderes i projektet for at efterleve modulets mål.</p> <p>De mundtlige kommentarer lyder også at undervisningen har været tilrettelagt efter, at man havde fundet en case relativt tidligt. Opgaver i undervisningen var centreret om at forsøge at relatere temaet/ teorien til egen case. Kunne ønske mere hjælp til at konkretisere problemstilling.</p>	<p>opmærksomhedspunkt fra underviserne, men er en vedblivende forespørgsel fra de studerende.</p> <p><b>Modulkoordinator og semesterkoordinator:</b> opfordres til i samarbejde at sikre timer til både løbende feedback samt post-eksamen feedback på modulet, såfremt timerne tillader det.</p> <p><b>Modulkoordinator:</b> Har allerede udarbejdet justeringer til studieordningen angående ny eksamens form, som er funderet i gruppearbejde.</p> <p><b>Modulkoordinator</b> opfordres til at rammesætte modulets læringsmål tydeligt i introen til modulet. Samt sammen med vejledere vedblivende at arbejde mod at understøtte de studerendes caseudvælgelse og konkretisering af</p>
--	---	---



	<p>Ift. koordineringen og kommunikationen på modulet har de studerende haft en del kommentarer. Det anerkendes af modulkoordinatoren, at der med hensyn til antal klyngevejledninger ikke blev givet rettidig tydelig besked om den tilføjende 4. klyngevejledning. Problemstilling udsprang af et fagligt ønske om at tilbyde 4 klyngevejledninger, mens timebåndet besværliggjorde dette. Dette tager modulkoordinator til efterretning.</p> <p>Der fremgår et par kommentarer om forskellighed på tværs af klyngerne ift. vejledningstilgangen.</p> <p>Fx har man i den ene klynge ikke nødvendigvis skulle aflevere noget skriftligt forud for vejledningen, mens det har været adspurgt i de to øvrige klynger. I den ene klynge har man oplevet at få hjælp med skriftligt materiale efter sidste klyngevejledning, mens andre ikke har oplevet det samme.</p> <p>Uklart for en at man ikke kunne for mere vejledning efter sidste klyngevejledning. Har ikke oplevet at få at vide at der var en begrænsning på vejledning. Modsat har dem som har været hurtigt i gang med at skrive, følt sig fint hjulpet.</p> <p>Ift. E22 er færre i E23 enige i at eksamensformen er hensigtsmæssig. 38 % er hverken/eller enige.</p> <p>Det fremhæves også, at antal tegn (pladsen) i projektet er et problem, da man må vælge ét af mange mulige spændende perspektiver. Dette har ført til oplevelsen at det kun har været muligt at skrive 'tynde' projekter.</p>	<p>projekter.</p> <p><b>Modulkoordinator</b> opfordres til tydelig kommunikation om klyngevejledninger.</p> <p><b>Modulkoordinator</b> opfordres til at rammesætte projektopgaven og forventninger til klyngevejledningen.</p> <p>Eksamensformen kan være et opmærksomhedspunkt.</p>
<b>3</b>	<p>Eksamen på evalueringsmodulet blev afholdt før påbegyndelsen af de øvrige moduler. På opfordring fra forrige semesterevaluering blev de to øvrige eksamener afholdt i januar.</p> <p>Evalueringsafløbet blev tildelt et antal timer til vejledning. Dette blev til dels brugt på et tilbud om individuel feedback på eksamensopgaven – hvilket var efterspurgt i forrige semesterevaluering. Derudover blev der implementeret skriftlige aflevering i løbet af modulet, og dertilhørende feedbacksektioner, hvor både peers og underviser gav feedback på de studerendes evalueringsdesign. Modulkoordinator lavede selv en survey til de studerende, hvor hun særligt havde fokus på evaluering og effekten af de nye tiltag, som var blevet implementeret. Hvortil hun særlig fik positivt tilbagemeldinger på en løbende faglige dialog og feedback med og fra undervisere løbende gennem modulet og opbygning af et trygt og godt kollektivt læringsmiljø på modulet, som har bidraget positivt til de studerendes læring.</p> <p>På 'Videnskabsteori og kvantitative metode' blev der afholdt en længere workshop som del af afslutning på modulet.</p>	<p>Det opfordres til at alle disse tiltag fortsættes, da det har afledt positive kommentarer fra de studerende.</p>



	Som foreslået i E22-evalueringen blev der meldt fælles datoer ud for klyngevejledningerne.	
4	<b>Fremtidige udviklingsmuligheder:</b>  Se punkt 2 som indeholder opfordringer til fremtidige udviklingsmuligheder.	

*Mødereferat udarbejdet af semesterkoordinator Nanna Limskov Stærk Christiansen, den 02.04.2024*