



AALBORG UNIVERSITET

Udkast

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Referat af møde i aftagerpanelet, **Mobilities and Urban Studies**

Sagsbehandler:
Anne Christoffersen
Telefon: 9940 9680
Email: achr@create.aau.dk

Tirsdag den 1. december 2020

MS Teams

Dato: 01-12-2020
Sagsnr.: 2020-412-01668

Deltagere: Line Ellesøe Jarlholm, Maria Vestergaard, Trine Bunton, Ole B. Jensen og Claus Lassen (mødeleder)

Afbud: Klik eller tryk her for at skrive afbud fra faste medlemmer/deltagere.

Øvrige deltagere: Anne Christoffersen (referent)

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt med tilføjelse af et underpunkt til punkt 6 ang. styrkelse og udvidelse af aftagergruppen.

2. Velkommen til aftagergruppen

Claus bød velkommen til mødet og initierede, at medlemmerne i gruppen præsenterede sig for hinanden. Velkomst og præsentationen foretoges forud for godkendelse af dagsordenen.

3. Strukturrevision (20+5+5)

Gennemgang af uddannelsens kurser og temaer

Claus orienterede om, at den ny studieordning med ny projekt- og modulstruktur er trådt i kraft fra dette efterårssemester og supplerede, at der aldrig har været så mange danske studerende som ved denne studie-start.

Dette gav afsæt for en drøftelse af, hvor de studerende på Mobilitet uddannelsen kommer fra.

Claus kunne meddele, at de studerende på cand.tech.-retningen har en forskelligartet faglig baggrund samt stor geografisk spredning i DK. De studerende på uddannelsen består ofte af en stor gruppe af geografer og enkelte planlæggere, primært fra KBH samt studerende fra teknoantropologi og fra UCN i Hjørring, hvor der er en kultur- og formidlingslinje, som ligner bacheloren i geografi. De har en profil som en kulturgeograf. På cand.polyt.-retningen kommer de studerende fra SDU (søster-uddannelse) samt fra teknikum-uddannelser fra hele landet. Der optages også bygningskonstruktører, som har faglig baggrund i byggeri og anlæg. De udenlandske studerende udgør oftest en bred vifte af planlæggere.

Spændevidden i faglighed er udfordrende for en underviser at stå overfor, da det skal sikres, at ingen keder sig og ingen bliver sat af. Det er groft sagt billedet på uddannelsen.



Ole præsenterede den strukturændring, som er foretaget på uddannelsen, hvilket betyder, at projektenheden er vokset til at indeholde 20 ECTS, og kursuspakken er justeret til 2 kurser af 5 ECTS (20+5+5 struktur). Ændringen er til dels begrundet i, at strukturen frigiver ressourcer, da projektet er opgraderet til de 20 ECTS.

MSc01 og MSc02 er de mere kursustunge semestre, og Ole meddelte, at han er koordinator på MSc01, mens Claus er det på MSc02. Qua den ny struktur, er der kursuselementer, der er udgået af begge semestre, men meget af fagelementerne vil dog blive integreret på anden vis i de andre kurser eller i projektmodulet.

På MSc01 er kurserne "The Mobilities Turn" og "Applied Philosophy of Science and Mobile Methods" bevaret, hvor der især er fokus på at lære alle begreber inden for fagfeltet og lære at tænke i mobilitets termer. Mens det mere teknologi-orienterede kursus er udgået af studieordningen. I projektmodulet er der for dette semester projektemner som bl.a. fodgængerstrategier i Aalborg og e-mobilitet.

MSc02 implementeres til foråret, og det beholder sit kendetegn ved fortsat at omhandle mobilitet og steder. Her er det at forankre og koble ting, som bevæger sig til konkrete steder i fokus, bl.a. forskellig vinkling af lufthavne og busstoppesteder. Kurset "Mobile Culture and Communication", som koordineres af en underviser fra HUM samt kurset "Mobilities: Policy, Branding and Place Management" bevares. Det sidstnævnte ændrer dog titel, så der empirisk åbnes op for at dykke ned bredt på udfordringer med mobilitet på konkrete steder. Claus har sammen med kollegaer fra URB-sektionen begået en bog, som bliver grundbogen i det kursus, og derudover inviteres en masse praktiker ind som gæsteundervisere på kurset. Tracking og teknologi-kurset er udgået af studieordningen, men det forsøges udbudt som en del af projektet eller flyttes til MSc01, hvor andre fagelementer kan flyttes ud af kursuspakken og lægges som en pakke til projektet. Projektet skrives inden for et selvvalgt emne, og som noget nyt inddrages de studerende i AAU's mega-projekter, som er tværfaglige. Den tematiske ramme vil være "sted og mobilitet" og mere specificeret storskala arkitektur og visualisering, og favner bl.a. fagfelterne mobilitet og medialogi. Der er fastsat en case, som er Aalborg Lufthavn og omkring 60 studerende vil komme til at arbejde med det på forskellig måde, fx kan en problemstilling være, hvordan man kommer til lufthavnen på cykel. Mega-projektet skal køre i et rul på 2-3 år, da det tager tid at sætte i gang, og det kan samtidig efterfølgende justeres uden at studieordningen kræves ændret.

På MSc03 ligger praktikforløbet og kurset "Paper Writing". Ole og Claus oplyste her, at der kan være en udfordring for de udenlandske studerende, som ikke altid har så let ved at finde en praktikplads. Det skyldes sprog og kultur, men sandsynligvis oftest sproglige udfordringer, da forvaltnings sproget i kommunerne er dansk. På den baggrund er der fundet en løsning ved at tilbyde interne forskningspraktikpladser, hvor de involveres i dagligdagen i forskningsmiljøerne. Løsningen er mest opstået for at imødekomme et problem, men samtidig giver det en indsigt i hvilke studerende, der vil kunne rekrutteres til forskning og det øger også graden af samarbejdet og koblingen mellem forsknings- og undervisningsdelen.

På MSc04 er specialeskrivning og her er en udfordring i, at mange vil skrive som solister, da der tildeles ressourcer efter grupper, og de dermed som solister ikke kan få megen vejledning. Der er pt. mange afgangere på uddannelsen, og det sætter pres på resourcesiden, når de ikke vil skrive mere end en i specialet.

Aftagerpanelet drøftede de nævnte udfordringer omkring praktikforløbet og/eller mangel på samme for udenlandske studerende.

Maria tilkendegav at med netop baggrund i de sproglige udfordringer, der vil være i arbejdet i en kommune men også på det sociale niveau, så vil de ikke kunne give en udenlandsk studerende en god oplevelse. Maria så derimod en idé i at universitetet og kommuner kunne lave en deleordning, så en studerende kunne i praktik delvis i kommunen og på universitetet.

Trine kunne se muligheder i at have udenlandske studerende, da concernsproget er engelsk hos Rambøll, men kunderne kan/vil måske kun snakke dansk. Derfor vil fagligheden/projektemne være afgørende, da de vil skulle sidde med faglige ting og ikke skrivearbejde og kundekontakt.



Claus pointerede, at de måske kan spotte det rette match til virksomheder og opgaver, så sproget måske ikke bliver så afgørende.

Line tilkendegav også, at de kunne tage engelsksprogede ind, hvor udfordringen dog vil være, at de studerende skal lave et projekt mere selvstændigt, da de ikke nødvendigvis kan inddrages i de kommunale opgaver grundet sprogudfordringer.

Der var også bred enighed fra aftagere om, at det giver mest incitament til at tage praktikanter ind, hvis virksomheden selv får noget ud af det. Og de får mest ud af de studerende, der kommer med egne idéer koblet med emner, som virksomheden/forvaltningen reelt gerne selv vil dykke ned i men ikke altid har ressourcerne til.

Aftagerpanelet drøftede sig frem til, at der konkret kunne laves en meningsfuld kobling mellem praktiksteder og studerende ved at knytte aftagere til mails udsendt af studiestekretæren omkring indmelding af projektmøder. Det foregår allerede i perioden november-februar, da de studerende ofte begynder at overveje deres 3. semester inden opstart på 2. semester.

Der kan så meldes personer/kontakter ind, som kan tilføjes mailinglisten, så samarbejdet stille og roligt udbygges.

Der var ikke yderligere kommentarer til gennemgang af studieordningsændringerne.

4. Diskussion af fremtidige fælles forskningsprojekter i relation til uddannelsen

Hvilke temaer kunne være relevant at samarbejde om?

Tidsplan for fremtidige ansøgninger?

Claus introducerede punktet, som tidligere har været meldt ind i forbindelse med det sidste aftagerpanelmøde. Men da det møde blev aflyst, så bringes det op igen, da det er en vigtig og relevant drøftelse med fremtidige forskningsprojekter.

Maria lagde ud ved at opridse de relevante forskningsprojekter, hun så:

- Grøn omstilling og klima handlingsplaner (interessant hvis det kunne blive et fokus og ikke kun en snak om elbiler fra nu og frem)
- Nye mobilitetsteknologier – elbiler og busser (hvad har vi lært, og hvordan kan vi planlægge efter det forudsigelige)
- Den etiske planlægning (hvordan kommer alle befolkningsgrupper i fokus)
- Kampen om kvadratmeter (indfaldsveje, boligkvarterer, lejlighedsgader, trafikø-tanke, superblocs, m.m.)
- Manglen på mobilitet – udkants Danmark (hvad gør de uden biler? – brug for biler strider mod klimatanken)

Trine fulgte efter med hendes liste:

- Økonomiske del – vores byer tør ikke altid træffe beslutninger – kampen om arealer og kunder mm. Økonomi kontra ønsker/behov
- Hvor er bilen hot og hvor er den not. Den er fy fy eller..? . Vi kan ikke undvære bilen
- Byernes mål – hvilken mobilitet er det de har – bæredygtighed, bosætning, men hvad kræver det af mobilitet
- Analyse af by-tiltrækning og bosætning



Og Line afsluttede med sin liste:

- Offentlige trafik – vi behandler brugerne dårligt i den offentlige trafik – løfte kvaliteten af publikumsfaciliteter
- Forskning af kønnene som udviklere og brugere – det er ofte hvide mænd, der designer byrummene, mens kvinder er brugere af dem
- Hvordan når vi ud til de unge? – hvordan når vi ud til de ældre? når vi har lavet tiltag
- Knudepunkter og hubs – det er det nye sort

Ole kvitterede for de gode projektforslag. Det er højest relevant med et praktiker perspektiv, da der stiles efter at gøre de studerende brugbare for arbejdsmarkedet.

Som supplement til forslagene orienterede Ole om et par relevante arrangementer, som aftagerne kunne deltage i:

4. marts 2021 - Konference for praktiker med temaet: fodgængere

16. april 2021 – Urban Design dagen med temaet: Hvem planlægger vi for og hvilken etik gælder?

Claus orienterede om, at de gerne vil supplere forskningsgruppen med en forsker med primær fokus på bæredygtighed, og angav at nogle af de nævnte emner vil kunne favnes af sådan en person.

Aftagerpanelet drøftede forskningsforslagene, hvoraf nogle bandt ind i aktuelle forskningsprojekter på instituttet, herunder et Innovationsfondsprojekt omkring knudepunkter og hubs.

Der var enighed om, at projektforslagene kunne arbejdes med på forskellig måde, i forskellig skala og i forskellig forskningshøjde; som speciale-emne, pilot-projekt, ph.d.-projekt eller forskningsprojekt i samarbejde mellem AAU og virksomhederne.

Maria bemærkede, at det også kunne være forslag til projektemner på andre semestre end specialesemesteret, da hun huskede, at de ofte jagtede emner, der var reelle og "boede" hos eksterne, og som også kunne være modtagere af det endelige produkt.

Trine bemærkede, at der kan være udfordringer med de studerendes henvendelse til aftagerne omkring fx speciale-forslag, hvor det bliver trættende for virksomheden, hvis de skal komme op med emne og stort set lave hele problemstillingen. Maria supplerede, at studerende generelt gerne må skrive og ringe, da de er interesseret i kontakten. Men at de selvfølgelig også finder det trættende hvis de studerende ringer og beder om hjælp til noget/svar på noget, de ikke har sat sig ind i eller reelt ikke ved.

Ole kommenterede, at det selvfølgelig ikke er hensigten, at virksomheder skal bruge deres tid på det. De studerende skal selv på banen.

Aftagerpanelet drøftede formen på indmelding af projektforslag og emner over for bl.a. specialestudierende.

Claus foreslog følgende:

- Indmelding af projektforslag er et fast punkt på dagsorden for kommende aftagermøder – her drøftes om der er emner, der skal af listen eller tilføjes listen.
- Aftagere inviteres til at holde en pep-talk til de studerende. Det vil give større effekt, at nogen fra praksis kommer ind og meddeler de studerende, at der er en forventning om, at de sætter sig selv i spil i samarbejder og i praktikforløb med eksterne organisationer/virksomheder samt fortæller om egen organisation og de forventninger der er til kommende jobansøgere.

Trine støttede op om, at det vil være en rigtig god idé at komme på universitet og snakke med de studerende. Hun anerkendte også, at der er rigtig gode praktikforløb. Forventningen er ikke at de studerende kan al ting, men blot de har en lille flid af ny viden, som der kan arbejdes med. Det kan tage flere år før man er rigtig skarp på noget specifikt.



Drøftelsen drejede sig ind på erhvervs-ph.d.-forløb, hvor der skal være et tæt samarbejde mellem AAU og virksomhed, hvor AAU skal sikre, at der er en vis forskningshøjde i projektet, som erhvervs-ph.d.'en udarbejder. Det blev bemærket, at det kan være svært at fastholde en erhvervs-ph.d., og så kan det være svært at se mening i at putte penge og ressourcer i sådan forløb.

Det er dog ikke Ole eller Claus opfattelse, at der er et tilbageløb af erhvervs-ph.d.'en til universitetet, da de ikke kan "opsluge" dem i forskningsstillinger.

Det er vigtigt, at arbejdsgiverne giver et spændende job, gode rammer for erhvervsph.d.'en i vedkommendes arbejde og gode arbejdsvilkår. Det blev også drøftet, at det også er en mulighed at finde en erhvervs-ph.d. inden for egen virksomhed i en indsats for evt. at dygtiggøre nogle af egne ansatte.

Maria tilkendegav at drøftelsen peger direkte ind i spørgsmålet om hvad aftagere efterspørger hos kandidater, hun opridsede følgende:

- Nyeste viden – ikke have viden om alt men kunne finde den frem og tilegne sig viden
- Skabe komplet viden – undersøge alt relevant – hvad har man gjort andre steder – afsøge det til bunds

Det taler ind i spørgsmålet om hvilken vejledning de studerende får, hvor vejledere måske snarere skal være coachende og give feedback end rette i et dokument. Det kan skabe mere selvstændige studerende. Yderligere punkter:

- Tværfaglighed – tænke på tværs – manglende respekt for andre fagligheder
- Organisatorisk forståelse – hvordan fungerer en kommune/en organisation? – der kan være bygningsherrer eller rådgivere eller andre funktioner
- Ting der ændrer sig – hvad er der for en aktuel dagsorden der arbejdes i (også historisk)

(knytter sig reelt til punkt 5 – underspørgsmålet)

Ole kommenterede, at vejledningsindsats er noget, som de arbejder mere eller mindre bevidst om. Der er pædagogikum til adjunkter, som er en del af deres adjunktansættelse. Men det er interessant, da PBL og gruppearbejdet er en del af AAU's DNA og hvis vi fejler her, så fejler vi på vores DNA. Der er dog stor forskel på undervisere og studerende, og der er forskellige måder til at sikre, at de studerende et samfundssyn.

Maria understregede, at det ikke var en kritik, men at en vejleder guide måske kan give mening, så de studerende i højere grad lærer at finde svarene selv fremfor at efterspørge dem.

Claus supplerede, at den manglende selvstændighed også kommer af samfundsstrukturen. Systemer fordrer, at de studerende kan krydses af i registrer og derfor efterlyser de svar for at komme videre. Vi kan desuden overfor dårlige evalueringer, hvis vi ikke "gider" hjælpe, men positivt set, er det dog blevet bedre over de seneste år og vi kan øve det tværfaglige samarbejde mere. Vi er ikke belastet af, at de studerende ikke vil arbejde sammen, selvom de kommer med forskellige baggrunde. Men vi kan dyrke det mere og tydeliggøre det over for dem.

Maria angav, at hun godt kunne genkende de sure evalueringer, men hvis der er en forventningsafstemning med de studerende i forhold til hvilken vejledning, der gives, må det kunne afbødes. Og Maria sætter pris på at de studerende opfordres til at arbejde på tværs af fagligheder, der er dog fortsat et kendt problem i virksomheder.

Det ville Claus bringe med tilbage i forskningsgruppen til videre drøftelse.



5. Beskæftigelse:

Hvordan gør vi kandidaterne attraktive for aftagerne?

Claus introducerede til punktet, som blev drøftet før punkt 4. Claus orienterede om, at der ikke er valide beskæftigelsestilbud kun monitoreret for mobilitets uddannelsen. Claus og Oles fornemmelse er dog, at beskæftigelsen er rigtig god. Der er knap så mange studerende på uddannelsen, så der er en mindre population af dimittender, der entrerer på arbejdsmarkedet hvert år.

Kapacitet for optag er dog ved at nå grænsen, hvilket lige så meget angår, hvad fagmiljøet bag uddannelsen kan håndtere af studerende.

Line kunne supplere med, at der fra hendes årgang på uddannelsen pt. kun er én, som står uden for beskæftigelse, og alle beskæftigede laver noget inden for fagfeltet.

Underpunktet: "hvordan gør vi kandidaterne attraktive for aftagerne?" blev drøftet under punkt 4.

6. Afslutning og evaluering

Styrkelse og udvidelse af aftagergruppen

Claus introducerede det afsluttende dagsordenspunkt og tilkendegav, at det er et af de mest effektive aftagergruppemøder, som han har deltaget i. Og vil på den baggrund hører om deltagerne vil være interesseret i at fortsætte møderne online - også efter corona? Samt om aftagergruppen bør udvides med flere deltagere, herunder tænke bredde – geografi – offentlig og privat?

Aftagergruppen har bestået af andre, som måske skal bydes ind igen.

Aftagergruppen var enige i, at der med fordel kunne suppleres med yderligere deltagere, herunder fra fx mindre kommuner, styrelser (det statslige område), københavnske organisationer, medieselskaber, turistbranchen m.m. Trine pointerede desuden, at det er vigtigt ikke kun at finde deltagere, som lignede dem selv.

Konklusionen herpå blev, at medlemmerne lagde hovederne i blød for konkrete bud, som kan meldes ind, så listen efterfølgende kan redigeres.

Der var desuden enighed om, at hvis der var deltagere fra flere regioner, så vil møder bedst fungere virtuelt, hvorimod hvis deltagerne kun er fra Aalborg-området, så kan møderne godt afvikles fysisk.