

Fulde navn

Grupper

Nanna Skafte Damgaard

302

Anne Sofie Haughuus

314

Tina Gram Jensen

312

Joan Kramer Jensen

311

Mette Torp Johansen

307

Morten Korsgaard

306

Jacob Hermann Mønster Matthiesen

305

Jeanne Holm Ovesen

316

Semesterstart - information og gruppedannelse i december og januar

Det vil være væsentligt bedre, hvis gruppedannelsen fremover foregår efter, at vi har været til projekteksamen på 3. semester, idet gruppedannelsen kan medføre, at gruppermedlemmer til 3. semestersprojekt bliver uvenner/skaber dårlig stemning til eksamen.

Vi fik nok information i december og i januar, dog var informationerne lidt de samme. I princippet behøver man ikke informationen ved gruppedannelse, fordi man glemmer det alligevel igen.

Gruppedannelsen gik fint.

Det kunne have været fedt var hvis dato gruppedannelse kunne været kommet lidt før. Nogle af os var nemlig i tvivl om hvorvidt den først ville blive placeret efter at eksamnerne er slut og vi turde derfor ikke booke skiferie.

Specialegruppe 12: Det var fint, og dejligt at det lå i eksamenperioden, selvom det var lidt presset, men så kunne man holde fri bagefter. Dette var særligt godt, fordi gruppedannelsen var på plads, så man kunne holde fri "med ro i hovedet og maven";

Semesterinformation varede for lang tid, og kunne godt have været en halv times tid, idet vi mødte op med en forventning om at det udelukkende skulle handle om gruppedannelse. Der var dog nogle pointer der gjorde det lettere at træffe beslutning omkring gruppedannelsen. Dette var viden om kompetenceprofilen, og det "ekstra" som specialet skal indeholde ift. tidligere projekter, samt info omkring omfang af vejledning og sideantal af specialet ift. hvor mange gruppemedlemmer der er.

Semesterstart (februar)

Fint. Dog mangler der at blive fulgt op på evt. workshops/undervisninger om emner, som vi ikke er helt skarpe til som er udarbejdet til semesterstart.

Det var en god dag. Og fedt at både jobcentret og "Et sund match" blev præsenteret for en.

Det giver nemlig tid til at man kan fokusere lidt på ens CV mm., inden man bliver super presset med specialet.

Specialegruppe 12: Det var fint og informativt. Det var fint at snakke kompetenceprofilen igennem igen, ift. hvilke elementer der skal være med i opgaven for at leve op til kravene. Jobcenter-indslaget var rigtig givende, ift. at forholde sig til at vi snart er færdige og snart skal starte jobsøgning. det særligt gode ved dette oplæg var at der var konkrete eksempler på tidligere jobansøgninger til inspiration.

Gruppedannelsen blev afviklet på en behagelig måde. Det var godt at Barbara og den anden var med, som ikke have en personlig relation til os. Øvelsen til gruppedannelsen, hvor vi skulle forestille os vores 3. semester projekt og hvad der skulle gøres anderledes, hvis det skulle være udformet som et forandringsprojekt var en rigtig god øvelse.

(Gruppe 7)

Vi synes det fungerede godt, at lægge gruppedannelsen mellem eksamenerne i valgfagene og projekteksamenerne på tredje semester, da vores oplevelse var at det var rart at have på plads inden starten på 4. semester.

Der blev givet en del information om 4. semester ved denne lejlighed, men vi oplevede det som overvældende at skulle forholde sig til på det tidspunkt. Denne information tænker vi fint, kunne vente til semesterstart i februar.

Vi havde en rigtig god oplevelse af gruppedannelsen. Vi synes, det forløb uden problemer og blev håndteret rigtig godt.

Der kunne med fordel være videregivet information vedr. specialet tidligere i 3. semester.

Derudover fremgik det ikke umiddelbart, at det var en mulighed at skrive alene til specialet.

Gennemgang af læringsmål på semesterstart i februar kan med fordel springes over, da læringsmål også blev gennemgået til gruppedannelsen tidligere. Tiden kunne i stedet være brugt på et lille brush-up på forandringsteori.

(Gruppe 7)

Vi havde en oplevelse af at blive motiverede og klar til at starte specialeskrivningen, fordi Henrik formår at gøre komplekse udfordringer mere forståelige og håndterbare.

Vi oplevede, at have en følelse af, at vi var pressede ift. hurtigt at spores os ind på en specifik problemstilling, men opdagede sent i processen, at det blot var noget, vi følte og ikke realiteten. Vi kunne derfor godt have tænkt os, at der fra start var givet lidt mere information om og vejledning i, hvordan man kan gribe starten af specialet an, så vi dermed havde givet os selv mere tid til at undersøge mulige problemstillinger for specialet.

Gruppe 5:

- Information: Dejligt at der allerede i december blev informeret om dato for gruppedannelse og rammer og krav. Dog er vi enige om, at det er besværligt at forholde sig til næste projekts rammer og krav når indeværende projekt ikke var afsluttet.

- Gruppedannelse: Styring af gruppedannelsesprocessen var yderst tilfredsstillende. Placering af gruppedannelse midt i eksamenslæsning gav en følelse af pres ift. også at skulle forberede til kommende eksamener. Omvendt er det i retrospekt dejligt at gruppedannelsen var på plads inden februar så fokus fra start kunne lægges på specialet. Vi er også af den opfattelse, at det ikke vil være en bedre løsning at placere gruppedannelse i december hvor alt fokus er på færdiggørelse og aflevering af projekt.

Vi (316, lang afgang) oplevede semesterstart som en rigtig god og informationsrig dag, som gav os et godt overblik over specialets læringsmål og vigtige tidspunkter i løbet af semestret. Overvejelserne omkring udvikling vs forandring var desuden også givende.

Gruppe 5: Vi syntes faktisk det var rart at semesterstart gentog noget af den information vi modtog d. 19. januar, fordi nu var vi mentalt tunet ind på specialet og derfor var det langt nemmere at tage imod informationen.

Vi var glade for Jobcenter Aalborg's oplæg med fokus på jobannoncer og jobansøgning. Vi var lidt forvirret over oplægget om Sund Match, det blev introduceret som om vi alle vidste hvad det var. Det gjorde vi fx ikke. Derfor kunne oplægget med fordel tage højde for det.

Da vi bare fortsatte, hvor vi slap på 3. semester, har vi ikke rigtig så meget at byde ind med her.

Det var tidspresset mht. forslag til speciale, der lå så tæt op af aflevering af projektet på 3. semester. Selve mødet for gruppedannelse var fint placeret og dejligt, at det var på plads inden semester start. Lidt mere information om at der kommer oplæg omkring semesterbeskrivelse, da vi troede, at det "kun" var gruppedannelse og derfor ikke havde regnet med at skulle være der hele dagen.

Lidt en gentagelse af information fra mødet i januar. Fint med oplæg fra bl.a. AAU karrierevejledning og fint, at det blev afholdt én dag. Der kunne godt være lidt mere om denne dag eller første semesterstart, at specialet kan være med til at sætte præg på ens job karriere fremadrettet.

Statusseminar

Semesterbeskrivelse - er den læst og benyttet

Fint efter omstændighederne.

Ja. Vi har været inde og se på læringsmålene flere gange.

Vi valgte at modtage skriftlige kommentarer, og det fungerede rigtig fint. Det er alligevel også kun de skriftlige man benytter til noget.

Nej.

Specialegruppe 12: Under de særlige omstændigheder, synes vi at vejlederne har været utrolig fleksible og imødekommet vores behov for feedback.

Vi fik f.eks. mulighed for et tlf. opkald med opponance-vejleder med mulighed for at spørge ind til den skriftlige feed back. Idet det er en særlig situation (og ensomt) var det særlig rart også at snakke med opponentgruppen.

Specialegruppe 12: JA- så sent som den anden dag :) (onsdag 25.03.)

Fin løsning med skriftlig feedback.

Den er læst og brugt ift. at forholde sig til læringsmålene.

(Gruppe 7)

Vi synes, at det under omstændighederne har fungeret fint med det skriftlige feedback.

(Gruppe 7)

Ja, vi har læst semesterbeskrivelsen og læringsmålene fra starten af specialet, for at sikre os, at disse opfyldes.

På trods af omstændighederne var det et fint statusseminar. Der opstod uklarhed omkring grupperne til statusseminaret, hvorfor vi godt kunne have ønsket nogle "officielle" udmeldinger.

Ja

Gruppe 5. Overordnet fungerede den skriftlige erstatning af statusseminar ganske fint. Der opstod dog noget forvirring om hvilke grupper der skulle sende til materiale til hinanden. Det skyldes, at der blev udsendt en revideret plan, som ikke alligevel var den gældende. Men dette blev ikke meldt ud centralt, hvorfor kun nogle grupper var bevidste herom, men vi var blandt andet ikke.

Endvidere var vi i tvivl om resumé/powerpoint (erstatning for oplæg) talte med i de 15 sideres materiale der max måtte sendes til opponentgruppe og -vejleder og i så fald hvor mange sider resumeet måtte fylde. Vi skrev og spurgte ind til det, men fik ikke svar herpå. Manglende respons gjorde sig også gældende i forhold til hvilken form statusseminar skulle tage (skype eller skriftligt).

Vi er godt klar over at alle er påvirket af den ekstraordinære situation med Corona, men det understreger blot behovet for klar og konsistent kommunikation.

Informationen om statusseminar (og ændringerne i forbindelse hermed) ville vi gerne have haft tidligere - men vi tænker ikke, at det har været muligt at melde ud tidligere (situationen taget i betragtning). Vi synes, at det var rigtig fint, at I gav grupperne mulighed for at vælge den afviklingsform, der passede dem bedst. Skriftligt feedback fungerede fint hos os; både opponentgruppe og -vejleders feedback har hjulpet os videre.

Gruppe 5: Den er læst, ja. Og taget højde for.

Ja, det er den.

Vi lavede en god løsning med at give dybdegående skriftligt feedback og efterfølgende skypede med hver enkelt vejleder samt opponenterne. Vi oplevede meget fleksibilitet, og det fungerede generelt rigtig godt taget situationen i betragtning.

Den er blevet genlæst ved statusseminar, da vi grundet lock-down har været nødt til at nytænke projektet og samtidig sikre, at vi stadig opfylder læringsmålene. Derudover bliver vi jævnligt henvist til disse læringsmål af vores vejleder.

Andre kommentarer

Vi ved godt det er nogle specielle forudsætninger vi er under aktuelt, men det kunne være rart med lidt flere informationer fra jer. Vi er ret bekymret over flere ting både at vi måske ikke kan leve op til læringsmålene for specialet fordi vi er dårligere stillet end tidligere. Så det bekymrer os at der fortsat er de samme krav til os når vi eksempelvis ikke kan få fat i nogen bøger samt at vi ikke kan sidde sammen i gruppen gør at alt tager mere tid. Hvorfor vi synes at vi har mere travlt end tidligere.

Specialegruppe 12: Det har generelt været utrolig dejligt at der har været løbende skriftlig information omkring situationen.

(Gruppe 7)

Praktiske forhold:

I glasburet (ved mikroovenen på Niels Jernes vej), hvor vi indtager vores frokost samt arbejder i grupper er der en uudholdelig pivelyd fra loftet. Derudover låser døren ud til gang/toiletterne efter kl. 15.30, er der grund til dette? Da det kunne være optimalt, ikke at skulle have studiekortet med på toilettet. Desuden oplever vi i alle projektperioder, hvor folk sidder længe og arbejder, at alarmerne ofte går, da folk ikke smækker døren.

Lidt generelt om

coronavirushåndteringen:

Vi synes det var svært at efterkomme beslutningen om at vi ikke måtte opholde sig på universitetet fra den ene dag til den anden. Dette var problematisk for os, der havde ting låst inde i skabene på universitetet. Vi havde håbet, der ville blive givet en tidsfrist (som på andre universiteter) for, at vi kunne komme og hente de ting, vi havde liggende.

Gruppe 5: Vi håber at allesammen har
det godt i denne tid.

Vi synes, at det har fungeret rigtig fint
med grupperum.