



AALBORG UNIVERSITET

Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet  
Dekansekretariatet

Dokument dato: 7. september 2023

Dokumentansvarlig: Lasse Panny Pedersen

Sagsnr.: 2023-014-02705

## Godkendt referat fra møde 2023-3 i akademisk råd, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, den 14. juni 2023 kl. 12.30-15.30 i mødelokale 12.01.054 (Gæstekantinen), AAU-SUND, Selma Lagerlöfs Vej 249, 9260 Gistrup

Medlemmer:	Til stede	Med afbud	Uden afbud
Lars Hvilsted Rasmussen (dekan)	X		
<u>VIP-repræsentanter:</u>			
Henrik Bøggild	X		
Claus Graff	X		
Torben Moos	X		
Carsten Dahl Mørch	X		
Kristian Kjær Petersen	X		
Mark de Zee	X		
Carsten Reidies Bjarkam		X	
Søren Hagstrøm	X		
René Ernst Nielsen	X		
Anne Estrup Olesen	X		
<u>Studenter repræsentanter:</u>			
Mette Andbæk Kaasgaard		X	
Aparna Banerjee	X		
Helena Birk Wisby			X
Emilie Marie Eriksen		X	
<u>Observatører:</u>			
Susanne Nielsen Lundis (TAP)	X		
Christina Øllegaard Elmer (TAP)			X
Kristian Damgaard Lyng (Ph.d.-studerende)	X		
Nadja Albertsen (Ph.d.-studerende)	X		

Pascal Madeleine, Konstitueret SUND prodekan for forskning deltog under punkt 3-6.

Winnie Jensen, Viceinstituttleder for forskning, HST og Lone Sarauw, Strategisk rådgiver, SUND dekansekretariat deltog under punkt 4-6.

Lasse Panny Pedersen (referent), SUND dekansekretariat deltog under hele mødet.

Mødet blev indledt kl. 12:30 og afsluttet kl. 15:05.

## Referat

### 1) Godkendelse af dagsorden for akademisk råds møde 2023-3

Lars Hvilsted Rasmussen indledte mødet med at konstatere:

- at mødet er indkaldt med lovligt varsel. Dagsorden og bilag er frigivet den 9. juni 2023 (3 hverdage før mødet) via First Agenda Prepare.
- at akademisk råd er beslutningsdygtigt idet 11 af 15 medlemmer var til stede ved mødets start.

Akademisk råd godkendte dagsordenen.

### 2) Godkendelse af referat fra akademisk råds møde 2023-2

**Bilag 2023-3-2a:** Foreløbigt referat SUND akademisk råds møde 2023-2, den 27. april 2023

Det foreløbige referat fra SUND akademisk råds møde 2023-2, den 27. april 2023 er udsendt med mødeindkaldelsen til akademisk råds møde 2023-3. Der er ikke indkommet kommentarer til referat forud for mødet.

Akademisk råd godkendte referatet.

(kl. 12.35-13.05)

### 3) God videnskabelig praksis

#### a) Orientering og drøftelse af årsrapport fra Praksisudvalget AAU 2022

**Bilag 2023-3-3a-1:** Sagsfremstilling

**Bilag 2023-3-3a-2:** Årsrapport Praksisudvalget AAU 2022

Konstitueret SUND prodekan for forskning Pascal Madeleine deltog under punktet.

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet.

Praksisudvalget AAU skal årligt foretage en afrapportering af de tilfælde af tvivlsom forskningspraksis, som har været til behandling, jf. lov om videnskabelig uredelighed (LVU) § 22. Denne afrapportering omhandler perioden 1.1.2022-31-12-2022.

Rapporten indeholder statistikker over behandlede sager og en gennemgang af de enkelte sager i anonymiseret form. Rapporten behandles jf. akademisk råds årshjul.

Pascal Madeleine og Lasse Panny Pedersen præsenterede hovedkonklusionerne fra årsrapporten 2022. Det bemærkes, at i 2022 er behandlet fire sager i Praksisudvalget AAU, hvoraf én sag var fra SUND. Alle fire sager omhandler ph.d.-studerende.

Akademisk råd tog orienteringen til efterretning og havde følgende opklarende spørgsmål:

- Hvordan den pågældende sag fra SUND identificeret? Pascal Madeleine svarede, at sagen omhandler muligt tekstsammenfald, og at sagen er identificeret af ph.d.-skolen via plagiatscreening via systemet Ithenticate. Praksisudvalget AAU har efter behandling af sagen vurderet, at der ikke er tale om tvivlsom forskningspraksis i den konkrete sag fra SUND.
- Har den pågældende ph.d.-afhandling gennemgået præscreening/referencetjek forud for indlevering? Pascal Madeleine svarede, at det sker for alle ph.d.-afhandlinger. Det er imidlertid muligt for den ph.d.-studerende at lave ændringer ift. den endelig indleverede afhandling, hvorfor der forsat kan opstå sager. Lasse Panny Pedersen tilføjede, at Praksisudvalget først kan behandle en sag, når der foreligger et konkret videnskabeligt produkt, hvilket vil sige en indleveret afhandling eller publikationer.

Akademisk råd takkede for gennemgangen og konkluderede, at årsrapporten fra Praksisudvalget AAU 2022 ikke giver anledning til særlige SUND opmærksomhedspunkter.

#### b) Status og drøftelse af SUND's retningslinjer for fremme af god videnskabelig praksis

**Bilag 2023-3-3b-1:** Sagsfremstilling

**Bilag 2023-3-3b-2:** SUND retningslinjer for fremme af god videnskabelig praksis

Konstitueret SUND prodekan for forskning Pascal Madeleine deltog under punktet.

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet.

Jf. akademisk råds årshjul og SUND's retningslinjer for fremme af god videnskabelig praksis drøftes status på arbejdet årligt i forbindelse med årsrapporten fra Praksisudvalget AAU.

Pascal Madeleine præsenterede status på SUND retningslinjer for fremme af god videnskabelige praksis herunder implementering af retningslinjernes indsatser og forslag til supplering af retningslinjerne med yderligere forebyggende indsatser.

Pascal Madeleine bemærkede, at SUND i vidt omfang har implementeret SUND's retningslinjer for fremme af god videnskabelig praksis. Der er enkelte aktiviteter, hvor der kan være behov for en særlig opmærksomhed:

- *2.3 Online kursus i god videnskabelig praksis for fakultetets VIP'er* – her kan være behov for opdatering af kursusindhold og diverse links.
- *2.4 Italesættelse af god videnskabelig praksis i forskningsgrupperne* – her kan være behov for en opfordring til alle forskningsgruppeløbere ift. løbende at bringe fremme af god videnskabelig praksis op i forskningsgrupperne.
- *3.6 Tildeling af ph.d.- og doktorgrader* – SUND akademisk råd har på møde 2023-2 besluttet, at ændre proceduren for tildeling af doktorgrader, sådan at doktorgrader kan tildeles via skriftlig godkendelse, hvis der er tale om en entydig positiv indstilling fra bedømmelsesudvalget. Dette skal tilpasses i SUND's retningslinjer for fremme af god videnskabelig praksis.

Akademisk råd bakkede op om opmærksomhedspunkterne. SUND Dekanat og dekansekretariat følger op.

Pascal Madeleine orienterede om nye forebyggende indsatser, som er kommet til siden seneste revision af retningslinjerne:

- Præscreening/Referencetjek af alle ph.d.-afhandlinger forud for indlevering
- Årlige møder med hovedvejledere og ph.d.-studerende med gennemgang af cases (herunder eksempler fra årsrapporten)
- SUND ph.d.-udvalg arbejder på en SUND udgave af #dontstealmywork med en kortlægning blandt alle ph.d.-studerende
- Opdatering af vejlederkurser
- Arbejdsgruppe vedr. studerende i forskning genstartes.

Akademisk råd drøftede kort de nye forebyggende indsatser og bakkede op om, at de tilføjes retningslinjerne. Akademisk råd havde i den forbindelse følgende generelle kommentarer:

- Akademisk råd bemærker, at der i vores retningslinjer og indsatser er meget fokus på tekstsammenfald og identifikation heraf. Det blev i den forbindelse bemærket, at der med udbredelsen af AI-værktøjer som ChatGPT opstår en ny situation, hvor det bliver lettere at undgå tekstsammenfald, selvom der er tale om genbrug af allerede publicerede tekster. Der var opbakning til, at AI og god videnskabelig praksis tages op på et kommende møde eller seminar i SUND akademisk råd.
- Akademisk råd opfordrede til at fokus bredes ud og øges eks. ift.:
  - o forfatterskaber og hvad der skal til for at blive medforfatter
  - o processen, hvor data skabes og benyttes. Forebyggelse af fabrikation af og ulydig selektion i data.
  - o Brug af AI værktøjer – muligheder og udfordringer.
  - o De mere positive aspekter af fremme af god videnskabelig praksis herunder udbredelse af open science og open access.
- Akademisk råd bemærkede, at det forsat hovedsageligt er plagiering- og selvplagieringssager, som behandles. Der blev derfor sat spørgsmålstegn ved, om der ikke er andre sager, eller om de blot ikke kommer frem i lyset.
- Akademisk råd drøftede kort grænserne ift. selvplagiering ifm. metodeafsnit.

Lars Hvilsted Rasmussen afsluttede drøftelsen og takkede akademisk råd for kommentarerne. Lasse Panny Pedersen reviderer retningslinjerne på baggrund af Pascal Madeleines og akademisk råds input med henblik på godkendelse på et kommende møde i SUND akademisk råd.

4) Drøftelse af implementering af værktøj til karrieredrøftelser (Viden for verden 2022-26 mål 5.3)

**Bilag 2023-3-4a:** Sagsfremstilling

**Bilag 2023-3-4b:** Guide to career dialogues between junior scientific staff and research group leaders

**Bilag 2023-3-4c:** Vitae Researcher Development Framework and Lenses on the RDF

**Bilag 2023-3-4d:** ABC...model

**Bilag 2023-3-4e:** Career development plan

Konstitueret SUND prodekan for forskning Pascal Madeleine, strategisk rådgiver Lone Sarauw og viceinstituttleder fra HST Winnie Jensen deltog under punktet.

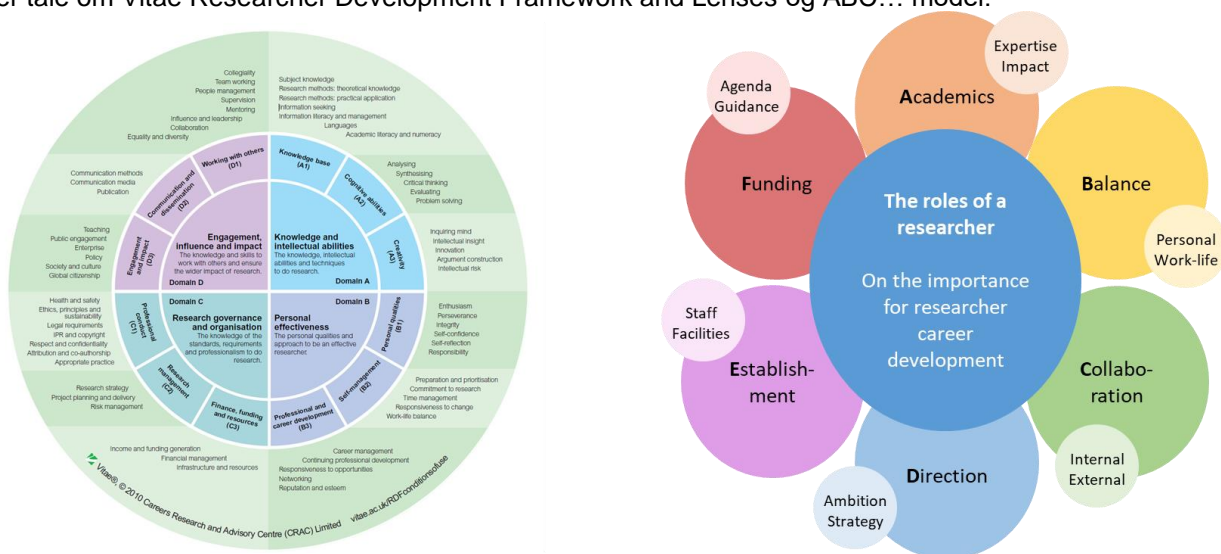
Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet.

Under Aalborg Universitets strategien Viden for verden 2022-2026 prioriterer direktionen årligt strategiske mål. I 2022 og 2023 har direktionen blandt andet prioriteret mål 5.3 *AAU som hotspot for talenter*. Inden for dette mål har SUND i fakultetets målaftale besluttet at arbejde med at udvikle og afprøve et værktøj til dybere karrieredrøftelser ifm. MUS for "yngre" videnskabelige medarbejdere på SUND. Til at udarbejde værktøjer nedsatte SUND Forskningsstrategisk Udvalg i efteråret 2022 en arbejdsgruppe med deltagelse af forskere fra begge institutter, understøttet af dekansekretariatet.

Arbejdsgruppen bestod af:

- Professor Michael Skovdal Rathleff, HST
- Professor, ph.d.-skoleleder og konstitueret prodekan for forskning Pascal Madeleine, HST
- Klinisk professor Anja Lisbeth Frederiksen, DCM
- Klinisk lektor Stine Linding Andersen, DCM
- Strategisk rådgiver for forskning Lone Sarauw, SUND dekansekretariat

Arbejdsgruppen har konkluderet sit arbejde og konstitueret prodekan for forskning Pascal Madeleine præsenterede arbejdsgruppens arbejde herunder de to værktøjer, som arbejdsgruppen anbefaler implementeres på institutterne med henblik på karrieredrøftelser med yngre videnskabelige medarbejdere. Der er tale om Vitae Researcher Development Framework and Lenses og ABC... model:



Arbejdsgruppen anbefaler, at der afholdes min. to årlige dialoger med den yngre forsker med udgangspunkt i et eller begge værktøjer for at sikre plads til karrieredrøftelser og opfølgning her på.

Akademisk råd takkede for præsentationen og drøftede arbejdsgruppens anbefalinger. Akademisk råd bemærkede i den forbindelse, at:

- Der er opbakning til arbejdet og vigtigheden af strukturerede karrieredrøftelser med yngre videnskabelige medarbejdere.
- Der er opbakning til arbejdsgruppens anbefalinger ift. de to værktøjer og forslag om løbende systematiske dialoger om karriereudvikling.

- Det anbefales at (gen-) overveje, hvem der skal afholde MUS for yngre videnskabelige medarbejdere. Som det er nu, er det forskningsgruppelederen, men det er i mange tilfælde ikke forskningsgruppelederen, som har den daglige kontakt med den yngre videnskabelige medarbejder. Dette giver udfordringer ift. de nære karrieredrøftelser. I den forbindelse blev det yderligere bemærket, at der kan opstå interessekonflikter i karrieredrøftelserne med forskningsgruppelederen eller en anden VIP, som er meget nær den enkelte yngre videnskabelige medarbejder. Her kunne en mere uvildig mentor være en løsning.
- To årlige dialoger er fint, men at der også vil være nogle, som har brug for et mere intensivt dialogforløb med eks. tre samtaler på tre måneder. Dette er blandt andet brugt i Psykiatrien med god effekt.
- Det er vigtigt, at der er sammenhæng mellem karrieredrøftelserne og realistiske udsigter til stillinger til yngre videnskabelige medarbejdere. Dette bør indgå i en forventningsafstemning med den enkelte yngre videnskabelige medarbejder.
- Det er vigtigt, at drøftelserne ikke kun omhandler forskning, men dækker hele spektret med forskning, undervisning, administration mv.
- Der er en særlig problemstilling ift. karrieredrøftelser med ph.d.-studerende og postdocs, som ikke kan fastholdes i academia. Pascal Madeleine var enig i synspunktet men pointerede, at arbejdsgruppens arbejde har været fokuseret på yngre videnskabelige medarbejdere, som forventes fastholdt i academia.

Lars Hvilsted Rasmussen afsluttede drøftelsen og takkede for akademisk råds input. Lars Hvilsted Rasmussen konkluderede kort:

- Akademisk råd bakker op om værktøjerne med plads til variation i implementeringen.
- Det bør overvejes, hvem der gennemfører karrieredrøftelserne med yngre videnskabelige medarbejdere. Herunder om det skal indgå i MUS eller skal ske særskilt.
- Der eksisterer et behov for karrieredrøftelser for personer, som ikke fastholdes i academia.

## Pause

### 5) Orientering og drøftelse af kriterier for meritering af VIP på HST

**Bilag 2023-3-5a:** Sagsfremstilling

**Bilag 2023-3-5b:** HST politik for meritering og tilhørende 'pixi' udgave på dansk og engelsk

**Bilag 2023-3-5c:** Agreement On Reforming Research Assessment (ARRA)

Konstitueret SUND prodekan for forskning Pascal Madeleine, strategisk rådgiver Lone Sarauw og viceinstituteder fra HST Winnie Jensen deltog under punktet.

Winnie Jensen præsenterede HST's arbejde om og forslag til politik for meritering af VIP.

Akademisk råd drøftede oplægget:

- Akademisk råd bakkede op arbejdet med meritering. Der er et udtalt behov for tydeligere kommunikation om rammer og krav til yngre videnskabelige medarbejdere.
- Akademisk råd bemærkede, at flere fonde og øvrige universiteter går i samme retning, som meriteringspolitikken foreslår. Der er dog en bekymring for, om det er gennemskueligt for den enkelte, hvordan denne skal prioritere. Det er derfor vigtigt, at der kommunikeres tydeligt til den enkelte videnskabelige medarbejder ift. meriteringsrammen, DORA/ARRA mm.
- Akademisk råd bemærkede, at tydelige udmeldinger af krav ift. forskning, undervisning og andet præciseres, men at det også kan være medvirkende til øget pres på yngre forskere. Det er vigtigt med et realistisk fokus på work-life balance.
- Akademisk råd bemærker, at det er vigtigt at en meriteringspolitik følges op af en forventningsafstemning ift., hvor mange stillinger der er som adjunkt, lektor, professor. Winnie Jensen bemærkede, at der arbejdes systematisk med stillingsplanlægning på HST, hvor alle forskningsgruppeledere involveres.
- Akademisk råd foreslog, at tenure-track kunne være en mulighed, der kunne give øget stabilitet for en udvalgt skare af yngre forskere.
- Akademisk råd bemærker, at review indsats bør huskes i meritering, da det er et væsentlig bidrag tidligt i karrieren.

Lars Hvilsted Rasmussen afsluttede drøftelsen og takkede akademisk Winnie Jensen for præsentation og akademisk råd for input.

- 6) Høring vedr. *Rammeværk for meritering af kompetencer og erfaringer inden for videnspredning*  
**Bilag 2023-3-6a:** Sagsfremstilling  
**Bilag 2023-3-6b:** *Rammeværk for meritering af kompetencer og erfaringer inden for videnspredning*  
**Bilag 2023-3-6c:** Kommissorium for arbejdsgruppe vedr. meritering af kompetencer og erfaringer inden for videnspredning

Konstitueret SUND prodekan for forskning Pascal Madeleine, strategisk rådgiver Lone Sarauw og viceinstituteder fra HST Winnie Jensen deltog under punktet.

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet.

Danske Universiteter har nedsat en arbejdsgruppe vedr. meritering af kompetencer og erfaringer inden for videnspredning. Arbejdsgruppen har nu sendt *rammeværk for meritering af kompetencer og erfaringer inden for videnspredning* i høring hos universiteterne.

Baggrunden for arbejdsgruppens forslag er, at udarbejde et fælles rammeværk for universiteterne for meritering af kompetencer og erfaringer inden for videnspredning, herunder bl.a. forskningsbaseret samarbejde, rådgivning, innovation og entreprenørskab. Det er ligeledes hensigten, at rammeværket kan bruges inden for alle hovedområder. Det vil derfor være op til det enkelte universitet at beslutte, hvordan det vil arbejde videre med og anvende rammeværket lokalt.

Arbejdsgruppen består af 2 repræsentanter udpeget af henholdsvis Forskningspolitisk Udvalg, Innovationspolitisk Udvalg og Uddannelsespolitisk Udvalg:

Provost, Rasmus Larsen, DTU (formand)

Prodekan Trine Winterø, KU

Prorektor, Berit Eika, AU

Erhvervsdirektør, Lone Ryg Olsen, AU

Områdechef, Nils Thidemann, AAU

Head of Reseach Support, Jane Finnerup Johnsen, CBS

Eventuelle kommentarer fra SUND akademisk råd indgår i et samlet SUND høringsvar.

Forslag til rammeværk er udsendt som bilag til akademisk råd og blev ikke gennemgået under mødet.

Akademisk råd drøftede kort forslaget til rammeværk og havde følgende kommentarer:

- Akademisk råd bakker op om en tydelighed om hvordan videnspredning-aktiviteter meriteres.
- Akademisk råd udtrykte bekymring for, at hovedparten af videnspredning-aktiviteterne, som omtales i rammeværket herunder formidlingsdelen ikke er peer-reviewed som ved mere traditionel forskningsformidling. Der sættes derfor spørgsmålstegn ved kvaliteten.
- Akademisk råd drøftede ændringen fra afsenderorienteret og modtagerorienteret forskningsformidling, men kom ikke med konkrete kommentarer.

- 7) Høring vedr. repræsentationsområdeopdeling ifm. AAU valg 2023

**Bilag 2023-3-7a:** Sagsfremstilling

Lars Hvilsted Rasmussen indledte punktet.

Som led i forberedelsen af valg 2023 er akademisk råd blev bedt om at indsende høringsvar vedr. eventuelle ønsker om repræsentationsområdeopdeling i forbindelse med valg til VIP og studenterpladserne i SUND akademisk råd.

Indtil nu har følgende været gældende i SUND akademisk råd:

- VIP (10 pladser): der har været indført repræsentationsområdeopdeling med 6 pladser til VIP fra HST og 4 pladser til VIP fra DCM.
- Studerende (4 pladser): efter ønske fra de studerende har der ikke været indført repræsentationsområdeopdeling ift. studenterpladserne.

Akademisk råd drøftede evt. ønsker til repræsentationsområdeopdeling for henholdsvis VIP og studerende.

- Akademisk råd anbefaler en fortsættelse af den nuværende repræsentationsområdeopdeling for VIP-pladserne. Dermed indstilles til 6 pladser til HST og 4 pladser til DCM. Baggrunden herfor er et ønske om bred repræsentation fra begge institutter. Det blev kort drøftet, om opdelingen skal udspecificeres yderligere på uddannelser, men det blev besluttet, at opdeling på institutter er passende. Det blev i den forbindelse bemærket, at der opfordres til en repræsentation i opstillingen af kandidater. Her kan de nuværende medlemmer af akademisk råd bidrage til opmærksomheden i de faglige miljøer.
- Akademisk råd konkluderede efter ønske fra de studerende, at der ikke indstilles til repræsentationsområdeopdeling for de studerende. Baggrunden herfor er, at de studerende sørger selv for en bred repræsentation gennem en åben dialog om, hvem der stiller op. Yderligere gennemføres valg til studenterpladserne oftest via fredsvalg.

Akademisk råds ønsker kommunikeres til Rektorsekretariatet.

## 8) Meddelelser

***Der er ingen sagsfremstilling til punktet.***

Lars Hvilsted Rasmussen orienterede om nyt fra AAU og SUND herunder:

- SUND resultatmål for 2024-2026  
På seneste møder i SUND akademisk råd blev der redegjort for den økonomiske situation på AAU og SUND. Siden mødet har SUND fået tildelt resultatmål fra Rektor for 2024 og budgetoverslagsårene 2025-2026.

De endelige resultatmål for SUND i perioden er:

- o 2024: -3,5 mio. kr.
- o 2025: -1,5 mio. kr.
- o 2026: 0 kr.

AAU's samlede økonomi er under pres i de kommende år, og SUND er til trods for de udmeldte resultatmål ikke i mål med økonomien for de kommende år. SUND ledelsen har igangsat en proces med henblik på afklaring vedr. økonomien for de kommende år.

- **Opfølgning på drøftelse vedr. afvikling af kommende møder i SUND akademisk råd**  
På baggrund af drøftelse af fremtidige møder i SUND akademisk råd på seneste møde har formandskabet truffet følgende forslag:
  - o Årets resterende møder afvikles fra 14.00 til 17.00 af hensyn til transport fra Aalborg UH.
  - o Alle møder afvikles fysisk i AAU SUND.

Lars Hvilsted Rasmussen spurgte akademisk råd til forslaget.

Akademisk råd var enige om at gennemføre et forsøg med ovenstående forslag. Der gennemføres forsøg i forbindelse med årets resterende møder herefter evalueres og det nyvalgte akademisk råd får mulighed for at drøfte sagen på første møde i 2024.

## 9) Eventuelt