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| Referat af semestergruppemøde for Sundhedsteknologi 4. semester bachelor den 4. april 2024 |

**Deltagere:** Gr.1, 2, 3, 5, 6

**Semesterkoordinator:** Suzan Meijs **Studiesekretær og referent:** Majken Nørgaard

**Øvrige deltagere:** Gruppe 4

**Afbud:**

**Dagsorden**

1. Godkendelse af dagsorden
2. Velkommen til semestergruppemøde og generelle meddelelser
3. Opfølgning på statusseminar
4. Studiemiljø (f.eks. studiearbejdspladser, lokaler, bookingsystem, kommunikation med ansatte)
5. Kursusevaluering
   1. Softwareudvikling
   2. Digitale systemer
   3. Digital signalbehandling
6. Projektstatus
7. Eventuelt

**Ad 1. Godkendelse af dagsorden**

* Godkendt

**Ad 2. Velkommen til semestergruppemøde og generelle meddelelser**

* Ingen meddelelser

**Ad 2. Opfølgning på statusseminar**

* Der var en snak om at nogle kunne have brugt mere tid imens andre synes at tiden var meget passende.
* Enkelte studerende kunne godt have ønsket sig mere feedback fra deres opponentgruppe og derfor havde det været mere udbytterigt hvis der havde kommet mere feedback fra semesterkoordinator og vejledere.
  + Semesterkoordinator kommenterer at det selvfølgelig er mest udbytte ved disse seminarer når alle deltager aktivt og er forberedt.

**Ad 4. Studiemiljø (f.eks. studiearbejdspladser, lokaler, bookingsystem, kommunikation med ansatte)**

* De studerende oplever at laboratorierne nogle gange bruges af MedIS/Medicin.   
  De studerende oplever at laboratorierne er booket til andre uden at de anvendes.

De studerende spørger ind til hvem der er lab ansvarlig og svaret er Steffen Frahm.  
Der spørges ind til om andre studerende fra de andre uddannelser er lært op i at bruge ST´ernes lab og det svarer semesterkoordinator ja til..

* + Semesterkoordinator kommenterer at hun vil tage problematikkerne med videre til et koordineringsmøde med ST-lab brugere.

**Ad 5. Kursusevaluering**

1. **Softwareudvikling**

* Den litteratur som ligger på Moodle til forelæsningen dækker ikke over alle slidsene.
  + Underviseren kommenterer at der er kommet mere materiale ind og hun er på udkig efter noget mere eller anderledes materiale
* Der forespørges om et eksamens forberedende materiale, så de studerende kan kigge og forberede sig til eksamen.
  + Underviser svarer at der ligger 2 eksamenssæt på Moodle nu, som afspejler niveauet rimelig godt. Hun vil helst ikke vil ligge mere op, for ikke at forvirre de studerende. De studerende skal forholde sig til den undervisning de modtager.

1. **Digitale systemer**

* Der forespørges om et eksamens forberedende materiale, så de studerende kan kigge og forberede sig til eksamen.
  + Semesterkoordinator vil tage det med til underviser.
* Trådløs kommunikation, det vil de studerende gerne have til at ligge tidligere i semestret.
  + Semesterkoordinator tager det med videre.
* Der opleves at nogle forberedende videoer er nærmest identiske med undervisningen og de studerende synes virker som spild af tid.
  + Semesterkoordinator vil tage det med til underviser.
* De studerende oplever at underviserne ikke helt har indsigt i hvad de hver især underviser i og dermed forvirrer de studerende.
  + Semesterkoordinator vil tage det med til underviser.
* Der er oplyst forkert om hvilke materialer de studerende skulle indkøbe til projekt og derfor skal de nu op og bytte det, her kort inden kurset er slut.
  + Semesterkoordinator vil tage det med til underviser.

1. **Digital signalbehandling**

* Materialet bliver fortsat lagt meget sent op.
  + Semesterkoordinator vil tage det med til underviser.
* Opgaveløsningerne findes ikke altid på Moodle.
  + Semesterkoordinator vil tage det med til underviser.
* Tidligere undervisnings videoer lægges op og det er de studerende meget glad for. Stort plus.
  + Semesterkoordinator vil tage det med til underviser.

**Ad 6. Projektevaluering**

* Der er ikke altid en klar sammenhæng mellem undervisningen og projekterne. Undervisningen virker meget generel og de studerende føler sig ikke helt klædt på til at udarbejde projektet.
  + Semesterkoordinator kommenterer at kurserne burde give overordnet kompetencer til at udføre projektarbejdet, men projektet skal tage udgangspunkt i projektets læringsmål, som er anderledes end kursernes læringsmål.
* Det virker til at der er stor forskel på vejlederne om hvilke krav de stiller samt forventninger.
  + Semesterkoordinator kommenterer at de studerende altid er velkomne til at henvende sig til andre vejledere/undervisere for at søge sparring.
* SD-kort blev brugt lidt, og bruges ikke i alle projekter
  + Semesterkoordinator kommenterer at generelt set skal man lære at bruge den, den bruges i software udvikling og i nogle projekter, men er ikke relevant for alle projekter.

**Ad 7. Eventuelt**

* De studerende har et meget stort ønske om at vide om reeksamen bliver afviklet som mundtlig eller skriftlig, da der er nogen som skal ud og rejse og derfor gerne vil vide det. De studerende ved godt at der i eksamensplanen står at eksamensformen kan ændres indtil 14 dage før, men i tilfælde af at undervisere allerede nu er meget sikre på eksamensformen, så vil de studerende gerne vide det.
  + Semesterkoordinator fortæller at Software under alle omstændigheder bliver afviklet skriftlig.
  + Studiesekretær undersøger og de studerende vil få besked når der er et svar.