Hvordan synes du generelt, semesteret er forløbet?

	Respondenter
5. Meget godt — 0%	0
4. Godt — 15%	2
3. Middel — 54%	7
2. Mindre godt — 23%	3
1. Ikke godt — 8%	1
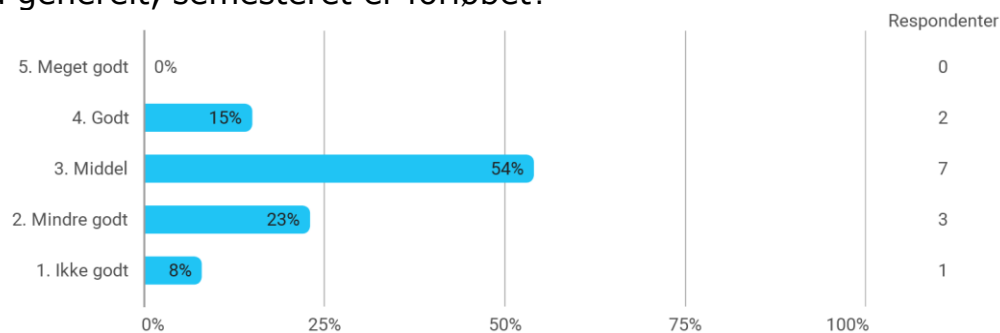
Kursus: Audioprocessering
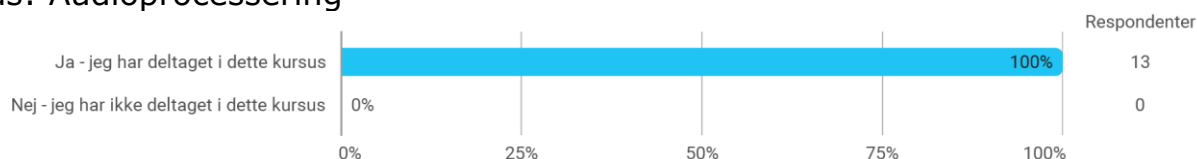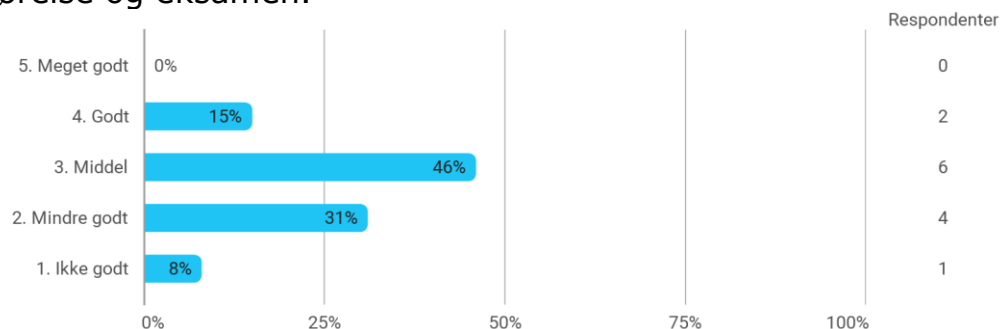
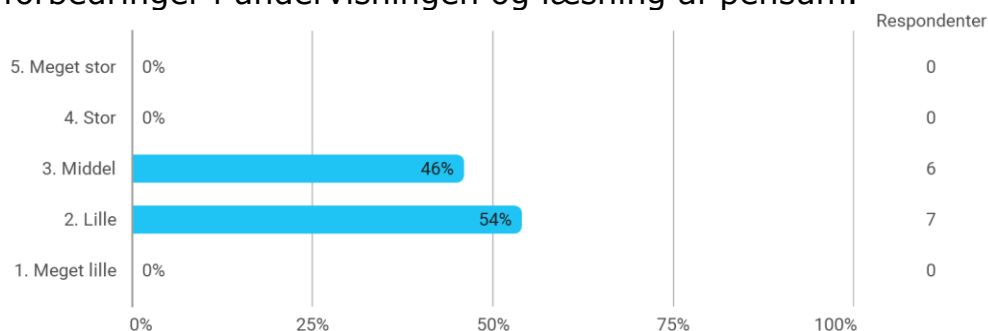|	Respondenter
Ja - jeg har deltaget i dette kursus — 100%	13
Nej - jeg har ikke deltaget i dette kursus — 0%	0

Hvordan vurderer du kurset som helhed?

- Her kan du inddrage sammenhæng mellem undervisning og læringsmål, pensum, de valgte undervisningsformer, planlægning, pædagogisk formidling, praktisk gennemførelse og eksamen.

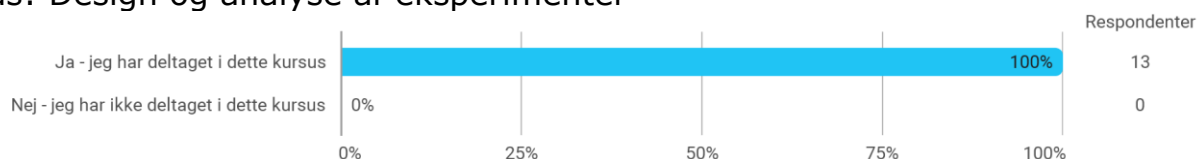|	Respondenter
5. Meget godt — 0%	0
4. Godt — 15%	2
3. Middel — 46%	6
2. Mindre godt — 31%	4
1. Ikke godt — 8%	1

Hvordan vurderer du din egen indsats i kurset?
- Her tænkes på forberedelse, aktiv deltagelse i undervisningsforløbet, løbende forslag til forbedringer i undervisningen og læsning af pensum.

	Respondenter
5. Meget stor — 0%	0
4. Stor — 0%	0
3. Middel — 46%	6
2. Lille — 54%	7
1. Meget lille — 0%	0

Kursus: Design og analyse af eksperimenter

	Respondenter
Ja - jeg har deltaget i dette kursus — 100%	13
Nej - jeg har ikke deltaget i dette kursus — 0%	0

Hvordan vurderer du kurset som helhed?
- Her kan du inddrage sammenhæng mellem undervisning og læringsmål,
pensum, de valgte undervisningsformer, planlægning, pædagogisk formidling,
praktisk gennemførelse og eksamen.

		Respondenter
5. Meget godt	23%	3
4. Godt	38%	5
3. Middel	38%	5
2. Mindre godt	0%	0
1. Ikke godt	0%	0

0%   25%   50%   75%   100%

Hvordan vurderer du din egen indsats i kurset?
 - Her tænkes på forberedelse, aktiv deltagelse i undervisningsforløbet,
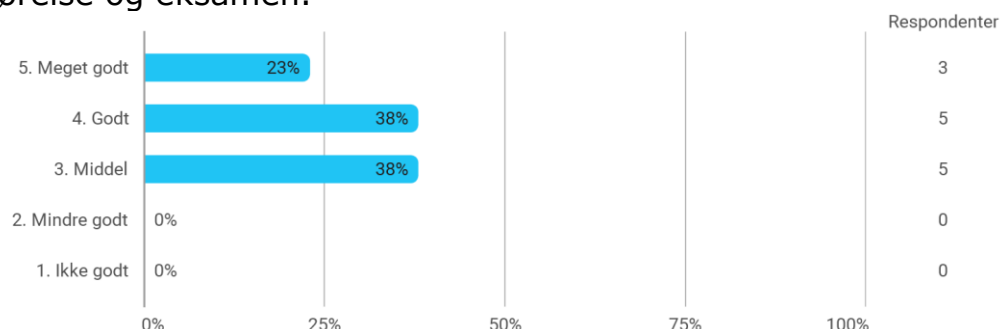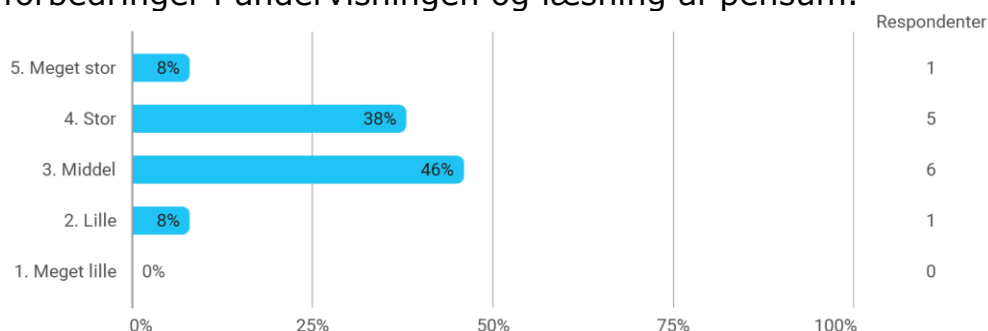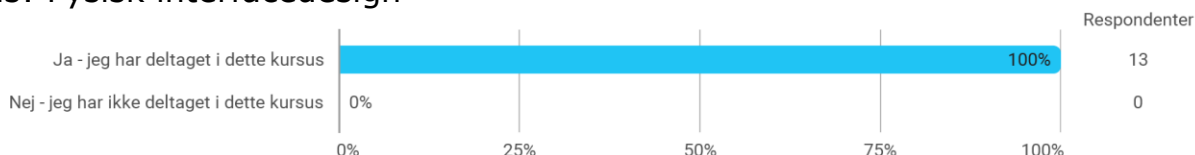løbende forslag til forbedringer i undervisningen og læsning af pensum.

		Respondenter
5. Meget stor	8%	1
4. Stor	38%	5
3. Middel	46%	6
2. Lille	8%	1
1. Meget lille	0%	0

0%   25%   50%   75%   100%

Kursus: Fysisk interfacedesign

		Respondenter
Ja - jeg har deltaget i dette kursus	100%	13
Nej - jeg har ikke deltaget i dette kursus	0%	0

0%   25%   50%   75%   100%

Hvordan vurderer du kurset som helhed?
- Her kan du inddrage sammenhæng mellem undervisning og læringsmål,
pensum, de valgte undervisningsformer, planlægning, pædagogisk formidling,
praktisk gennemførelse og eksamen.

		Respondenter
5. Meget godt	15%	2
4. Godt	46%	6
3. Middel	23%	3
2. Mindre godt	15%	2
1. Ikke godt	0%	0

0%   25%   50%   75%   100%

Hvordan vurderer du din egen indsats i kurset?
- Her tænkes på forberedelse, aktiv deltagelse i undervisningsforløbet,
løbende forslag til forbedringer i undervisningen og læsning af pensum.
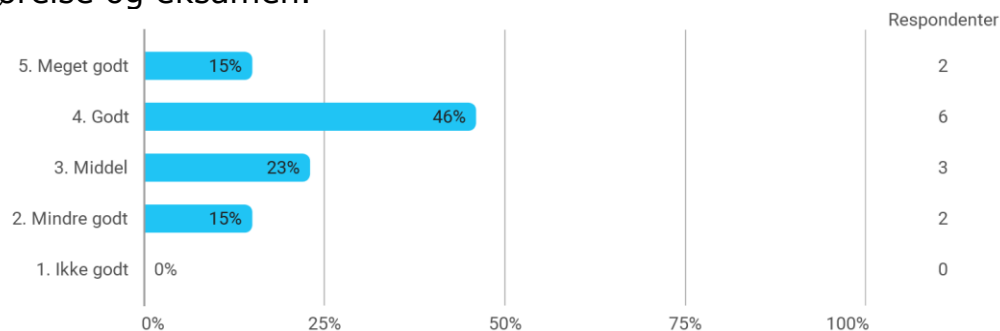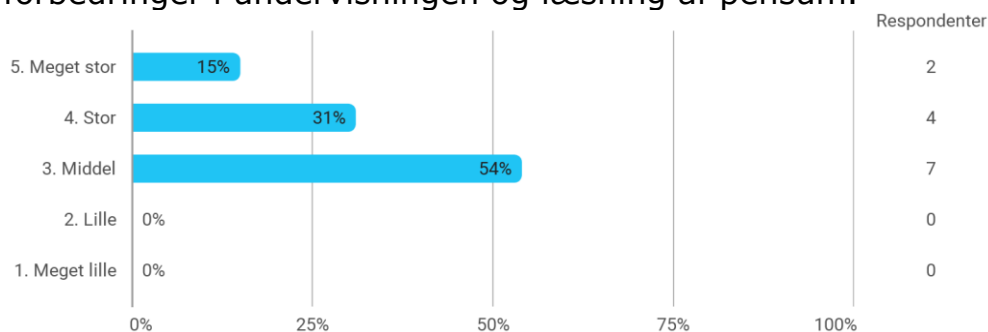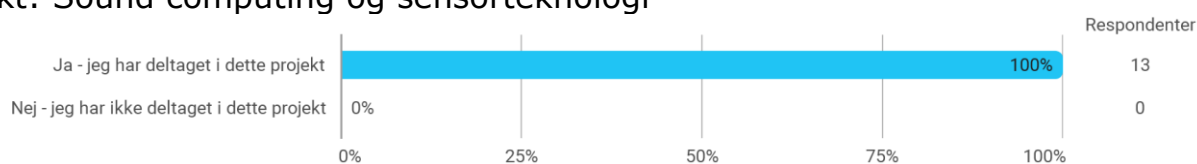
	%	Respondenter
5. Meget stor	15%	2
4. Stor	31%	4
3. Middel	54%	7
2. Lille	0%	0
1. Meget lille	0%	0

Projekt: Sound computing og sensorteknologi

|	%	Respondenter
Ja - jeg har deltaget i dette projekt	100%	13
Nej - jeg har ikke deltaget i dette projekt	0%	0

Hvordan vurderer du projektforløbet som helhed?
- Her tænkes på sammenhæng mellem indhold og læringsmål, projektemne,
vejledning, sideløbende og/eller forudgående kurser, eksamen, o.lign.

	%	Respondenter
5. Meget godt	8%	1
4. Godt	31%	4
3. Middel	54%	7
2. Mindre godt	8%	1
1. Ikke godt	0%	0
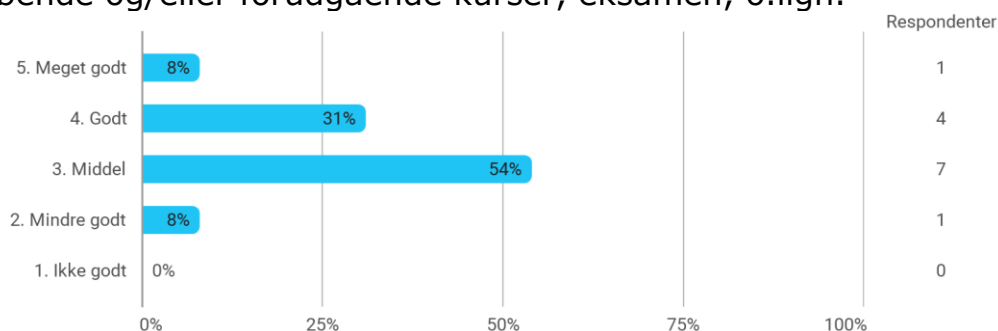
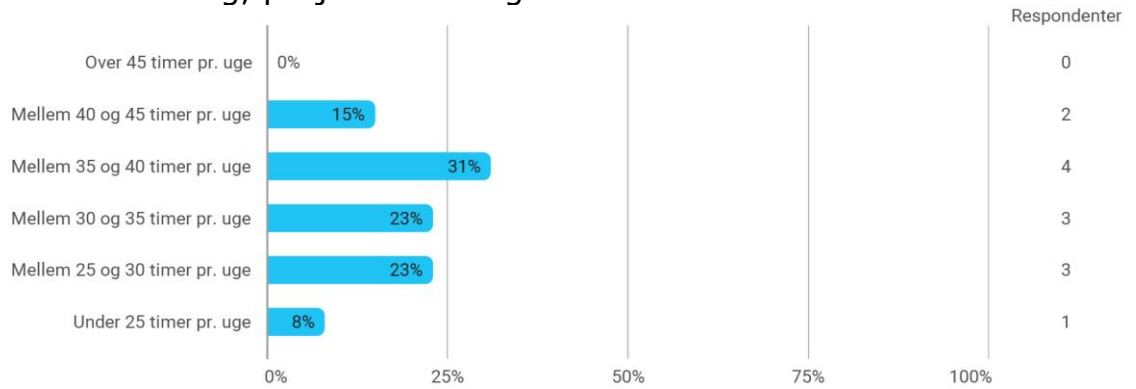Hvordan vurderer du din egen indsats i projektforløbet?

- Her tænkes på forberedelse, aktiv deltagelse i gruppen, videndeling,
samarbejde o.lign.

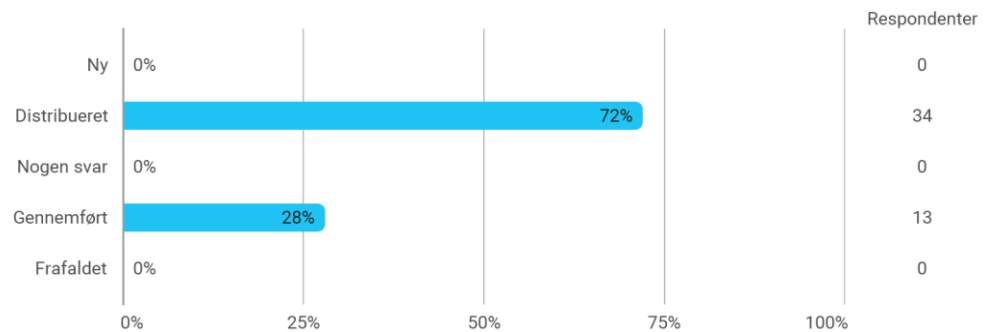|	%	Respondenter
5. Meget stor	54%	7
4. Stor	23%	3
3. Middel	23%	3
2. Lille	0%	0
1. Meget lille	0%	0
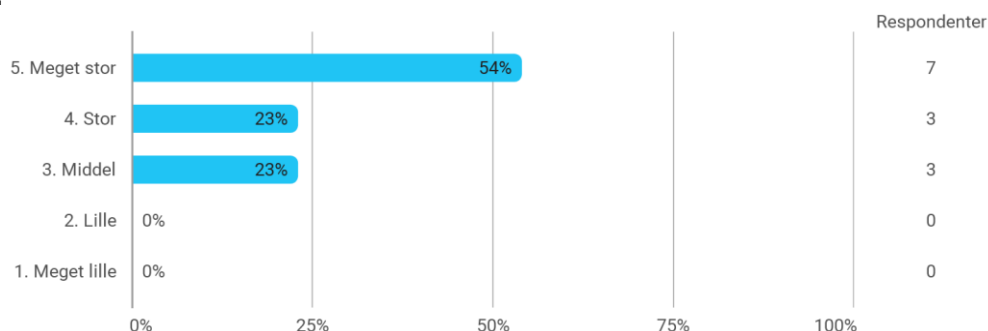
Aktivitetsniveau og motivation

Hvor mange timer pr. uge brugte du i løbet af semestret i alt på forberedelse, deltagelse i undervisning, projektskrivning mv.?

	%	Respondenter
Over 45 timer pr. uge	0%	0
Mellem 40 og 45 timer pr. uge	15%	2
Mellem 35 og 40 timer pr. uge	31%	4
Mellem 30 og 35 timer pr. uge	23%	3
Mellem 25 og 30 timer pr. uge	23%	3
Under 25 timer pr. uge	8%	1

Sprog

	Respondenter
Dansk	0
English	0

Samlet status

	%	Respondenter
Ny	0%	0
Distribueret	72%	34
Nogen svar	0%	0
Gennemført	28%	13
Frafaldet	0%	0

Study board conclusions of the semester and teaching evaluation report

Year:	2022
Campus	Copenhagen
Semester	MED4C
Coordinator:	Dan Overholt
Date:	November 2022

This document represents the public version of the evaluation of the semester. The document forms together with the semester and teaching evaluation report the basis of any adjustments to the semester's description, planning, execution and/or evaluation of the next iteration of the semester and are used by the coming semester coordinator and semester planning group.

The document also represents the study board's response to the students, teachers, coordinators and other interested parties about possible consequences of conditions that the students of the semester have pointed out.

The public conclusions and recommendations of the semester coordinator

Overall, a very smooth and well-running semester. Specific areas for possible improvement in the future can include an improved study environment, e.g., more group space if possible (MED4 had to share a group room, and some students felt it was too noisy to work there at times), and additional social activities.

The most commonly given mark given on the semester projects was "10", which is a bit on the high side (above average), but this does match with the amount of efforts given by the student groups.

Only a low number of participants (13 out of 47) answered the evaluation survey (28%).

Conclusion of the study board

The Study Board (MSN) has processed the semester evaluation report and offers the following observations/conclusions:

- Student survey response rate: 13/47
- MSN is going to actively push for a modernization of the survey to achieve much higher response rates
- MSN is concerned with the EXTREME low self-reported weekly workload
- MSN is concerned with the problems regarding getting students to physically participate in the semester to create a sound study environment
- MSN is concerned with the overall evaluation of the semester
- MSN notices that the students struggled to keep up with the material in the Audio Processing course, a problem most of the theory-heavy courses face