

Semester- og projektvejledningsevaluering, SIV Engelsk, Forårssemesteret '20

Ud af 202 studerende har 51 gennemført eller delvis gennemført undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 25, og evalueringerne kan derfor ikke siges at være repræsentative for studiets studerende. Ud af de 25% har et mindre antal studerende suppleret spørgeskemaets kvantitative data med uddybende kommentarer.

Semesterevaluering

Det generelle indtryk ud fra skemaets kvantitative data er, at de studerende er tilfredse med *studiet og undervisningen*. 74% føler sig således godt informeret om sammenhængen mellem semestrets aktiviteter, og henholdsvis 67% og 28% giver udtryk for, at de har fået et middel eller stort/meget stort udbytte af semesterets undervisning. Sammenlignet hermed er 70% helt enige eller enige i, at deres arbejdsindsats har været tilfredsstillende. Hvis man måler tilfredsstillende indsats i ugentlige antal arbejdstimer, så er der dog en vis uoverensstemmelse. 39% anfører således, at de har brugt 30 timer eller mere, hvorimod 60% angiver, de har brugt 30 timer eller mindre.

De uddybende kommentarer til *arbejdsindsatsen* viser, at coronaepidemien og den tilknyttede nedlukning af universitetet har haft betydning for nogle studerendes indsats, hvorimod andre anfører, at indsatsen naturligt har varieret fra uge til uge.

I forhold til *det samlede udbytte* anfører flere studerende ligeledes, at Covid-19 har haft betydning for deres læring, men også at visse kurser føltes overflødige, bl.a. diskursanalyse, erhvervsjuridisk kommunikation, professionel praksis og PBL. Dette giver anledning til overvejelser i studienævnet om, hvordan studieordningens moduler og deres sammenhæng kan udmøntes i praksis. I forhold til kompetencer anfører de studerende i overvejende grad, at de har lært at arbejde selvstændigt og akademisk, særligt i forbindelse med projektarbejdet, som også skærpede flere studerendes evne til at arbejde med videnskabsteori og metode. Herudover har de studerende erhvervet kompetencer inden for en bred vifte af semestrenes temaområder.

I forhold til *projektarbejdet* viser de kvantitative data, at langt størstedelen (93%) af respondenterne har arbejdet sammen med andre, og at samarbejdet har været godt (89%). I de tilfælde, hvor den studerende har arbejdet alene, har det været foranlediget af praktikophold, særlige omstændigheder eller et personligt valg.

Hvad angår spørgeskemaets øvrige punkter (eksterne samarbejdspartnere, praktik, planlægning etc. og fysiske forhold), så viser de kvantitative data, at 65% er enige/helt enige i og 34% er hverken enige eller uenige i, at der er blevet informeret fyldestgørende om praktiske forhold på studiet. En del af kommentarerne anerkender de store udfordringer, som Covid-19 har medført, mens enkelte er utilfredse med sene udmeldinger.

Evalueringerne af *projektvejledningen* er foretaget i et selvstændigt skema. Kommentarerne heri er generelt gode, og i det omfang der ytres gennemgående kritik af vejlederindsatsen, vil det blive taget op med den enkelte vejleder.

Studiemiljø

De kvantitative data viser, at de studerende er delte i vurderingen af *lokaler og studiearbejdspladser* på campus. 49% er således enige/helt enige i, at lokalerne er velegnede, hvorimod 20% er uenige eller helt

uenige. Den samme fordeling gør sig gældende i forhold til studiearbejdspladser, hvor 46% er enige/helt enige i, at forholdene er gode, mens 18% er uenige/helt uenige.

Faciliteterne til pauser og socialt samvær vurderes generelt til at være gode, hvor 61% erklærer sig enige/helt enige, og 14% uenige/helt uenige.

De uddybende kommentarer viser, at de væsentligste problemer med faciliteterne på campus vurderes at være larm og omrokninger pga. ombygningen i KS3 på samme tid, som Covid-19 forårsagede ændringer. Derudover anfører flere respondenter problemer med små, indelukkede seminarrum med dårligt indeklima (for varme med ringe mulighed for udluftning).

Hvad angår det *psykiske arbejdsmiljø og det sociale og faglige fællesskab*, så vurderer langt de fleste studerende, at dette er godt. 84% af respondenterne er således enige/helt enige i at det psykiske arbejdsmiljø er godt, og 74% er enige/helt enige i, at det sociale fællesskab er godt. Den samme tendens gør sig gældende for det faglige fællesskab, hvor 63% erklærer sig enige/helt enige i, at det fungerer godt.

Kun ganske få studerende har oplevet *diskrimination* på studiet (2%), svarende til en respondent. Dog er der tre respondenter, der angiver, at de har oplevet diskrimination på basis af alder, køn og etnicitet. I mindst et tilfælde har diskriminationen været fra en medstuderende.

Coronasituationen

På spørgsmålet om, hvilke elementer af online-undervisningen, der fungerede godt, har flere studerende svaret ppt's med voice over, som giver mulighed for at se og høre stoffet flere gange. Nogle savnede dog mødet med andre studerende og muligheden for deltagende adfærd.

Digitalisering af vejledningen (Skype og mail) bliver også fremhævet af flere som velfungerende. Enkelte studerende synes også, at eksamen via Skype fungerede godt, da det gav mere ro og mindre nervøsitet

Flere studerende efterspørger mere strømlining af systemer og af studiet generelt samt at alle undervisere stadig 'underviste' på de skemalagte tidspunkter.

På spørgsmålet om, hvilke elementer der evt. kunne overføres til normal praksis, svarer flere studerende, at ppt med voice over og/eller streaming ville være et godt tilbud, fx når man er forhindret i at deltage i den fysiske undervisning (fx ved sygdom) eller som materiale, man kan genlæse ifbm. eksamen.

På spørgsmålet om, hvilke elementer der var problematiske, svarer flere studerende, at situationen gav anledning til manglende interaktion og sparring, tekniske problemer, motivation/koncentration, dialog med underviser/vejleder, og socialt fællesskab.