



Semesterkoordinators evalueringsrapport for medicin kandidat 4. semester
Årstal: november 2023 Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Carsten Reidies Bjarkam/5. november 2023 Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 1 + ganske megen mailkorrespondance Bilag vedhæftet: Nej
Studiestart (kun på 1. sem BA og KA – for BA pba. særskilt rapport udsendt i oktober, og for KA pba. evaluering indeholdt i semesterevalueringssrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde)
N/A
Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)
Spændende klinisk semester med fokus på sygdomsprocesser i relation til alt nord for kravebenet (+ lidt ryg og perifer neurologi). De studerende er generelt velmotiverede for at deltage i semestret da den direkte relevans til senere lægegerning er yderst høj. Semestrets største problem er forholdet mellem afdelingernes kapacitet og det glædeligt stigende antal af studenter. Der er således nu flere studerende end der er speciallæger på afdelingerne. Det har derfor været nødvendigt at indføre rotationsordninger, læsedage og til tider aflysninger/hjemsendelser for at alle skulle have en lige mulighed for at deltage i klinikkens aktiviteter. Dette afspejler sig i studieevalueringerne! Ligesom flere studieevalueringer også påpeger de horrible fysiske rammer for undervisningen, da det foreliggende IT-udstyr og lokaler på Sønder Skovvej 11 er fuldstændig uegnede til PBL-undervisning af hold hvis størrelse ligger mellem 20-30 deltagere pr. gang. Heldigvis betyder den snarlige udflytning til NAU (berammet til 2026) at ovenstående problematikker formentlig vil løse sig hen af vejen. Dog kunne jeg godt frygte at SUND huset/NAU ikke rummæssigt og kapacitetsmæssigt vil kunne forsyne semestret med 2 IT-mæssigt veludstyrede rum til 20-30 studerende 6 eftermiddage pr uge. Hvilket er det aktuelle behov. Et nyt opmærksomhedspunkt er ligeledes afholdelse af eksamen da denne på neurologi/neurokirurgi, ØNH og øjne traditionelt har været mundtlig. Eksamen foregår ved intern censur og der kræves således 2 erfarne lærerkræfter pr studerende pr 30 min. Dette betyder for Neurokirurgisk vedkommende at fagets professor og klinisk lektor (vi er kun 2 i alt) udover undervisningsforpligtigheden i fire rotationer pr semester skal afsætte 8 fulde dage til eksamination pr semester! I en produktionspræget klinisk hverdag er dette svært at efterkomme. Jeg har derfor efter aftale med semestrets øvrige lærestolsprofessorer ansøgt studienævnet om at ændre eksamensformen i Neuro til en skriftlig eksamen, og samtidig fjerne midtvejseksaminerne så alle eksaminer nu afholdes ved semestrets afslutning. Jeg forventer at studienævnet accepterer denne ændring, hvilket også vil løse en af studenternes hovedproblemer i deres evaluering, nemlig at undervisning i psykiatri falder sammen med læseuge til eksamen i Neuro.
Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)
N/A
Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)

For alle moduler gælder at lægerollen for digital mestring, forskning/akademiker, leder/administrator og til tider kommunikator/samarbejder er noget arbitrære og derfor også svære at opfylde. Jeg glæder mig dog over at den faglige profil og specialistrollen til gengæld scorer højt indenfor alle moduler, hvilket først og fremmest er det vi kan tilbyde de studerende under de aktuelle omstændigheder og forudsætninger. Det er således svært at lære digital mestring, når eksaminator (jeg) af frygt for at IT-udstyret igen-igen ikke virker på sønder skovvej, medbringer alle sine kliniske billeder udprintet på papir.

Studiemiljø (bemærkninger til det fysiske, psykiske, æstetiske og digitale studiemiljø fra semesterevalueringsrapporten samt semestergruppemøder. Vær obs på at notere lokalnr. og adresse ved fysiske udfordringer i studiemiljøet)

4 timers PBL-case undervisning med 30+ studerende i et lokale dimensioneret til max 15 og med defekt IT-udstyr, giver visse udfordringer.

Jeg kan se fra mange studenterevalueringer, at mange studerende stresses over semestrets mange rotationer og deraf resulterende rodløshed. Jeg forstår denne frustration, og håber at man på det nye NAU/SUND vil arbejde for at etablere gode væresteder for de studerende (også for dem som er i klinik), så de får et tilholdssted hvor de jævnligt kan møde ligesindede og have et helle.

Det er yderst glædeligt at ingen studerende har oplevet krænkende adfærd.

Action points/planlagte tiltag

Revision af hovedsemestrets struktur og eksamener er påkrævet. Måske nærmer sig tiden for at vi lader alle semestrets studerende følge Psykiatri blokken (som nu), Fastholder den teoretiske undervisning for alle studerende i ØNH, Øjne, Neurologi/Neurokirurgi, men til gengæld udnytter den kliniske frirotation på ØNH/ØJNE så antallet af studerende i klinikken halveres. Ligesom vi for neurokirurgi/neurologi deler de kliniske hold, så man kun får ophold på en afdeling dvs. enten neurologi eller neurokirurgi.

Neuro Eksamen som skriftlig med ekstern censur og samtidig placering af alle eksaminer ved semesterets afslutning (studienævn ansøgt herom, vi håber på tilladelse og effektivering pr forårssemesteret 2024).

Vi håber på udflytning til NAU/SUND i 2026