

Studienævnets konklusion på evalueringsrapport for studieaktiviteter

Årstal:	2024
Campus	Aalborg
Semester	AAL-SW8
Koordinator:	Ivan Aaen
Dato:	September 2024

Dette dokument udgør den offentligt tilgængelige evaluering af studieaktiviteter på semestret. Dokumentet udgør sammen med evalueringsrapporten for studieaktiviteter grundlaget for eventuelle justeringer i semestrets beskrivelse, planlægning, afholdelse og/eller evaluering af næste gennemløb af semestret, og benyttes af den kommende semesterkoordinator og semesterplanlægningsgruppe.

Dokumentet udgør ligeledes studienævnets tilbagemelding til de studerende, undervisere, koordinatore og øvrige interessenter om eventuelle konsekvenser af forhold påpeget i forbindelse med evalueringen af studieaktiviteter på semestret.

Semesterkoordinatorens offentligt tilgængelige opsamling og anbefalinger

- **Kvantitativt**
 - Svarprocenten på den individuelle evaluering er lav: Årgangen havde 63 studerende. Af disse har 17 (27%) besvaret hele spørgeskemaet, mens 3 (5%) har besvaret delvist. De resterende 43 (68%) har ikke besvaret.
 - Svarprocenten på den gruppebaserede evaluering er bedre, men kan dog ikke anses for repræsentativ: Årgangen havde 11 grupper, hvoraf 5 (45%) har svaret.
 - 18 ud af 20 respondenter synes semesteret er forløbet godt eller meget godt, mens 1 synes det er middel og 1 tilkendegiver, at det er gået mindre godt.
 - 53% af respondenterne (9 ud af 17 ud af en årgang med 63 studerende) kritiserer kurserne for manglende relevans. Dette spørgsmål er ikke blevet rejst på styregruppemøder eller over for semesterkoordinator. Hvis de studerende havde rejst spørgsmålet over for kursusholdere, projektvejledere, eller semesterkoordinator kunne man i vid udstrækning have håndteret denne kritik.
 - Mellem 77 og 88% af respondenterne (13-15 ud af 17 ud af en årgang på 63) trives på uddannelsen og oplever et godt socialt og fagligt fællesskab. Den lave svarprocent gør det dog umuligt at konkludere at alt er godt. Dårlig trivsel ses oftest i de små tal i en repræsentativ datamængde, men datagrundlaget i nærværende evaluering er ikke repræsentativt.
- **Kvalitativt**
 - Der udtrykkes glæde over adgangen til grupperum og over de mange varierede projektforslag.
 - Udstyrmæssigt er der kritik af forældet udstyr, der f.eks. ikke kan understøtte maskinlæring.
 - Der klages også over langsom tildeling af udstyr og projektmidler i starten af semestret. Dette spørgsmål blev rejst på det første styregruppemøde, og koordinator tog sagen op. Det vil være ønskeligt, hvis den administrative arbejdsgang vedrørende anskaffelse af udstyr forenkles, så det bliver muligt at svare hurtigere på de studerendes ønsker.
 - Aktiviteterne inden for studiemiljø roses. Der er ros både til klubbernes og de frivilliges arbejde og til instituttets indsats.

Studienævnets konklusion



Studienævnet har på sit møde på ovennævnte dato besluttet, at følgende ændringer skal foretages / anbefales foretaget i semestrets beskrivelse, planlægning, afholdelse og evaluering af næste gennemløb af semestret:

- Studienævnets kommentarer
 - Intet yderligere

- **Generelt for alle semestre:**
 - Igen bemærkes det, at der generelt er lave svarprocenter.
 - Flere studerende mangler det sociale sammenhold med de nære medstuderende. Man kunne måske sætte mere fokus på "ryste-sammen-aktiviteter" på semester-niveau.
 - Mange af de kritikpunkter, der nævnes af enkelte studerende i spørgeskemaerne, kunne løses via dialog gennem semesteret og styregruppemøder. Man spørger ikke underviser gennem semesteret, og så kommer alle kritikpunkter frem til evalueringen.
 - Studerendes følelse af manglende sammenhæng mellem kursusmodul og projekttema kan måske afhjælpes ved at forklare, at ikke alle kurser er direkte relateret til det gældende projektmodul, men skal evt. bruges senere eller være noget grundlæggende, som bare skal læres. Dette bør italesættes på hvert semester, så også kursusholdere kan forklare det for de studerende.
 - Der laves studeordningsrevisioner for en del uddannelser med virkning fra optag 2025. Indkomne kommentarer til struktur og indhold er taget med i uddannelsesgruppernes arbejde med revisionen.
 - Kun få indberetninger om krænkende adfærd, som alle er blevet adresseret, hvis muligt.
 - PBL-workshop har begrænset deltagelse trods det nye format med heldags arrangement.
 - Gruppetandelse er en kompleks størrelse; nogle studerende ønsker faste regler, fx max 3 fra forrige gruppe, andre ønsker selv at bestemme.

- **Beslutning**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreformidles til kommende koordinator. Studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for AAL-SW8, F25 og uddannelsesgruppen for SW/DAT.
 - Instituttets Udstyrsudvalg får kommentar om den administrative proces.