



Mødedato og -tidspunkt	Den 5. december 2022 kl. 09.00 – 12.00
Sted	
Deltagere: Valgte VIP	Karina Smed (KS), Helene Balslev (HB), Laura James (LJ) Robert C. Thomsen (RCT)
Deltagere: Valgte studerende	Oliver Rothwell Pedersen (ORP) Emma Nielsen (EN), Alberte Hauerholt (AH)
Deltagere: Observatører/gæster	Julia Z. Klausen (JZK), Daniel Sune Sørensen (DS), Malene Karmisholt (MK) Patricia Have (PH)
Afbud:	Ida Vejnø (IV), Morten Ziethen (MZ)

Dagsorden og referat

Punkt/sagsfremstilling	Referat	
	Drøftelse	Beslutning/opfølgning/ansvarlig
1. Godkendelse af dagsorden og referat	Godkendelse af dagsorden og referat.	Referat fra sidste møde er godkendt pr. mail. Dagsorden godkendes. SN er beslutningsdygtige.
2. Opfølgning siden sidst v/SNF	<p>Semesterplan: Opdateret med nogle enkelte tal, derfor medsendt som bilag. Kronebevillingen er på vej, men den må vi tage når den kommer.</p> <p>Studieordninger: Studieordninger godkendt ved sidste møde er indsendt pr. 1. nov. og afventer godkendelse hos uddannelsesjura. De har for et par dage siden rykket for nogle rettelser, som KS tager fat på.</p> <p>RCT og LJ vil gerne have rykket hos uddannelsesjura i januar, hvis ikke godkendelsen er kommet, da det vil være bedst, hvis vi kan informere i foråret om de kommende ændringer på 9. sem.</p> <p>Censur: KS har undersøgt formelle muligheder for feedback til censorerne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • SNF kan kontakte censorformandskabet. 	<p>Studieordninger: Hvis uddannelsesjura ikke har godkendt studieordningen medio januar rykker KS for svar/godkendelse.</p> <p>Censur: KS tager kontakt til censorformandskabet inden næste periode med eksternt censur.</p> <p>Application form: KS retter blanketten til, og den lægges derefter i Moodle og bruges fremover. Koordinatorerne bedes henvise til den i Moodle.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Vi kan indføre mere systematisk feedback blandt vores egne eksaminatorer. • Revidere materialet censorerne tilsendes (KS påtænker at følge op på dette under alle omstændigheder) <p>Vi bør dog tage stilling til hvad der giver bedst mening for os på længere sigt.</p> <p>Drøftelse: Det er første gennemløb med dette censorkorps, og selvom der har været nogle småsager med eksaminatorer og studerende der har givet udtryk for diverse problemer, vil vi gerne se, hvordan tingene går næste gang. Derfor vil vi ikke lige nu indføre en mere systematisk tilgang til tingene, da det også kræver nye procedurer, som vi skal have tid og mulighed for at behandle. Derfor foretrækker vi lige nu dialog med censorkorpset ift. at få diverse retningslinjer kommunikeret til censorerne, heriblandt at det er studieordningens rammer der altid eksamineres indenfor.</p> <p>Application form: Siden sidst har KS udfærdiget et udkast til en dispensationsblanket (bilag). Tanken er at alle der søger dispensation sender en blanket. Dette skulle gerne gøre det nemmere både for studerende og for dem der skal behandle dispensationer. Bemærk at det er SNF/SNS der behandler dispensationer. Kbh. undtaget pga. tidligere ledelsesbeslutning og i lyset af nedlukning.</p> <p>Drøftelse: Blanketten er en god idé ift. ensretning. Det løser ikke alle problemer, men afhjælper forhåbentligt noget af det. Studienævnet er fortsat enige om, at der skal særlige omstændigheder til at give dispensation til online eksamen. Det er ikke nok at være flyttet til udlandet, når man ved, man skal til eksamen, og online exam slettes som eksempel fra blanketten, da det kan give forvirring.</p>	
3. Studiestartsevaluering E22	<p>TUR Aalb. Ud af 24 studerende har 19 gennemført eller delvis gennemført evalueringen, hvilket giver en svarprocent på 79%</p> <p>TUR Kbh. Ud af 62 studerende har 45 gennemført eller delvis gennemført evalueringen, hvilket giver en svarprocent på 73%</p> <p>CCG: Ud af 72 studerende har 36 gennemført eller delvis gennemført evalueringen, hvilket giver en svarprocent på 50%</p> <p>Drøftelse: Blandt respondenterne ved CCG, er der nogle få kommentarer om, at man oplever udfordringer med at finde ud af, hvordan profilkurserne og valgfagene fungerer. Dette er dog ikke en ny eller ukendt problemstilling, og faktisk er det en af de ting der bruges rigtig meget tid på ved studiestart. En af konsekvenserne ved at</p>	<p>Koordinatorerne formidler fremover resultaterne af studiestartsevalueringerne ved semesterstartsmødet i februar.</p>

	<p>have så mange valgmuligheder er at skulle finde ud af, hvordan tingene hænger sammen, og derfor er dette en forståelig kommentar, men også en præmis for uddannelsen. Dog arbejdes der jo altid på at informere og kommunikere så klart og tydeligt som muligt, hvilket der også gør fremover.</p> <p>Generelt for alle tre uddannelser er, at flere studerende giver udtryk for, at de ønsker flere sociale arrangementer. Dette kan dog undre, da der ikke har været særlig høj deltagelse ved de arrangementer der er afholdt. Dertil er også et problem i, at der ofte ikke er ret mange der melder sig som tutorer, og dem er vi afhængige af ift. både udtænkning og afholdelse af sociale arrangementer der vil være tilslutning til. Der sendes jævnlige påmindelser ud om dette ifm. opslag. Vi har i år haft mulighed for at bruge en VIP til at assistere tutorerne, bl.a. med fokus på sent ankomne studerende. Vi håber at få nogle erfaringer med derfra som vi kan bruge fremadrettet.</p> <p>Generelt finder nogle studerende Moodle besværlig, når de lige er begyndt på uddannelsen. Dette er også en velkendt problemstilling. Vi gør dog alt hvad vi kan for at afhjælpe problemet (intro og særlige møder om emnet), men vi kan ikke være garant for, at det vil være nemt af den grund, og det skulle også gerne bliver nemmere, efterhånden som de studerende kommer til at bruge det.</p> <p>EN giver dog udtryk for at tingene er tilgængelige og til at finde i Moodle.</p> <p>Resultaterne af evalueringerne skal formidles til de studerende og vi skal beslutte hvordan dette gøres. Vi har ikke brug for endnu en tung procedure, og der gives fra studenterrepræsentanterne udtryk for, at der nok ikke er den store interesse for det. Dog kan der være en pointe i at vise, at vi faktisk bruger tid på de her ting. Tidligere har det været standard at gennemgå evalueringer ved næstkommende semesterstart, men det er gledet ud med tiden, fordi intro-møderne er blevet mere kompakte. Dette vælger vi at indføre igen.</p>	
<p>4. Studiemiljørapport 2022</p>	<p>Dette er en del af en større rapport om studiemiljø som administreres og behandles på institutionsniveau. Vi modtager udtræk for vores studerendes besvarelser og skal behandle de kvalitative kommentarer.</p> <p>Drøftelse: Mange af de ting der kommenteres på, er ikke noget vi kan gøre noget ved, f.eks. manglende studiepladser på Krogstræde 3 og dårlig kaffe i kantinen. Det ville være bedre, hvis de ting der vedrørte studienævnet indgik i nogle af de andre evalueringer vi allerede behandler, også i lyset af en vis træthed blandt studerende ift. diverse evalueringer.</p> <p>To studerende giver udtryk for krænkelser. Dog har vi ingen indsigt i, hvad det drejer sig om, og derfor er det lidt svært at forholde sig til. Der er ikke nogen som har henvendt sig til studienævnet, så det er svært at vide, hvad de studerende har lagt i ordet krænkelser og dermed hvad vi på nuværende tidspunkt kan gøre ved det. Dog vil det være vigtigt at lave nogle generelle udmeldinger, hvis dette bliver et større problem. På CCG hvor disse kommentarer også kommer fra, er der i forvejen snakke om det i en faglig sammenhæng, idet det også indgår i de emner der undervises i, så det er ikke fordi det slet ikke italesættes. Kommer der flere specifikke sager er vi nødt til at tage det op mere konkret.</p>	<p>Der findes materiale (rundsendt tidligere) ift. hvordan medarbejdere forholder sig, hvis en studerende henvender sig. KS rundsender igen.</p> <p>SNF kontaktes, hvis der kommer en sag af denne karakter.</p> <p>Der findes yderligere info om proceduren i AAU håndbogen: https://www.haandbog.aau.dk/dokument/?contentId=364012</p>

<p>5. Aftagerpanelmøder 2022 v/SNF</p>	<p>KS opsummerer. Vi har afventet referaterne, og derfor er der ingen bilag med, men de er nu lagt på hjemmesiden.</p> <p>TUR afholdt 7. nov. 2022 Nedlukning i Kbh.: Fokus på at der fortsat er grund til at kandidater i Aalborg har en orientering mod Kbh. og de jobmuligheder og behov der ligger der. KA TUR i fremtiden: De temaer aftagerne bragte på bane var bl.a. produktudvikling (i lyset af Corona), dataforståelse (læsning og anvendelse), samarbejde imellem turismeaktører og med andre brancher, borgerinddragelse, digitalisering og bæredygtighed, helt i tråd med de seneste studieordningsændringer – præsenteret ved sidste års møde.</p> <p>CCG afholdt 14. nov. 2022 Generelt ses de seneste ændringer i studieordningen som positive ift. aftagernes tidligere indspark. Derudover er der gode takter ift. diverse karrieretiltag, som aftagerne ser som et stort plus. KA CCG i fremtiden: Relationen til eksterne aktører bliver vigtig at fremhæve, og aftagerne kan bidrage med oplæg eller henvisninger til andre relevante aktører. Der er fortsat brug for stærke kompetencer ift. at 'oversætte' komplekse problemstillinger, f.eks. ifm. teknologi.</p> <p>Drøftelse: KS har planer om at inddrage K-Vip og evt. andre til kommende aftagerpanelmøder. LJ og RCT som begge er K-VIP vil gerne være med. Indtil videre er det bestemt, at CCG-mødet næste år skal afholdes fysisk, hvorimod Turisme fortsat er digitalt. Der er dog tanker om forskellige formater alt efter behov. Dette vurderes løbende.</p>	
<p>6. Datapakke 2022</p>	<p>Behandlingen af data for de enkelte indikatorer skal bl.a. tage afsæt i de fastsatte grænseværdier.</p> <p>Drøftelse s. 7: Frafald første år CCG: 8,8% (gul) svarende til 6 studerende. Da frafaldet på CCG ligger lige på grænsen (1 studerende) til at tallet går i grønt, anser vi ikke dette som et meget stort problem lige her og nu. Derimod vil det dog være vigtigt at holde øje med udviklingen, og vi er ikke interesseret i stort frafald ligegyldigt hvad. Studienævnets formodning er, at det kan hænge sammen med Corona, men det kan være svært at gennemskue pba. de tal vi modtager.</p> <p>s.8-9: Frafald normeret tid + 1 år TUR Aalb. (26,9% - rød) + Tur Kbh. (20,3% - rød) svarende til henholdsvis 7 og 14 studerende. Frafaldet på turisme kan skyldes studerende som ikke har fået opholdstilladelse efter de er startet på studiet, hvilket vi har set eksempler på. Vi taler også her om Corona-ramte årgange, hvor turisme formentlig har været særlig hårdt ramt grundet den hårde medfart branchen har haft, og dette kan have smittet af på vores studerendes engagement omkring uddannelsen.</p>	<p>Frafald: KS kigger på tilsendte begrundelser, og vi tager det op igen ved næste møde.</p> <p>VIP/Dvip ratio Der er ansat ny adjunkt på Turisme Aalborg, og da dette forventes at løse problemet, gøres der ikke yderligere.</p> <p>Ledighed: Resultaterne af tidligere igangsatte tiltag begynder at vise sig, så vi arbejder videre med tiltagene.</p>

	<p>KS har for nyligt modtaget nogle begrundelser for frafald, som evt. kan give os lidt mere indsigt. Umiddelbart er begrundelserne dog velkendte, f.eks. studieskifte eller sygdom, men KS kigger nærmere på det for at få et bedre overblik, og vi kan kigge nærmere på det ved næste møde.</p> <p>s.16: VIP/DVIP ratio + STUD/VIP ratio TUR Aalb.: 1,3 og 25,0 (rød). Der er ansat ny adjunkt på Turisme Aalborg, så problemet bør være løst.</p> <p>s.19: Gennemsnitlig ledighed CCG og TUR Aalb.: begge 24,4% (gul). Tallene på CCG og Turisme Aalborg er faldende ift. tidligere år, hvilket tyder på at vi er ved at kunne se resultaterne af de karrieretiltag som er i gang. Tiltagene fortsætter, så vi kan få tallene endnu længere ned.</p>	
<p>7. Handlingsplan</p>	<p>Opsamling på nuværende indsatsområder Vi har igennem det seneste år prioriteret handlinger omkring ledighed og kommunikation/markedsføring jf. de udfordringer vi har og de ressourcer vi har haft til rådighed.</p> <p>Drøftelse: Da vi gerne vil fortsætte den positive udvikling omkring ledighedstal, fortsættes indsatsen på det område. Den nuværende handlingsplan skal opdateres med de nyeste tiltag, f.eks. omkring SUS-samtaler der nu også er indført på CCG og fremover også vil være et tilbud for CCG studerende. Dog med et lidt andet fokus end på Turisme. Derudover er arbejdet med at integrere tiltagene i modulerne godt i gang og arbejdet fortsættes.</p> <p>RCT nævnte, at den kommende AAU-handlingsplan (formentlig) vil komme til at fokusere på 4 centrale temaer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. AAU's tilgang til integreret karrierelæring 2. Den studerendes skal have mulighed for at arbejde med egen employability 3. AAU's samarbejde med omverden omkring studentsamarbejde 4. AAU's kommunikation omkring dimittendernes kompetencer og værdi på arbejdsmarkedet <p>Mange af disse tiltag er vi allerede godt i gang med via nuværende tiltag, f.eks. via karrierecenterets workshops, career narratives, personal learning goals o.a., og disse vil fortsat være i fokus i arbejdet.</p> <p>KS: På CCG bør der fortsat være fokus på at få folk udefra mere i spil. Det er lidt en anden øvelse på CCG end på Turisme pga. uddannelsens sammensætning og kompleksitet, men der er allerede tanker om at genindføre projektbørsen efter tidligere model, og derudover har aftagerpanelet også været positive om at bidrage til dette, f.eks. i form af at komme ind i undervisning eller andet. Derudover er KS i dialog med andre uddannelser omkring fælles gæster mm.</p> <p>Vi har siden sidst forsøgt at få et overblik over den kommunikation der ligger udenfor studienævnet. KS er i dialog med kommunikationsafdelingen på instituttet. Derefter kan vi overveje hvordan vi kan sætte ind jf. de</p>	<p>KS sender reviderede handlingsplan rundt til yderligere diskussion og godkendelse</p>

	<p>ressourcer vi har til rådighed. Vi har siden sidst også fået nye hjemmesider, hvor indholdet er gennemgået sammen kommunikationsafdelingen. Vi er desværre tvunget til at have både danske og engelske tekster, hvilket giver unødvendigt arbejde for alle. Vi holder dog fast i, at det er den engelske vi forholder os til, og den danske er blot en oversættelse.</p> <p>På Turisme er kandidatvideoen vi lavede sidste år nu på hjemmesiden. På CCG håber vi på at kunne bruge de hilsner vi samlede ind ifm. jubilæet, men vi skal have styr på diverse tilladelser. KS er i dialog med Christian fra kommunikation.</p> <p>Der vil fortsat også være grund til at have fokus på kommunikation og markedsføring af uddannelsen, jf. de tendenser vi ser på andre uddannelser med faldende ansøgertal og med det formål at lave gode match mellem uddannelse og studerende. En skærpet kommunikation kan muligvis også være med til at forebygge frafald, hvis vi kan målrette den bedre. Hvordan vi kan gøre dette kan være et fokus fremadrettet.</p>	
8. Orientering v/SNF	<p>Kvalitetsstatusmøde er skemalet 6. marts 2023</p> <p>Procedure-relaterede tiltag (nævnt tidligere): KS arbejder fortsat på ECTS angivelser til semesterplanerne og de guidelines til undervisere/vejledere vi tidligere har talt om. Håbet er at vi får det i brug inden den kommende eksamensperiode/semesterstart.</p> <p>Møder 2023: 1/2023: 24. feb. 9-12 2/2023: 9. maj 9-12 (Studie- og trivselsvejledningen har sendt en mødeindkaldelse til os alle, som ligger om eftermiddagen)</p>	<p>MK indkalder til de næstkommende studienævnsmøder i outlook</p>
9. Evt.	<p>KS/RCT: Vi har modtaget en forespørgsel om, hvorvidt studienævnet kan godkende en praktik der foregår 100% online.</p> <p>KS har tjekket ved uddannelsesjura, og der er ingen formelle rammer der forbyder det. Dog er det jo så en vurdering vi skal lave ift. hvordan det stemmer med vores læringsmål.</p>	<p>Punktet tages med til næste studienævnsmøde.</p>