



02. juni 2022

**Referat af Studienævnsmøde
Studienævnet for Tværkulturelle Studier (SNTS)
Torsdag den 12. maj 2022**

Tilstede:

Karina Smed (KS) CCG, studienævnformand
Julia Z. Klausen (JZK) Koordinator CCG, observatør
Daniel Sune Sørensen, (DSS), Sekretær KBH
Helene Balslev (HB) koordinator, turisme, KBH, Studienævnrepræsentant
Morten Ziethen (MZ) Skoleleder
Astrid Lundsby Skov (ALS), studievejleder Aalborg, Observatør
Oliver Rothwell Pedersen (ORP), Studerende, CCG
Emma Nielsen (EN), Studerende, CCG
Alberte Hauerholt (AH) Studerende, Turisme, Aalb.

Afbud:

Susanne Hald (SH), skolesekretær
Laura James (LJ) Koordinator turisme Aalborg, studienævnrepræsentant
Robert C. Thomsen (RCT) CCG, studienævnrepræsentant

Referent: Malene Karmisholt (MK)

Dagsorden

1. Godkendelse af referat og dagsorden
2. Evalueringer E21
 - a. Projektevalueringer (v/koordinatorer)
 - b. Praktikevalueringer Kbh. (v/koordinator)
 - c. Semesterevalueringer (v/SNF)
3. Vejledning under nye timenormer (v/CCG koordinatorer) - UDSÆTTES
4. Danmarks Studieundersøgelse 2021
5. Censorberetning 2021
6. Dimission
7. Orientering (v/SNF)
8. Evt.

1. Godkendelse af dagsorden og referat

Dagsorden og referat blev godkendt

2. Evalueringer E21

Projektervalueringer kan ses i sin fulde længde på følgende hjemmeside:

<https://www.kultur.aau.dk/uddannelser/studienaevn/cross-cultural-studies/>

Turisme Aalborg (v/LJ):

11 studerende har evalueret. Størstedelen af de studerende er enige om, at deres vejleder har været hjælpsomme ift. forskellige aspekter ifm. vejledningen. De studerende er glade for vejledningsmøderne samt feedback fra vejlederne. En gruppe er utilfredse med vejledningen, men da de ikke har skrevet hvilken vejleder det drejer sig om, har det været svært for koordinatoren at følge op på kritikken.

CCG (v/JZK):

21 studerende har afleveret projekt evalueringer. Det drejer sig om 7. og 9. semester. To på 7. semester og 19 på 9. semester.

De studerende er tilfredse med vejleders fleksibilitet, deres entusiasme, faglighed osv.

Turisme Kbh. (v/HB):

24 studerende har evalueret, det drejer sig om vejledning på 7. og 9. semester.

Alle studerende er tilfredse med vejleders fleksibilitet, metodiske vejledning. Ligeledes er de studerende tilfredse med projektvejledningen som har givet dem god ballast vedr. metode og arbejdsproces. De studerende er tilfreds med vejleders tilgængelighed

Generelt er de studerende meget tilfredse med, diskussioner, problemløsning i grupperne, deres inspirerende og innovative snakke.

Der har dog været et par kommentarer til en vejleder på 9. semester. En studerende har kommenteret på manglende vejledning. Der er fulgt op på denne sag.

Praktikevaluering, KBH

Martin Trandberg (9.sem. koordinatoren) skriver:

5/6 (83%) praktikværter beskriver at vores studerende "Ja, i høj grad" har kompetencer til at behandle opgaverne i praktikken. 1 konkluderer "Ja, i nogen grad" og nævner her at større IT kompetencer kunne være ønsket (her skal nævnes at en anden praktikvært anerkender deres praktikstuderendes digitale kompetencer). Praktikværterne er generelt meget positive i deres beskrivelse af de praktikstuderendes kompetencer, og anerkender de studerendes viden om turisme, bæredygtighed samt deres selvstændighed og nysgerrighed til at lære nyt. 1 praktikvært nævner en mere generel kompetence – time management – kunne være ønskværdigt. Evalueringerne er baseret på 4 internationale ophold, og 2 danske. Arbejdsopgaverne spænder bredt, fra analyse til destinationsudvikling, og kommunikation/markedsføringsopgaver går igen hos flere.

KS: Generelt er der ofte rigtigt meget ros til de studerende. Dog har der været tendens til, at evalueringerne kommer til at handle om de studerendes personlige kvalifikationer, og ikke om de faglige kompetencer ift. studiet.

RCT og KS er ved at se på formuleringerne i de mails der sendes ud til praktikværterne, så formål mm. er tydeligere for de der svarer og ikke bliver helt så personlige omkring den studerende men har mere fokus på de kompetencer uddannelsen giver den studerende. RCT gennemgik sidste år spørgsmålene, men der kan komme små justeringer igen.

Semesterevalueringer (v/KS):

CCG:

65 studerende ud af 132 studerende har svaret på evalueringen, hvilket svarer til 49% (52 fra 7. og 48 fra 9. semester). Det skal dog siges, at der ikke skelnes imellem svar fra 7. og 9. semester studerende, hvilket gør det svært at bruge svarene.

Ift. 9. semester så har flere studerende end tidligere været på mobility stay. Det kan skyldes Corona, da det har været svært at rejse ud i verden til praktiksteder, så de studerende har valgt det mere sikre som f.eks. andre universiteter i DK og også internt på AAU.

53% bruger mindre end fuld tid på studiet. Det tal virker højt men eftersom der ikke skelnes mellem svar fra 7. og 9. semester, kan vi ikke vide, om det er fordi 9. semester ikke tænker på deres praktik som en studieaktivitet. På 7. semester kan man ved semesterstart gøre endnu mere opmærksom på studieaktivitetsmodellen, hvilket koordinatorene opfordres til.

De fleste har fået meget ud af studiet og metodiske kompetencer scorer højest ift. hvilke kompetencer de mener at have opnået. De studerende mener at teamwork er meget nyttigt, dog mener nogle studerende at det er lettere at arbejde alene. Dette handler om nogle få kommentarer i evalueringerne, men vi har en opgave i fortsat at tydeliggøre den vigtige læring de studerende får ud af gruppearbejdet. Dette ligger naturligt i de kursusmoduler der berører PBL og i kompetenceafklaringsforløb i forbindelse med karriereaktiviteterne, hvilket der fortsat arbejdes på at udvikle.

37 % indikerer at have arbejdet med eksterne samarbejdspartnere. De studerende er tilfreds med informationsniveauet, dog er der kommentarer til Moodle, som dog alle er velkendte. Det er et system vi skal bruge, men det er selvfølgelig vigtigt, at der tages hånd om oprydninger osv., og at der kommunikeres på en fornuftig måde indenfor de rammer det sætter for os. Der er negative kommentarer omkring kantinen, udvalg af mad og åbningstider. Langt de fleste studerende indikerer at trives på uddannelsen, alt imens meget få studerende indikerer ikke at trives. Da vi ikke ved specifik hvem eller hvad dette skyldes, kan vi ikke gøre andet end at opfordre de studerende til at henvende sig til enten os, studievejleder eller de studerende i studienævnet for at vi kan hjælpe dem. Her er det dog vigtigt at understrege, at det vigtigste er at sætte dem i forbindelse med den rette koordinator som så kan hjælpe dem videre om nødvendigt.

Turisme, Aalborg:

26 studerende ud af 45 studerende har svaret, 15 fra 7. semester og 10 studerende fra 9. semester. På 9. semester har 20% indikeret at de har været på university transfer, og 75% i praktik. Disse tal er dog noget usikre, da der ikke er en klar indikation af, hvorvidt det kun er 9. semester der har svaret. 71% har brugt fuld tid eller mere på studiet, og 28% har brugt mindre end fuld tid på studiet, men igen er der ikke klarhed over, hvad svarene bygger på.

De studerende er tilfredse med informationen og sammenhængen på uddannelsen. De indikerer at have stort udbytte ift. det akademiske. Højeste score indikeres ved 'the ability to define, analyse and discuss how different stakeholders are important to destination development/management'.

Der er positive evalueringer omkring gruppearbejde, og få foretrækker at arbejde alene, hvilket også her kræver en smule opmærksomhed ift. formål og kompetencer der opnås ved gruppearbejde.

18% har arbejdet med eksterne samarbejdspartnere.

Til det fysiske studiemiljø nævnes det begrænsede udvalg i kantinen og dårlige stole i undervisningslokalerne, og så at lokalene ofte føles meget små.

67% trives, der er ikke nogen kommentarer på hvordan de resterende har det.

Turisme Kbh.:

50 studerende ud af 100 studerende har svaret, 29 fra 7. semester og 20 studerende fra 9. semester.

På 9. semester er 30 % på university transfer, og 28% var på praktikophold, men da tallene ikke helt stemmer kan vi ikke basere en masse på disse svarprocenter.

46% har brugt mindre end fuld tid på studiet, hvilket er højere end tidligere, og der opfordres derfor til at gøre mere opmærksom på studieaktivitetsmodellen.

Generelt føler de studerende sig velinformeret, og mener de har stort akademisk udbytte af uddannelsen. Også her scorer 'the ability to define, analyse and discuss how different stakeholders are important to destination development/management' højest blandt kompetencer man mener at have opnået.

Der er positive evalueringer omkring gruppearbejde med meget få undtagelser. 24% har arbejdet med eksterne samarbejdspartnere, og generelt har de studerende følt sig velinformede. Til det fysiske miljø: mangler stik, mere plads til gruppearbejde, kantinen – bedre åbningstider og bedre mad. Langt størstedelen (71%) trives og har det godt, og resten har ikke kommenteret på trivsel.

3. Vejledning under nye timenormer

Punktet udsættes til næste møde

4. Danmarks Studieundersøgelse 2021

KS: Rapporten er modtaget som bilag. Undersøgelsen fandt sted 26. Okt. – 15. dec. 2021 på hele AAU. Der åbnes op for kommentarer.

EN: Studerende er trætte af evalueringer og kan ikke se formålet med det hele.

KS: Her er vi også udfordret af, at de faldt noget uheldigt sammen med vores egne kursusevalueringer.

ORP: Feedback er generelt en god ting på små skriftlige opgaver og ikke alle får det.

AH: ind imellem får man på turisme et par sætninger på en opgave.

KS: Dette er en diskussion vi har haft oppe at vende mange gange før og selvom vi meget gerne vil give mere feedback, så har vi indtil videre ikke sat faste krav om det. Man kan godt som enkelt eksaminator give feedback til en enkelt der henvender sig, men hvis vi som SN bestemmer, at alle skal have tilbuddet er det noget andet, idet tidsforbruget så skal tænkes ind. Nogle opgaver gives der helt ned til ½ time pr. opgave, og har man 70 stk. af dem, så bliver det næsten umuligt at give fornuftig feedback til alle.

EN: nogle undervisere har givet meget nyttig feedback

JZK: Vi er nødt til at tage hensyn til hvor meget tid der skal bruges på feedback på den enkelte opgave, da nogle har mange studerende og andre har færre, og det er ikke godt hvis alle ikke kan få det samme tilbud.

KS: Vi kan begynde at tænke i andre måder at imødekomme det på, f.eks. ved mundtlig feedback eller andet, da der kan komme eksterne krav til dette.

5. Censorberetning 2021

Censorberetning er vedlagt som bilag, og indeholder beretningen for censorkorpset for Internationale Studier for året 2021. Censorkorpset dækker over Turisme, CCG, LISE på AAU samt Interkulturelle studier på AU.

Fra 1. April 2022 er vores censorkorps udvidet, og samtidigt starter en ny beskikkelsesperiode på 4 år.

Der er tiltrådt en ny censorformand Maren Lytje og næstformand er Lisanne Wilken. Censorkorpset er startet på et nyt system Censor IT, hvilket gør, at det er en algoritme der laver fordelingen ift.

fordelingen af censorerne til eksamen. Det skal sikre en større rotation blandt censorerne.

Hvad det får af praktisk betydning vil tiden vise, og det kan være vi må lave en opsamling efter den næste eksamensperiode.

Der opfordres til at koordinatorene gør eksaminatorerne opmærksomme på eksamensordningen:

https://www.studieservice.aau.dk/digitalAssets/1032/1032626_eksamensordning-for-proever-ved-aau.pdf

Og eksamensbekendtgørelsen: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2020/22>

Der opfordres i øvrigt til at alle eksaminatorer sørger for at tage en snak med censorerne forud for eksamen, så man er enige om, hvordan eksamen skal foregå. Alle censorer burde være informeret om de her ting igennem censorkorpset og det er ikke den enkelte eksaminator der er ansvarlig for det, men derfor kan der godt skabes mere ro ved at snakke sammen om hvordan tingene skal foregå inden eksamen.

Der var ingen yderligere kommentarer til censorberetningen.

6. Dimission

Det blev tidligere besluttet via mail, at vi ville tilslutte os den fælles dimission på instituttet den 30. juni 2022. Turisme Kbh. er nødt til at afholde deres eget arrangement, da der ikke afholdes institutarrangement i Kbh. KS følger op på budgettet.

LJ har på vegne af en tidligere dimittend forespurgt på muligheden for at invitere dem til kaffe og kage idet de ikke havde mulighed for det under Corona nedlukningen. Hvis der fortsat er et ønske om at afholde et sådant arrangement, gives der grønt lys for dette.

7. Orientering (v/SNF)

Studienævnet har modtaget et par dispensationsansøgninger ift. online eksamen sommeren 2022. Vi har i år været mere large ift. at give dispensation om online eksamen, da vi stadig har et efterslæb pga. Corona. Det er fortsat eksamensreglerne for afholdelse fra Nov. 2020 vi skal følge.

8. Evt.

AH: Turismestuderende følger metodekurset på CCG. Det har været svært for de turismestuderende at deltage i kurset, da de to første kursusgange var meget målrettet eksamen, det gjorde at man ikke følte sig velkommen.

JZK: Undervisningen er koblet op på workshoppen og workshoppen koblet op på portfolio'en (eksamen). Det er vigtigt, at man fra turismeuddannelsens side kommunikerer, at de studerende fra turisme også kan skrive portfolioopgaverne og deltage i workshops, selvom de ikke skal til eksamen. Det er lige så stor læring og øvelse for dem, selvom de ikke skal til eksamen. Det er naturligvis vigtigt, at underviserne husker at inkludere og nævner, at der er studerende fra turismeuddannelsen som følger kurset, så de føler sig inkluderet.

Nye møder E2022:

23. september 9-12

18. november 9-12.