



Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen Det Tekniske Fakultet for IT og Design

Referat fra møde i studienævnet for planlægning og landinspektøruddannelsen onsdag d. 2. marts 2022 kl. 12.30 til 15.30

**København: Lokale 2.1.025, ACM 15
Aalborg: Lokale 4.307, Rendsburggade 14**

Poul Østergaard deltog i mødet fra Aalborg

Deltagere: Poul Alberg Østergaard (PAØ), Chris Kevin Lukas (CKL), Klaas Mielck (KM), Ida Meedom Madsen (IMM), Sara Diana Fayed (SDF), Michael Tophøj Sørensen (MTS) (deltog til og med punkt 3), Andrea Dolmer Agbanou Johansen (ADAJ), Dahlia Dahan (DD), Sanne Vammen Larsen (SVL), Henrik Riisgaard (HR), Sille Sophia Johannsen (SSJ), Allis Hansen (AH) (referent)

Afbud:

Kristian Olesen (KO), Marko Birk Nielsen (MBN), Brian Vad Mathiesen (BVM), Lise Schrøder (LS), Martin Lehmann (ML)

0) Konstituering af studienævn

- a) Baggrund: Konstituering af studienævn – herunder valg af formand og næstformand
- b) Behandling: Drøftelse og valg af formand og næstformand
- c) Konklusion:

Poul Alberg Østergaard blev valgt som formand. Chris Kevin Lukas blev valgt som næstformand.

1) Godkendelse af dagsorden

- a) Baggrund: Gennemgang af dagsorden
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Konklusion: Godkendt

2) Opfølgning fra sidste SN-møde (Poul og Allis)

- a) Baggrund: Opfølgning
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

1) Frafaldsopgørelse pr. 1. februar 2022 på Første Studieår, København

PAØ orienterede om, at BEM mistede 1 studerende. LAND mistede 2 studerende. Begge tal var små og blev fundet til at være på et tilfredsstillende niveau.

2) Fællesbestemmelser for Uddannelser (februar 2022)

I forbindelse med omorganiseringen på AAU i oktober 2018 var et af formålene, at flere centrale regler/rammer på AAU skulle standardiseres. På baggrund af dette var der udarbejdet et sæt fælles rammer for uddannelserne på AAU. PAØ orienterede om, at der ikke var de store ændringer ift. vore uddannelser.

3) Orientering om uddannelsesevalueringer – opstart i maj 2022



PAØ orienterede kort om de kommende uddannelsesevalueringer.

4) Nyt fra formøde med studerende

PAØ orienterede kort om, at der inden dagens SN-møde blev afholdt et formøde med de studerende, hvor de blev orienteret om studienævnet, studienævnsarbejdet og de studerendes rolle heri. Ydermere blev de studerende på vegne af studieleder opfordret til at deltage i PLAN studiemiljøudvalg.

3) Nyt fra studerende

a) Baggrund: Meddelelser fra studerende, herunder nyt fra næstformand) Behandling: Orientering

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

KM (BEM, AAL): KM havde ønske fra PEAS om at få adgang til opbevaringsrum, pt. havde man kun en locker. AH lovede at gå videre med forespørgslen og informerede efterfølgende PEAS om at kontakte PLAN studieleder og Mette Cathrine Brixen. Dertil forespørgsel på, om studerende kunne få lov til at bruge køkkenet i nærheden af de to vejledningslokaler på RBG 14, 2. sal. PAØ informerede om, at det ikke var sandsynligt grundet at det ville skabe meget rod ved mødelokalerne, men PAØ lovede at forespørge hos PLAN ledelsen. Dertil blev støj ved gruppearbejdspladsarealet i RBG 14 igen adresseret og PAØ lovede at følge op på hvad status var ift. at få en professionel akustiker forbi for at foretage en vurdering.

CKL (BEM, AAL): CKL spurgte ind til anonymitet ift. semesterevalueringerne. PAØ informerede om, at han fik tilsendt en liste med studerende, som ikke havde svaret, således at han kunne sende en rykker til de pågældende studerende, men der var fuld anonymitet ift. den praktiske del, så ingen ansatte kunne se, hvem der havde svaret hvad. CKL nævnte, at en LAND studerende havde fremsendt en mail omkring usikkerhed på corona situationen idet nogle studerende havde corona, men ikke alle undervisere streamede undervisningen. PAØ svarede, at det var en beslutning fra centralt hold på AAU, at vi var under normale omstændigheder igen. Det var tilladt at streame, men det var ikke et krav. PAØ nævnte, at CKL evt. kunne bringe punktet op på næste DRU-møde. CKL informerede ydermere om, at PEAS organiserede en tur til et lokalt funcenter og ultimo marts var der studietur til Hamborg.

SDF (BEM, AAL): SDF spurgte ind til om det ikke var dyrt (økonomisk og miljømæssigt) at flyve en underviser fra KBH til AAL en gang om ugen for at undervise. PAØ svarede, at det var en ledelsesbeslutning at fysisk undervisning var bedst og at onlineundervisning skulle minimeres. Vi havde gennem årene modtaget mange klager over videoundervisning/online undervisning. Det var en bevidst beslutning fra ledelsens side.

DD (LAND, KBH): DD orienterede om at d. 17. marts rejste 70 studerende fra LAND, KBH til AAL for at deltage i galla med studerende i AAL. I alt 180 deltagere. Og det var noget som alle så frem til. DD orienterede om, at studerende oplevede problemer med installering af ArcGis programmet og at IT havde begrænset tid til at hjælpe med installeringen. Og især MAC fungerede ikke så godt. På LAND var der behov for meget plads til forskellige programmer. Det blev aftalt, at MTS ville inddrage LAND undervisermiljøet mhp. at få skrevet en anbefaling til hjemmesiden, således at de studerende kunne være informeret inden start på uddannelsen.

ADAJ (BEM, KBH): ADAJ orienterede om, at planlægning af brobygningsarrangement d. 18. marts var i fuld gang. Der ville være projektpræsentationer, info vedr. employability og deltagelse af SusCi alumner samt muligvis en repræsentant fra Gate 21. Derudover nævnte, ADAJ at BEM bachelor studerende i KBH savnede mere info om BEM kandidat i Aalborg. Info-arrangement på 5. semester var ikke nok. Det blev aftalt, at PAØ ville gå videre med forslag til at invitere 1. og 3. semester med til næste års arrangementet. HR understregede at man skulle flytte til Aalborg, hvis man ønskede at studere i Aalborg. Det blev aftalt, at PAØ ville kontakte nuværende og tidligere studerende fra BEM bachelor, KBH, som havde valgt at fortsætte på BEM kandidat i Aalborg og sende navne til Andrea mhp. at



Andrea kunne sætte et arrangement op for nuværende bachelor studerende i KBH.

IMM (BEM, KBH): IMM nævnte, at der manglede affaldsspande i gruppearealsområdet (Bygning B, 2. sal, grupperum for BEM og LAND – lokalenummer 2.66). PAØ ville kontakte Facility Support omkring problemstillingen.

4) Nyt fra uddannelserne (ca. 5 min. pr. studienævnsmedlem)

a) Baggrund: Meddelelser fra studienævnets uddannelsesrepræsentanter

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

SVL (BEM): SVL orienterede om, at det generelt set var svært at finde vejledere i KBH og især på BEM6.

HR (EMSS): EMSS2 følte sig stressede og semesterkoordinator Ivar Lyhne havde fokus på det. Semestrets studietur til Bruxelles ville finde sted ultimo marts. Ellers intet nyt.

PAØ (SEPM): Intet nyt.

5) Dimittendundersøgelser 2021 for landinspektørvidenskab (Poul, Michael, Lise)

a) Baggrund: Behandling af 3 dimittendundersøgelser. Ingen rapport for TECH-AAL, idet ingen svar fra respondenterne. En overordnet behandling af, hvilken retning undersøgelserne peger i og gives der anledning til justering i handleplaner.

Dertil fokus på om dimittender føler sig rustede til arbejdsmarkedet. (6.1.1) Indikatorer: Andelen af dimittender, der har angivet at deres uddannelse har rustet dem til deres arbejdsliv ”i nogen grad” eller ”i høj grad” vurderes at være tilfredsstillende.

b) Behandling: Drøftelse/vurdering

c) Bilag: GEOM-AAL, GEOM-KBH, TECH-KBH

d) Konklusion:

Punktet blev udsat til næste møde, idet MTS og LS havde afbud.

6) Dimittendundersøgelser 2021 for BEM/SusCi/JEMES CISU (Poul, Henrik, Kristian, Martin, Brian, Sanne)

a) Baggrund: Behandling af 5 dimittendundersøgelser. En overordnet behandling af, hvilken retning undersøgelserne peger i og gives der anledning til justering i handleplaner.

Dertil fokus på om dimittender føler sig rustede til arbejdsmarkedet. (6.1.1) Indikatorer: Andelen af dimittender, der har angivet at deres uddannelse har rustet dem til deres arbejdsliv ”i nogen grad” eller ”i høj grad” vurderes at være tilfredsstillende.

b) Behandling: Drøftelse/vurdering

c) Bilag: BEM bachelor-AAL, BEM bachelor-KBH, BEM kandidat- AAL, Bæredygtig byudvikling (SUSCI)-KBH, JEMES CISU (Erasmus)

d) Konklusion:

Undersøgelserne blev diskuteret hver især.

Bacheloruddannelsen ”By-, Energi og Miljøplanlægning”, Aalborg:

Undersøgelsen indeholdt kun svar fra et fåtal af dimittender og der var derfor enighed om, at undersøgelsen ikke var repræsentativ. Og der var ikke yderligere kommentarer til undersøgelsen.

Bacheloruddannelsen ”By-, Energi og Miljøplanlægning”, København:

5 dimittender ud af 20 mulige har besvaret undersøgelsen. De fleste studerende søgte ikke direkte på arbejdsmarkedet efter afsluttet bacheloruddannelse og de få der gjorde så ikke ud til at have søgt og fået planlæggerrelaterede jobs. Undersøgelsen pegede på, at de primære kompetencer, som de havde haft



brug for i forhold til første job, var gruppearbejde og netværk. De syntes, at deres væsentligste kompetencer var: Tværfaglighed, projektorientering, samarbejde, praktisk viden, formidling, metoder, analysere viden til praktisk handling. Og de efterspurgte flere praktiske opgaver og redskabsfag og mere færdighedsorienteret undervisning. Studienævnet fandt, at undersøgelsen ikke var statistisk repræsentativ, men der var heller ikke identificeret væsentlige problemstillinger. Der var ikke yderligere kommentarer til undersøgelsen.

Kandidatuddannelsen "By-, Energi og Miljøplanlægning":

47 besvarelser ud af 109 mulige. PAØ havde gerne set en undersøgelse for hver specialisering. Studienævnet fandt det positivt at dimittender kom til jobsamtale også selvom de ikke fik jobbet. Det blev anset som en angivelse af, at arbejdsgivere fandt uddannelsen relevant. KO havde inden mødet nævnt "Manglende kulturforståelse", som var angivet af en respondent. 36% fik job ved den virksomhed, hvor de havde været på projektorienteret forløb. 36% var i job, hvor de havde haft studierelevant studiejob. 86% fandt, at de var godt rustede til arbejdsmarkedet, hvilket studienævnet i høj grad var tilfreds med og som studienævnet vurderede til at angive en stor tilfredshed med uddannelsen. HR havde noteret sig, at mange nævnte, at de manglede projektledelse. De følte et demand for det på arbejdsmarkedet og et projektledelseskursus på uddannelsen ville være relevant. Mange dimittender endte i den private sektor. HR nævnte, at der var et demand på IT skills. Kun 25% nævnte, at de havde IT skills. Det ville have været interessant at vide, hvilke IT skills de manglede. I den forbindelse nævnte PAØ, at studieordningen pr. 01.09.2022 var revideret ift. digitale læringsmål. Der var ikke yderligere kommentarer til undersøgelsen.

Kandidatuddannelsen "Sustainable Cities":

31 besvarelser ud af 60 mulige. Ingen angav at have overvejet job inden start på uddannelse. 33% havde job før afsluttende eksamen. 47% var i job, hvor de havde haft studiejob. Projektorienteret forløb så ikke ud til at have indflydelse på job efter endt uddannelse. Dimittender søgte job i hovedstaden og i udlandet. 87% følte sig godt rustet til arbejdsmarkedet, hvilket studienævnet i høj grad var tilfreds med og som studienævnet vurderede til at angive en stor tilfredshed med uddannelsen. Der var ikke yderligere kommentarer til undersøgelsen.

Kandidatuddannelsen JEMES CISU (Erasmus):

6 besvarelser ud af 12 mulige. Dimittenderne angav at de under uddannelsen havde store overvejelser om kommende job. Danskkundskaber var en barriere. Ingen havde studiejobs og var ikke på projektorienterede forløb. 67% følte sig godt rustet til job, hvilket studienævnet godt kunne ønske sig højere. Uddannelsen blev lukket for nogle år siden. Der var ikke yderligere kommentarer til undersøgelsen.

PAØ nævnte, at det ville være en god idé at cirkulere undersøgelserne i de enkelte fagmiljøer.

7) Vejledere i casevirksomheder (Poul)

- a) Baggrund: Ønske om studienævnets holdning
- b) Behandling: Drøftelse
- c) Konklusion

PAØ orienterede om, at han var blevet opmærksom på en vejleder, som var delvist ansat på AAU og mestendels i en virksomhed. Og PAØ ønskede studienævnets vurdering af om det var problematisk og om det var anderledes end hvis man var tilknyttet et forskningsprojekt på AAU? Der var enighed om at det kunne være problematisk set fra et studenterperspektiv i og med, at det måske kunne være svært for vejleder at bevare neutraliteten. Men på den anden side gav det f.eks. ift. samarbejde med et



AALBORG UNIVERSITET

forskningsprojekt mere viden og stor nærhed til nyeste forskning. Opsummering på punktet blev, at det var en gråzone, hvor studienævnet var skeptisk, men samtidigt også kunne se positive ting. Og det blev besluttet, at PAØ skulle lave et skriv omkring problematikken og sende til semesterkoordinatorerne.

8) Evt.

Intet under dette punkt.