



Semesterkoordinators evalueringsrapport for Sundhedsteknologi, 4. Semester kandidat
<p>Årstal: 2023</p> <p>Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Maciej Plocharski / den 18. oktober 2023</p> <p>Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2</p> <p>Bilag vedhæftet: ---</p> <p>(Referater fra semestergruppemøde skal kun vedhæftes, hvis de ikke tidligere er sendt til studienævn (studienævnssekretær). Semesterevalueringsrapport skal <u>ikke</u> vedhæftes.</p>
<p>Studiestart (kun i rapporter for efterårssemesteret og kun på 1. sem KA - indeholdt i semesterevalueringsrapporten samt bemærkninger fra semestergruppemøde) (for 1. sem Medicin KA: Evaluering af Bootcamp)</p>
<p>Gælder ikke 4. semester kandidat.</p>
<p>Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.)</p>
<p>Spørgeskema til semester evaluering: svarprocent 28%.</p> <p>Første semestergruppemøde d. 1. marts 2023, kl. 10.15 – 12.00. Alle grupper på nær én var repræsenteret til mødet.</p> <p>Andet semestergruppemøde d. 19. april 2023, kl. 12.30 – 13.30. 8 grupper var repræsenteret til semestergruppemødet.</p> <p>Der var en positiv feedback fra repræsentanterne til begge semestergruppemøder.</p> <p>Generel meget positiv feedback om semestret og projektarbejdet. Overordnet har projektarbejdet givet de studerende mulighed for at opfylde læringsmål (71% har svaret i meget høj grad og 29% i høj grad). Der var en stor tilfredshed med det faglige niveau af projektarbejdet, den faglige udvikling, arbejdsindsats, engagement, læringsudbytte, og kommunikationen med vejledere.</p> <p>29% var enten uenig eller meget uenig, at på Moodle kunne de finde de relevante informationer om semestrets afvikling, men det blev ikke kommunikeret til hverken af de to semestergruppemøderne. Da der er ingen kursusmoduler på semestret, og de studerende fik alle informationer omkring semestergruppemøderne og statusseminar, er det ingen behov for en action point.</p> <p>Trods flere påmindelser fra semesterkoordinatoren om, at evalueringen skal udfyldes af alle studerende, der var kun et begrænset antal af de studerende (7, svarende til 28%), der besvarede evalueringen.</p>
<p>Projektmodul (bemærkninger til forløb af gruppedannelse, forløb af projektgruppearbejde, projektvejledning, sammenhæng mellem projektgruppearbejde og kursusmoduler, statusseminar, eksamen m.m.)</p>
<ol style="list-style-type: none">1. Positiv feedback om det faglige niveau af projektarbejdet (86% har oplevet meget højt niveau, og 14% højt).2. 57% har rapporteret meget højt engagement i projektarbejdet og 43% har rapporteret højt engagement.3. Kommunikationen med projektvejledere var meget god (71%) eller god (29%), og 100% har oplevet en meget højt projektvejer(e)s engagement i projektarbejdet.4. Muligheden for at anvende de relevante faciliteter var i meget høj grad (57%), i høj grad (29%), og i nogen grad (14%).
<p>Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.)</p>
<p>Der var ingen kursusmoduler på Sundhedsteknologi, 4. semester Kandidat.</p>
<p>Action points/planlagte tiltag</p>
<p>Ingen behov for action points.</p>