



Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen Det Tekniske Fakultet for IT og Design

Referat fra møde i studienævnet for planlægning og landinspektøruddannelsen torsdag d. 20. april 2023 kl. 12.30 til 15.30

**København: Lokale 2.1.025, ACM 15
Aalborg: Lokale 4.307, Rendsburggade 14**

Studienævnsformand Poul Alberg Østergaard deltog i mødet fra København

Deltagere:

Medlemmer: Poul Alberg Østergaard (PAØ) (studienævnsformand og programkoordinator SEPM), Iva Ridjan Skov (IRS) (Programkoordinator SusCi), Magnus Bornæs (MB) (Næstformand og studenterrepræsentant, BEM, AAL), Lukas Sjøstein (LSJ) (Studenterrepræsentant, BEM, AAL), Lise Schrøder (LS) (programkoordinator LAND bachelor og LAND kandidat, KBH), Michael Tophøj Sørensen (MTS) (programkoordinator LAND bachelor og LAND kandidat, AAL), Rasmus Bonde Niebe (RBN) (studenterrepræsentant BEM, KBH), Sanne Vammen Larsen (SVL) (programkoordinator BEM bachelor)

Observatører: Henrik Riisgaard (HR) (programkoordinator EMSS), Andrea Dolmer Agbanou Johansen (ADAJ) (Studenterstudievejleder, BEM, KBH), Martin Lehmann (ML) (programkoordinator CISU), Emma Olsen (Studenterstudievejleder, BEM, AAL), Alexander Adiyasa (AA) (studenterstudievejleder LAND, KBH), Marko Birk Nielsen (MBN) (studenterstudievejleder LAND, AAL), Ursula Poulsen (UP) (referent og studiesekretær BEM og LAND, KBH), Allis Hansen (AH) (referent og studienævnssekretær)

Pernille Bertelsen (PB) (studieleder, PLAN) deltog i mødet ved punkterne 2 og 3.

Martin Lehmann (ML) (programkoordinator CISU) deltog i mødet indtil kl. 14.10

Afbud:

Medlemmer: Kristian Olesen (KO) (programkoordinator UPM)

Forkortelser brugt i referatet:

BEM = By-, Energi- og Miljøplanlægning

UPM = Urban Planning and Management

SEPM = Sustainable Energy Planning and Management

EMSS = Environmental Management and Sustainability Science

CISU = Cities and Sustainability

SusCi = Sustainable Cities

LAND = Landinspektøruddannelsen

SPLM = Surveying Planning and Land Management

SP = Surveying and Planning

AAL = Aalborg

KBH = København

SN = Studienævn



PL-SN = Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen
PLAN = Institut for Planlægning
CAS = Campus Service
PEAS = Planning and Environmental Association of Students

1) Godkendelse af dagsorden

- a) Baggrund: Gennemgang af dagsorden
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Konklusion: Dagsorden blev godkendt.

2) Handlingsplan BEM/SusCi (Poul)

- a) Baggrund: På baggrund af uddannelsesevaluering er der udarbejdet udkast til ny handlingsplan for By-, Energi og Miljøplanlægning + Bæredygtige Byer (BEM BSc AAL+KBH, BEM cand.polyt. AAL, SusCi cand.polyt KBH). År 2023-2028.
- b) Behandling: Gennemgang og godkendelse
- c) Bilag: Udkast til handlingsplan BEM og SusCi
- d) Konklusion

PB informerede om, at handlingsplanerne ikke ville være et excel ark fremover, men det nye program til handlingsplanerne virkede ikke ordentligt endnu. Handlingsplanerne var lavet pba. uddannelsesevalueringerne. Ydermere nævnte PB, at mange punkter vedrørte instituttets kommunikationsafdeling, som pt. var ved at blive trukket ind i den centrale administration, men dog ville employability-delen ikke flytte. Indtil videre behandles handlingsplanen som om kommunikationsafdelingen stadig er på PLAN.

PAØ gennemgik handlingsplan for BEM/SusCi punkt for punkt og der var følgende kommentarer:

Primært kvalitetsområde 1: Rekruttering og studiestart:

Indsats: Forbedre uddannelsernes image og potentiale. Opgave: Drøfte og udarbejde en plan for hvordan uddannelsernes image kan undersøges. Der var enighed om, at Frederik Victor Kobbegaard skulle være primært udførende og ikke PAØ.

Indsats: Skabe overblik over involverede forskningsgrupper på BEM/SusCi for de studerende. Opgave: Udarbejde oversigter over forskningsgrupperne, der er involveret i uddannelserne, og deres rolle. Der var på mødet forslag om at det kunne præsenteres ved semesterstart evt. som et organisationsdiagram og/eller link til forskningsgruppernes præsentationsvideoer.

Primært kvalitetsområde 2: Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift:

Indsats: Indarbejde digitalisering i uddannelserne. Der var 3 punkter tilknyttet til denne indsats. Der var enighed i studienævnet om, at tidsplanen var urealistisk og man ønskede start- og slutdatoer for alle punkterne skubbet et halvt år. Der var forslag om at få de studerendes input med ved f.eks. at lave en undersøgelse blandt de studerende.

Indsats: Forbedre svarprocenterne på evalueringer med de studerende. Der var på mødet enighed om, at der skulle skabes et overblik over omfanget af uddannelsesmæssige evalueringer de studerende udsættes for, hvor universitetet/studiet er afsender/formidler. Dette skyldes, at studienævnet tænkte, at der måske var en overmætning af evalueringer. PB nævnte i den forbindelse, at TECH var trådt ud af AAUs studiemiljøundersøgelse.



Indsats: Skabe muligheder for at studerende og undervisere sammen kan udvikle uddannelserne. Der var 3 punkter tilknyttet til denne indsats. PAØ informerede om, at hans plan var at sikre en turnus med mindst et årligt møde mellem koordinatorene og programkoordinatorene. Måske skulle studerende også indtænkes i denne proces/turnus. Forslag om, at det blev om efteråret, hvor forårets evalueringer og input fra forårets møder med aftagerpaneler er tilgængelige.

Indsats: Undersøge, hvordan kompetenceafklaring kan integreres tydeligere i uddannelserne. Der var 3 punkter under denne indsats. Der var i studienævnet et ønske om at Emilie Stenberdt (PLAN employability medarbejder) blev påført som primært udførende i stedet for PAØ.

Primært kvalitetsområde 5: Forskningsbaseret og pædagogiske kompetencer:

Indsats: Udarbejde plan for at sikre bæredygtig bemanning på byplanlægningsområdet i Aalborg.

Opgave: Drøfte langsigtet plan for bemanning på byplanlægningsområdet i Aalborg. KO havde inden mødet informeret om, at han gerne ville have start- og slutdato rykket således, at han kunne deltage i drøftelserne. Der var på mødet enighed om at flytte opgaveperioden til 01.09.23 - 31.12.23. Ligeledes ønske fra studienævnet om, at opgaven skulle udføres under inddragelse af KO, sektionsleder og forskningsgruppeleder.

Indsats: Udarbejde plan for at sikre bæredygtig bemanning på byplanlægningsområdet i Aalborg.

Opgave: Igangs sætte tiltag for at sikre bæredygtig bemanning på byplanlægningsområdet i Aalborg: Opgaveperioden for dette punkt skulle som konsekvens af ovennævnte ændring i opgaveperioden også rykkes tilsvarende, så perioden nu blev 01.01.2024 - 31.12.2024.

Primært kvalitetsområde 6: Job og karriere:

Indsats: Udvikle og afholde employabilityaktiviteter for studerende og aftagere. Opgave: Koordinere samarbejde med PBL, AAU Entrepreneurship, AAU Karriere og Studie- og Trivselsvejledningen. Studienævnet ønskede tilføjet, at Studentersamfundet var en anden aktør, der også skulle koordineres med.

Udkast til handlingsplan BEM/SusCi blev godkendt uden yderligere kommentarer.

AH ville bringe studienævnets ønsker og input videre til PLAN kvalitetsmedarbejder Line Vittrup Jakobsen (LVJ).

3) Handlingsplan LAND (Poul)

a) Baggrund: På baggrund af uddannelsesevaluering er der udarbejdet udkast til ny handlingsplan for Landinspektøruddannelserne (LAND BSc AAL+KBH, LAND cand.geom. AAL+KBH, LAND cand.tech. AAL+KBH). År 2023-2028.

b) Behandling: Gennemgang og godkendelse

c) Bilag: Udkast til handlingsplan LAND

d) Konklusion

PAØ gennemgik handlingsplan for LAND punkt for punkt og der var følgende kommentarer:

Primært kvalitetsområde 1: Rekruttering og studiestart:

Indsats: Undersøge muligheder for at optage meritstuderende. Opgave: Undersøge mulighederne for at optage meritstuderende. MTS ønskede opgavedeadline udskudt et år til 31-12-24, hvilket der var enighed om.



Primært kvalitetsområde 2: Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift:

Indsats: Drøfte udbudssprog på kandidatuddannelserne mhp. evt. ændring fra engelsk til dansk.

Opgave: Drøfte rammerne for en evt. ændring af udbudssprog på MSc fra engelsk til dansk. PB nævnte ifm. dette punkt, at hun skulle have fundet materiale frem angående hvorvidt vi selv kunne bestemme sproget. Først skulle det fastslås om vi måtte ændre sprog og derefter skulle det besluttes om vi ville.

Primært kvalitetsområde 2: Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift:

Indsats: Undersøge relevansen af uddannelsernes indhold og sammensætning og på baggrund deraf igangsætte studieordningsrevisioner. Opgave: Igangsætte revision af studieordninger på baggrund af analyser. MTS havde et stort ønske om at få denne opgave klaret tidligere, da der var behov for ombytning af 4. og 6. semester samt indførelse af programmet Python. MTS foreslog denne tidsperiode: 01.05.23 - 30.08.23. MTS ville have skitse klar til aftagermøde i juni. PB nævnte, at man i fagmiljøet skulle være opmærksom på, at man ville komme til at undervise dobbelt i en periode. MTS nævnte, at man var klar over dette, men behovet for ændringerne var så stort, at man var villig til at tage det med. Der var blandt mødedeltagerne ingen indvendinger mod MTS's forslag. Efterfølgende har MTS sagt OK til at dele studieordningsrevision op i to, således at der er plads til endnu en studieordningsrevision i tilfælde af, at Studieleders drøftelser med Geodatastyrelsen om beskikkelseskrav og AAUs rolle heri skulle munde ud i en studieordningsrevision. Tidsperioden for sidstnævnte studieordningsrevision er 01.01.26 - 31.12.26.

Indsats: Indarbejde større fokus på videnskabelig metode i uddannelserne. Opgave: Formidle progressive læringsmål om videnskabelig teori til de studerende. MTS ønskede opgaven lavet i 2023 og ikke i 2024, hvilket var OK med de øvrige mødedeltagere. Tidsperioden blev således ændret til 01.05.23 – 31.12.23.

Primært kvalitetsområde 3: Principper for problembaseret læring:

Indsats: Undersøge hvordan PBL-undervisningen matcher uddannelsernes behov. Opgave: Undersøge hvordan PBL-undervisningen matcher uddannelsernes behov. PB nævnte, at arbejdet med denne opgave allerede pågik og hun ville tale nærmere med MTS om dette.

Indsats: Drøfte kompetenceudvikling i vejlederkredsen på LAND. Opgave: Igangsætte drøftelser af ønsker til og behov/muligheder for kompetenceudvikling i vejlederkredsen. MTS var usikker på, hvad dette punkt handlede om. PAØ mente umiddelbart, at det var koblet til handlingspunktet ovenover, som LVJ var primær udførende på. Der var på mødet ønske om, at DVIP skulle tilføjes både under indsats og opgave.

Primært kvalitetsområde 4: Studiemiljø:

Indsats: Følge op på og evaluere de studerendes afholdelse af "Landinspektørlegene". Opgave: Følge op på og evaluere første afholdelse af "Landinspektørlegene". PAØ mente, at i og med, at studieleder havde studiemiljø som ansvarsområde, så ville det være mere passende at studieleder stod som indsatsansvarlig i stedet for studienævnsformand. Og ligeledes, at studieleders PA Mette C. Brixen stod som primær udførende på opgaven i stedet for PAØ. PB var OK med begge disse ændringer.

Primært kvalitetsområde 5: Forskningsbaseret og pædagogiske kompetencer:

Ved de 3 første handlingspunkter under dette kvalitetsområde (Indsats: Udarbejde strategi for at sikre forskningsbaseringen på LAND-uddannelserne) stod LVJ som primær udførende. Studienævnet fandt, at det ville være mere relevant med sektionsleder.



Afslutningsvis gjorde MTS opmærksom på, at han stod som primær udførende på mange opgaver og han ville også gerne have LS nævnt som medudførende. Programmet kan imidlertid kun håndtere én person på hver opgave, men LS nævnte at hun naturligvis også ville hjælpe til med løsning af opgaverne.

Udkast til handlingsplan LAND blev godkendt uden yderligere kommentarer.

AH ville bringe studienævnets ønsker og input videre til PLAN kvalitetsmedarbejder Line Vittrup Jakobsen (LVJ).

4) Opfølgning fra sidste SN-møde (Poul og Allis)

- a) Baggrund: Opfølgning
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

4.a) Frafaldsoverblik:

Eneste forskel fra sidste måneds opgørelse var et frafald på BEM bachelor, AAL på 1 studerende. Ift. til studiestart i september var der i alt et frafald på 2 på BEM, AAL og også 2 i KBH. Intet frafald på LAND.

4.b) Nyt fra koordineringsmøde d. 11. april 2023:

PLAN studieleder ønskede diskussion af chatgpt i studienævnet. PAØ ønskede dog at afvente udmelding fra universitetsledelsen. PAØ refererede derudover til udmelding fra Uddannelsesjura. Årlige uddannelsesprogrammøder om progression og sammenhæng fra sidste SN-møde. Det blev foreslået, at de afholdes i efteråret, hvor der foreligger uddannelsesevalueringer.

4.c) Instruks om Airtime i undervisningslokaler, Rendsburggade 14:

PAØ informerede om, at IT nu havde hængt instruks op i lokalerne i Rendsburggade 14.

4.d) Retskrav ift. BEM6(AAL) ansøgere til BEM kandidat:

AH havde sendt besked via Moodle til BEM6 om opmærksomhedspunkter vedr. retskrav ifm. indførelse af dimensionering på BEM kandidat fra og med 2024. EO havde fulgt op med yderligere info.

4.e) Studentertalere til dimission i hhv. AAL og KBH:

PAØ informerede om, at der manglede studentertalere og forslag blev gerne modtaget.

5) Nyt fra formøde (Poul)

- a) Baggrund: Meddelelser fra dagens formøde i KBH
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion

SusCi1 evalueringen var blevet gennemgået på formødet. Se yderligere under punkt 8.

LAND studerende ønskede flere opslagstavler/white boards i grupperummene. UP ville melde dette ind til Mette Brixen.

Luften i lokalerne blev hurtigt dårlig. CAS ville sørge for at gå en runde i grupperummene og fjerne toastmaskiner og el-kedler og andre elektriske artikler, som ikke måtte være i rummene grundet brandsikkerhed.

BEM studerende forsøgte at skabe samarbejde og sparring med studerende i AAL. PAØ ville prøve at finde midler til rejse til møde mellem FoFoDaLa og PEAS AAL/KBH.



Proces i gang med at udskifte tæpperne på campus med træfinergulve grundet, at det er nemmere at rengøre end tæpper. Poul havde meldt ind, at der ønskes flere faste stikkontakter.

6) Nyt fra studerende

a) Baggrund: Meddelelser fra studerende, herunder nyt fra næstformand)

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

AA: Intet nyt

ADAJ: Travlhed med eksamener. Ellers intet nyt.

RBN: Informerede om, at nogle studerende var ærgerlige over, at det ikke længere var muligt at tage kandidatuddannelsen i transport og mobilitet på DTU, da den var blevet lukket.

MBN: Intet nyt

LSJ: Intet nyt

EO: Informerede om, at statusseminar på BEM6 ikke havde været fastlagt og det havde givet pres ved eksamensopgaver. Problematikken var blevet drøftet med semesterkoordinator.

MB: Havde haft spørgsmål vedr. Chatgpt, men spørgsmål var nu blevet afklaret.

7) Nyt fra uddannelserne (ca. 5 min. pr. studienævnsmedlem)

a) Baggrund: Meddelelser fra studienævnets uddannelsesrepræsentanter

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

MTS: Informerede om en foreløbig virkelig god evaluering af landinspektørlegene.

HR: Havde afholdt møde med semesterkoordinatorerne på EMSS4 og EMSS2. EMSS2 koordinator havde nævnt, at det gik godt, men i et par af grupperne var man lidt stressede. Men ellers var de studerende glade og tilfredse.

IRS: Nævnte, at på SusCi4 havde der været et rygte om, at eksamener kunne foregå på dansk. IRS havde sendt besked til alle vejlederne om, at eksamener skulle afholdes på engelsk. Ellers intet nyt.

LS: Intet nyt

SVL: Havde afholdt alumne arrangement på BEM bachelor, KBH. Desværre havde der kun været et lille deltagerantal. Ca. 15 studerende fra BEM2, men deltagerne var glade og fik meget ud af det. I AAL havde PEAS afholdt et lignende arrangement. RBN og ADAJ nævnte, at deres semestre (BEM4 og BEM6) havde fravalgt arrangementet mestendels pga. travlhed. SVL informerede ydermere om, at der var blevet ansat en ny studievejleder på BEM/SUSCI med start 1. maj.

PAØ: Intet nyt.

8) Evalueringer inkl. sammenfatning fra efteråret 2022 (samt "overblik") (Poul)

a) Baggrund: Kvalitetssikring iht. kvalitetsområde 2 "Uddannelsernes udvikling, tilrettelæggelse og drift"

b) Behandling: Gennemgang og godkendelse

c) Bilag: Overblik, BEM1(AAL), BEM1(KBH), LAND1(AAL), LAND1(KBH), BEM3-LAND3 (AAL/KBH), BEM5(AAL), BEM5(KBH), LAND5(AAL), LAND5(KBH), SEPM1, UPM1, SUSCI1, SPLM1/SP1(AAL), SPLM1/SP1(KBH), SPLM3/SP3(AAL), SPLM3(KBH)

d) Konklusion

Indledningsvist bemærkede studienævnet, at der på nogle af semestre havde været studerende, som havde oplevet krænkelse. En del studerende ønskede ikke at svare på, hvilken type krænkelse det drejede sig om. Andre nævnte, hvilken type det drejede sig om, men var ikke gået videre med det.



Studienævnet var opmærksomme på de studerendes besvarelser, men det var svært at gøre noget ved, når de studerende ikke selv var mere informative. Procedure for håndtering af krænkelssager var at finde i alle semesterrum i Moodle og også på hjemmesiden. Dertil blev proceduren også præsenteret ved semesterstart.

Farvekodningen vedr. krænkelser i overblikarket var forkert, så det forekom som om der var et problem uden at dette var tilfældet. Dette blev meldt tilbage til MCB.

BEM1(AAL):

Generel positiv feedback på semesteret med undtagelse af kursus i "Matematik og naturvidenskab" (MON). Studienævnet fandt, at semesterevalueringsrapporten på udmærket vis samlede op på både negative og positive kommentarer. Grundet ophør af samlæsning med Geografi for MON kurset, bliver dette dog i noget omfang omlagt. Det skal sikres at semesterevalueringens kommentarer om MON kurset tilgår eventuelle nye undervisere. Semesterevalueringen kunne med fordel nævne, at de studerende udviser tilfredshed med studiestarten. Der er en begrænset responsrate med kun otte respondenter ud af 23 mulige. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

BEM1(KBH):

Generel positiv feedback på semesteret og studienævnet fandt, at semesterevalueringsrapporten på udmærket vis samlede op på både negative og positive kommentarer. Der var nogle kommentarer om gruppestørrelse, hvor de studerende anbefalede en mindre størrelse (4-5 fremfor 6-7), som med fordel kunne overvejes. Der var en lav responsrate med kun syv respondenter ud af 31 mulige. Det anbefales at arbejde på at øge dette gennem f.eks. remindere. Det bemærkes, at det er et stadigt fokuspunkt at arbejde med social-faglige arrangementer. Programkoordinator er opmærksom på det og har også fokus på det. Dertil pågår arbejde med at få studienævnets studenterforeninger på tværs af campus til at inspirere hinanden. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

LAND1(AAL):

Studienævnet fandt, at det var en meget kortfattet vurdering af enkelte fokuspunkter, og som sidste år var der ingen refleksion over de studerende kvalitative kommentarer, som de havde angivet i Survey-Exact spørgeskemaet. Fremadrettet bedes semesterkoordinator i højere grad lade semesterevalueringsrapporten sammenfatte de studerendes kvalitative kommentarer og en refleksion over dette. Evalueringen blev godkendt for i år.

LAND1(KBH):

Generelt tilfredshed med semesteret. Semesterevalueringen kunne med fordel nævne, at de studerende udviste tilfredshed med studiestarten. Studienævnet fandt, at semesterkoordinator generelt havde lavet en god opsamling på semestret – dog kunne den godt i højere grad forholde sig til de konkrete kommentarer fra de studerende fra SurveyXact-undersøgelsen. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

BEM3-LAND3 (AAL/KBH):

BEM3(AAL):

Flere af kurserne kørte for sidste gang i efteråret 2022, idet semesteret er under omlægning delvis som følge af ophør af samlæsning med Geografi. Dvs., nogle kurser optrådte for sidste gang. Studienævnet noterede, at der generelt var tilfredshed med semesteret, og uhensigtsmæssigheder var passende adresseret. Studienævnet bemærkede, at der var tilfredshed med etablering af et eventudvalg. Interessant med den forskelligartede modtagelse af administrative grupper i Aalborg og København. Generelt fandt



studienævnet, at semesteret virkede til at være velkørende. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

BEM3(KBH):

Studienævnet noterede, at der generelt var tilfredshed med semesteret, og uhensigtsmæssigheder var passende adresseret. Interessant med den forskelligartede modtagelse af administrative grupper i Aalborg og København. Studienævnet bemærkede med tilfredshed, at modtagelsen af kurset ”Design af byens infrastrukturer” var forbedret i forhold til sidste år. Generelt fandt studienævnet, at semesteret virkede til at være velkørende. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

LAND3(AAL):

Studienævnet noterede, at der generelt var tilfredshed med semesteret, og uhensigtsmæssigheder var passende adresseret. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

LAND3(KBH):

Studienævnet noterede, at der generelt var tilfredshed med semesteret, og uhensigtsmæssigheder var passende adresseret. Kritik af undervisningslokaler og gruppearbejdslokaler i de studerendes kommentarer til spørgeskemaet. Disse problematikker er fra studienævnets side tidligere taget op direkte med Campus Service og med Studieleder. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

BEM5(AAL):

Studienævnet fandt, at kursus- og projektevalueringerne generelt var positive – om end der var mange kommentarer – som ofte ikke specielt konstruktivt – var kritiske. Dog viste kommentarer ikke nødvendigvis et entydigt billede. Der var flere kommentarer, at dette og hint indhold i Infrastrukturkurset ikke var relevant for planlægning. Dette fandt studienævnet, at de studerende ikke var kvalificerede til at have en mening om endnu. Det var en meget gennearbejdet semesterevalueringsrapport. Det blev nævnt på studienævnsmødet, at en studiegruppe havde følt sig krænket. De blev henvist til de officielle procedurer vedr. krænkelssager, hvis de mente, at der ikke var taget tilstrækkelig hånd om situationen. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

BEM5(KBH):

Semesteret var delvist påvirket af afgang af tidligere semesterkoordinator og indfasning af ny. Dette til trods er det en meget gennearbejdet semesterevalueringsrapport, der er indsendt, som på passende vis opsummerer positive og negative elementer og anfører planlagte tiltag for næste afvikling af semesteret. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

LAND5(AAL):

Generelt et tilfredsstillende semester og en ok semesterevalueringsrapport. Dog må denne gerne omfatte semesterkoordinatorvurdering af kvalitative svar fra de studerende. Noget af denne efterspurgte semesterkoordinatorvurdering kommer i den samlede opsummering – men man kunne med fordel have ladet den indgå hvor de blev præsenteret, og så lade opsummeringen/anbefalingerne være de planlagte fremadrettede tiltag. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

LAND5(KBH):

Studienævnet fandt, at det generelt var et tilfredsstillende semester og en ok semesterevalueringsrapport. Dog måtte denne gerne omfatte semesterkoordinatorvurdering af kvalitative svar fra de studerende. F.eks. anføres i ”Projektmodulet Terrestrisk kortlægning og afsætning” at ”Nogle studerende beklager, at Matlab ikke er relevant.” – men fandt semesterkoordinator, at de studerende havde ret i denne



vurdering? (LS nævnte på studienævnsmødet, at der var en proces i gang med at indføre Python i stedet for Matlab). Tilsvarende ”Nogle studerende beklager, at der går for lang tid fra teori til praksis.” – var semesterkoordinator enig, og var det i givet fald noget, der skulle laves om på? Der var mange eksempler på gengivelser af kommentarer – hvor det ikke var klart om det var noget der blev planlagt lavet om eller ej. Det skal dog siges, at det var godt at se denne aktive anvendelse af kommentarer. Studienævnet bemærkede, at noget af denne efterspurgte semesterkoordinatorvurdering kom i den samlede opsummering – men man kunne med fordel have ladet den indgå, hvor de blev præsenteret, og så lade opsummeringen/anbefalingerne være de planlagte fremadrettede tiltag. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

SEPM1:

Fin semesterevalueringsrapport med en 100% responsrate. Ydermere noterede studienævnet en fin tilfredshed med studiestarten. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

UPM1:

Generelt var kursus- og projektevalueringerne positive. Studienævnet fandt, at sammenfatningen fint adresserede semestrets evaluering. Dertil var der i studienævnet enighed om bemærkningen: *”I think the survey is too long with the addition of the new questions. We are struggling to get students to fill in the survey and then we keep adding more questions.”*. Studienævnet noterede, at der var overordnet fin tilfredshed med studiestart. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

SUSCI1:

Studienævnet noterede, at det var en gennemarbejdet sammenfatning/opsummering fra semesterkoordinators side, hvor identificerede udfordringer var blevet adresseret. Der var en aktiv brug af kvalitative svar fra de studerende – men man kunne med fordel have ladet dem kombinere med en semesterkoordinatorvurdering af relevans/vægt, og herunder om der var noget, der skulle søges ændret til næste år. Studienævnet noterede ydermere, at de fleste studerende fandt studiestarten fin. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

SPLM1/SP1(AAL):

The study board found that, in general, it was a well-prepared semester evaluation report that factored in quantitative and qualitative statements from the students of the semester. Regarding Python teaching from Copenhagen – there are options for Python teachers in Aalborg. The study board noted that one student was not at all satisfied with the study start activities of the new study and semester coordinator should consider how that could be avoided another time. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

SPLM1/SP1(KBH):

The study board found that it was in general a well-prepared semester evaluation report that factored in quantitative and qualitative statements from the students of the semester. The course “Positioning” was again not perceived as good as the other courses, but with limited constructive comments to support the stance or provide suggestions for improvement. The study board suggested to work on the response rate to ensure that there was not a bias in the respondents. This could be done through reminders to non-responsive students. The study board noticed a modest reception of the study start activities and info provided before study start. And the study board suggested a focus on this. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.



SPLM3/SP3(AAL):

Studienævnet noterede, at der generelt var tilfredshed med semestret. Der var som sidste år negative kommentarer til kursus i ”Project Management and Project Economy”. Studienævnet noterede, at koordinator havde fokus på problemstillingerne og en forbedring af kurset. Dog skulle det undersøges, om omlægning til dansk var tilladt og om det ville løse problemerne. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

SPLM3/SP3(KBH):

Studienævnet noterede, at der generelt var tilfredshed med semestret. Der var som sidste år negative kommentarer til kursus i ”Project Management and Project Economy”. Studienævnet noterede, at koordinator havde fokus på problemstillingerne og en forbedring af kurset. Dog skulle det undersøges, om omlægning til dansk var tilladt og om det ville løse problemerne. Evalueringen blev godkendt uden yderligere kommentarer.

AH ville lave tilbagemeldinger til de respektive semesterkoordinators.

Studienævnet havde ikke modtaget evalueringer inkl. sammenfatning for følgende semestre CISU1, CISU3, EMSS1, EMMS3, UPM3, SEPM3 og SusCi3 til dagens møde. Disse evalueringer forventes behandlet på næstkommende SN-møde i maj.

9) Henvendelse om evt. formaliseret samarbejde om fælles projektenhed mellem BEM3 og TAN3 (Poul)

a) Baggrund: TAN3 (AAL) får kun seks studerende i efteråret 2023, og derfor er der blevet rettet henvendelse til BEM fra Maj-Britt Quitzau om eventuelt samarbejde: *”TAN3 har fokus på bæredygtighed og har et kursus om institutionel teori, hvor de bl.a. lærer om planlægning og regulering, mens BEM3 arbejder med bæredygtig byudvikling i deres projekter. Samtidig har TAN3 et antropologisk og etnografisk fokus på feltstudier, mens BEM3 skal ud at lave stedsanalyser af byområder. Min oplevelse af BEM3 projekterne har været, at de ’glemmer’ lidt at forstå brugerne bedre, og her tror jeg, at de kan lære noget af de TAN-studerende. Samtidig vil det være godt for de TAN-studerende at samarbejde med nogle, som har et fagligt perspektiv på (f.eks.) byudvikling, således at den antropologiske og etnografiske viden bliver bragt i spil i denne sammenhæng.”*

b) Behandling: Drøftelse og beslutning

c) Konklusion

PAØ orienterede om, at han havde forhørt sig i fagmiljøet. Tilbage meldingen havde været, at man ikke ønskede et sådant samarbejde, idet der allerede var meget koordinering mellem LAND3 og BEM3. Et samarbejde med TAN3 om fælles projektenhed ville kræve samme læringsmål i projektet. Forslaget blev drøftet, men studienævnet havde samme bekymringer som fagfolkene havde ytret og det blev derfor besluttet ikke at indgå i et samarbejde.

10) Evt.

Intet under dette punkt.