

Minutes from TB Study Board meeting

Date:	25-05-2023	Time:	12.30 – 15.00
Place:	AAL: RDB14 4.307 / KBH: ACM15 2.1.023 / Online via Teams		
Catering:	Please register for lunch by e-mailing to tb-sn@plan.aau.dk		
Minute-taker:	Study secretary Cilline Elene Mølkær		

Name	Rolle	Attendance
Study Board Members		
Maj-Britt Quitzau (MBQ)	Study Board Chair	Present
Lars Botin (LB)	Programme coordinator TAN CPH	Present
Maurizio Teli (MT)	Programme coordinator TAN AAL	Present
Andrés F. Valderrama Pineda (AVP)	Programme coordinator SD	Present
Signe Pedersen (SP)/Søsser Brodersen (SB)	Programme coordinator BD	Absent
Mette Simonsen Abildgaard (MSA)	Rep. Department of Culture and Learning (CPH)	Present
Maja E. Hultberg Rasmussen (MHR)	Student rep. TAN AAL	Present
Mathilde Eie Nielsen (MEN)	Student rep. BD/SD	Present
Martin Lunding Bentgtsen (MLB)	Student rep. TAN AAL	Absent
Sophie Skotte Worm (SSW)	Student rep. BD/SD	Absent
Agnete Lund Freudendal-Pedersen (AFP)	Student rep. TAN CPH	Absent
Sebastian Husted Petersen (SHP)	Student rep. TAN CPH	Present
Observers		
Janni Rise Frellsen (JRF)	Study board secretary	Present
Cilline Elene Mølkær (CEM)	Study secretary and study board minute taker	Present
Laura Telling Clausen (LTC)	Observer (student study councillor BD/SD)	Present (online)
Hannibal Holm Johansen (HHJ)	Observer (student study councillor BD/SD)	Present
Marc Dean Mejnert (MDM)	Observer (student study councillor TAN CPH)	Absent
Kristina Contaio Nielsen (KCN)	Observer (student study councillor TAN AAL)	Present
Astrid Oberborbeck Andersen (AOA)	Rep. Department of Culture and Learning (AAL)	Absent
Guests		
Emilie Olander	Central Study Well-being councillor	Present
Giajenthiran (Kalle) Velmurugan	Rep. from the PBL group	Present (online)

Abbreviations: TB-SN: Study Board for Techno-Anthropology and Sustainable Design
 BD: Bachelor in Sustainable Design (Bæredygtigt Design)
 SD: Master in Sustainable Design
 TAN: Bachelor & Master in Techno-Anthropology (Teknoantropologi)
 BDx/SDx/TANx: Semester within the named study programme (e.g., BD2 is the second semester of the bachelor of Sustainable Design)
 AAL: Aalborg campus
 CPH: Copenhagen campus

Follow-up for Cilline, Janni and Maj-Britt

Follow-up for others

Headings marked with **bold** are quality items, and main conclusions in the summaries.

1. Approval of agenda and meeting minutes from last meeting
2. Information from Study Board Chair, Secretary and others
3. Follow-up status
4. Teacher of the year
5. Graduation plans
6. TAN9 semester description
7. SPS status
8. Well-being – group formation
9. Any other business

AGENDA

1. Approval of agenda and meeting minutes from last meeting			
Timeframe:	12.30 – 12.35	Responsible:	MBQ/JRF
Presentation:	<i>Approval of the agenda and statement of the board's decision-making competence with regards to attendance and mandates for this meeting. Approval of the minutes from the last meeting.</i>		
Appendix	Minutes from TB-SN meeting from April 2023 (appendix 1)		
Quality assurance:	Legal formality		
Discussion	<p>Studienævnet var beslutningsdygtigt, da et tilstrækkeligt antal medlemmer var tilstede eller repræsenteret i form af en fuldmagt. Mødedagsordenen blev godkendt uden yderligere kommentarer. MHR havde en kommentar til referatet af studienævnsmødet i april. Hun ønskede under pkt. 9 at præcisere, at det ikke er studerende generelt, men studenterrepræsentanterne, der er valgt ind i studienævnet under TAF, der kan søge studenterorganisationen om midler til sociale aktiviteter. Der er imidlertid nogle krav, der skal opfyldes (f.eks. en bankkonto, som pengene kan udbetales til). Flere af studienævnets studenterrepræsentanter er valgt ind i studienævnet gennem TAF, så der er rig mulighed for at søge om penge. MBQ sørger for at tage kontakt til Sophie Skotte Worm fra BD, som også er studienævnsmedlem, men ikke har deltaget i nogle studienævnsmøder endnu, så hun er også er informeret om, at hun har mulighed for at søge om penge.</p>		
Conclusion	Dagsorden er godkendt. April månedens mødereferat er godkendt med en enkelt præcisering, som CEM og JRF sørger for at få tilføjet.		
2. Information from Study Board Chair, Secretary and others			
Timeframe:	12.35 – 12.45	Responsible:	MBQ/JRF
Presentation:	<ol style="list-style-type: none"><i>Update about the institutional accreditation process</i><i>Goodbye and thank you to Laura</i><i>English bachelor courses (for exchange students)</i><i>News from Program Coordinators</i><i>News from Student Study Councilors</i><i>News from Student representatives</i>		
Appendix	-		
Quality assurance:	-		
Discussion	<ol style="list-style-type: none">MBQ nævnte, at ingen af studienævnets uddannelser er blevet udvalgt til audit trails ifm. institutionsakkrediteringenLTC har nu officielt overdraget posten som BD/SD studenterstudievejleder til HHJ og deltager følgelig i et studienævnsmøde for sidste gang. MBQ benyttede således lejligheden til at sige en stort tak til Laura for hendes store arbejde og engagement som studentervejleder.		

-
- c. Vi har fået mulighed for at tilbyde bachelorkurser til internationale studerende via tomladsordningen, hvis vi har kurser, som bliver undervist på engelsk. Vi har pt. ikke nogle kurser på vores bacheloruddannelser, som kører på engelsk, udover to kurser på BD3. JRF og MBQ vil tage en snak med SB og SP omkring muligheden for dette.
- d. AVP fortalte, at han træder til som SD3 semesterkoordinator i E23 i stedet for Per Richard Hansen. De studerende får besked herom hurtigst muligt. Janni sørger for at informere studiesekretæren samt sørge for de nødvendige administrative ændringer ift. den digitale POF-blanket.
- e. Ingen kommentarer
- f. SHP fortæller på vegne af ham selv og AFP, at der på TAN4 KBH er lidt udfordringer ift. manglende engagement og kommunikation på kurset 'Digitalisering af sundhedssektoren'. Der har f.eks. været lidt rod, ift. at nogle undervisere ikke er dukket op til undervisningen.

I 'Facilitering af brugerinvolvering i teknologisk innovation' virker underviser Wendy Gunns kursusgange lidt afkoblet fra de resterende kursusgange.

MBQ og LB sørger for at følge op på dette og evt. invitere de studerende til et afsluttende evalueringsmøde i slutningen af juni.

Eksamen i kurset 'Institutionelle rammer for digitalisering af sundhedssektoren' er en 20 min. mundtlig eksamen m/ 20 min. forberedelse. Dette, synes de studerende, virker som meget kort forberedelsestid, da de studerende ikke kender eksamensspørgsmålene på forhånd. LB og MSA var umiddelbart enige heri, da de studerende normalt har 24 timers forberedelse, når der er tale om ikke kendte eksamensspørgsmål. Eksamen bør således revideres, således at de studerende, hvis forberedelsestiden på de 20 min. bibeholdes, får kendskab til eksamensspørgsmålene på forhånd. Alternativt kan forberedelsestiden øges til 24 timer. MBQ tager fat i semesterkoordinator for TAN4 KBH (Helena) og får en snak med hende om, hvordan vi kan håndtere denne udfordring.

Conclusion

- JRF og MBQ vil tage en snak med SB og SP omkring muligheden for at udbyde kurser via tomladsordningen for internationale studerende på BD3.
 - JRF sørger for at informere SD3 om den nye semesterkoordinant og ændringerne ift. POF blanketten.
-

- MBQ tager fat i semesterkoordinator for TAN4 KBH (Helena) og får en snak med hende om, hvordan vi kan håndtere udfordringen med en konkret kommende eksamen.
- MBQ og LB sørger for at følge op inden på TAN4's semesterevaluering og evt. invitere de studerende til et afsluttende evalueringsmøde i slutningen af juni.

3. Follow-up status

Timeframe:	12.45 – 12.50	Responsible:	MBQ/JRF
Presentation:	<i>Status on the most important items on the action list in order to ensure that we follow up on items from former TB-SN meetings. The list helps to ensure that all actions from the meetings are executed. At each meeting, the main deliverables and updates are outlined in the appendix. Study board members are asked to review the list and point out if there are remarks about lacking items or concerns about the lack of follow-up. The action list is inserted at the end of minutes from each TB-SN meeting.</i>		
Appendix	Updated action list (appendix 3)		
Quality assurance:	Follow-up and execution of decisions and items		
Discussion	MBQ og JRF har snakket om at inddele opfølgingslisten i nogle grupperinger for at gøre dokumentet mere overskueligt, da der efterhånden er en del punkter på listen. Nogle punkter løber over længere tid, hvor andre er hurtigt løst, og endelig er der punkter, som desværre endnu ikke er blevet adresseret pga. manglende tid og ressourcer. Dokumentet vil blive opdateret frem mod næste møde. Der er opbakning til denne model.		
Conclusion	Ingen kommentarer		

4. Teacher of the year

Timeframe:	12.50 – 13.10	Responsible:	MHR
Presentation:	<i>Each year, the study board appoints a teacher of the year based on feedback and inputs from the students. The teacher then participates in the appointment for both the faculty and the entire university. This process is led by the students and the vicechair.</i>		
Appendix	Presentation and argumentation by Maja (appendix 4)		
Quality assurance:	Quality area 3 & 4		
Discussion	<p>MHR informerede om, at Per Richard Hansen er blevet udnævnt til Årets underviser i TB-studienævnet</p> <p>Per er blevet nomineret af rigtig mange studerende, som bl.a. har fremhævet, at han er utroligt engageret, inspirerende og dygtig til at undervise og samtidig rigtig god til at tage kontakt til og vejlede de studerende. MHP fortalte, at det faktisk var overvældende, hvor mange nomineringer der var indkommet fra de studerende på Per, i forhold til de andre nominerede undervisere, hvilket også er en af årsagerne til, at han er blevet valgt som Årets underviser.</p> <p>MHP har som noget nyt valgt at inkludere alle de studerendes udsagn om Per som bilag, så disse fremgår af indstillingen.</p>		

Per har endnu ikke fået beskeden, og vi skal have arrangeret en 'surprise', hvor vi kan overbringe ham den gode nyhed. Vi vil sørge for at købe champagne og en buket blomster.

MBQ vil tage teten på at arrangere, og LTC vil række ud til nogle af de kandidatstuderende, som kan være med til at planlægge arrangementet og fejre ham.

MHR fortalte, at fakultetet i år har udsendt nye retningslinjer og procedurer for udvælgelseskræfter, indstilling osv., og som noget nyt er det nu studentrepræsentanterne, der skal melde valget af Årets underviser ind til fakultetet. MHR vil sætte studienævnet c.c. når hun sender indstillingen til dem. Hun vil desuden fremsende de nye retningslinjer og procedure til JRF.

MHR vil ydermere give besked til de andre undervisere, der var nominerede til Årets underviser, således at de også får et skulderklap.

MBQ bemærkede, at det er lidt ærgerligt, at underviserne på efterårssemestrene ofte bliver lidt glemt ift. udnævnelser af Årets underviser, da selve proceduren kører i foråret. Vi kan følgelig overveje, om der skal sendes besked ud herom til de studerende i efteråret også. Det blev dog også nævnt, at nomineringerne jo faktisk ligger så tidligt, at undervisningen på forårssemesteret knapt nok er kommet i gang. Når der ses på kandidaterne, så dækker det både forår og efterår.

Conclusion

- MBQ vil gerne arrange en "surprise" for Per i ledtog med nogle kandidatstuderende fra SD.
- MHR sørger for at sætte studienævnet c.c., når hun sender indstillingen til de udnævnte. Hun vil desuden fremsende de nye retningslinjer og procedure til JRF.

5. Graduation plans

Timeframe: 13.10 – 13.25 **Responsible:** MBQ/PK

Presentation: *The graduation plans for the educations are presented and discussed. This point is mainly to ensure that the plans are in preparation and that the form and content looks appropriate.*

Appendix Plan for graduation in AAL and CPH (appendix 5)

Quality assurance: Quality area 6

Discussion Årets dimissioner er planlagt, og disse vil finde sted i København d. 29. juni og i Aalborg d. 30. juni, og formatet vil være det samme som sidste år. Vi har valgt at prioritere at bibeholde bachelordimissionen, fremfor at bruge pengene på at give de studerende en gave (f.eks. en kop eller en rose).

I Aalborg holdes der én lang samlet dimission, hvor bachelor- og kandidatdimissionen er adskilt i København. Dog falder dimissionerne sammen med 'Roskildeugen', hvorfor der af erfaring desværre ikke er så mange bachelordimissioner i København, der dukker op.

I år har vi fravalgt at uddele kuverter med omslag og et tillykkebrev til de studerende, da dette samlet udgør en stor udgift, og pengene kan bruges bedre på andre ting, såsom forplejning.

AVP syntes, at det er ærgerligt, at de studerende ikke får overrakt noget, og han foreslog, at de studerende evt. selv kunne lave noget i fællesskab, som kan deles ud ved dimissionen.

MSA nævnte, at det, som hun synes, gør en dimission lidt speciel, er at man dvæler ved hver enkelt studerende og f.eks. læser titlen på den pågældendes speciale op.

MBQ vil undersøge nærmere med studieleder, om de studerende på uddannelserne må have lov selv at lave noget og dele ud, eller om der vil være mulighed for at lave et indslag.

Conclusion	<ul style="list-style-type: none">• MBQ vil undersøge nærmere med studieleder, om de studerende på uddannelserne må have lov selv at lave noget og dele ud, eller om der vil være mulighed for at lave et indslag. Alternativt må det diskuteres nærmere og tages op næste år, så der er bedre tid til at have dialogen.
-------------------	--

6. TAN9 semester description

Timeframe:	13.25 – 13.35	Responsible:	MBQ
Presentation:	<i>The semester descriptions for 9th semester in autumn 2023 are commented on and approved. Only TAN9 is treated, since SD3 have also been approved.</i>		
Appendix	TAN9 semester descriptions (appendix 6)		
Quality assurance:	Quality area 1, 2, 3, 4, 5 & 6		
Discussion	<p>Som arbejdsgangen foreskriver det, har studiesekretæren og JRF gennemgået semesterbeskrivelsen rent administrativt, hvorefter MBQ har gennemgået ift. det faglige aspekt, og vi har ikke nogle væsentlige kommentarer hertil. Semesterbeskrivelserne for efterårssemesteret er normalt først på juni månedsmøde, men der har været et ønske om at få 9. semesterbeskrivelserne færdige før, så de studerende hurtigere kunne komme i gang med at søge praktiksteder osv.</p> <p>MHR og KCN havde en kommentar vedr. projektets afleveringsdato, som er sat til d. 21. december 2023. Der er i semesterbeskrivelsen endnu ikke fastsat en afleveringsdato på 'Reflexive Project Design and Competence Development' kurset, men de fortalte, at semesterkoordinator Lars Bo Henriksen har nævnt, at både projekt og kursus afleveres nogenlunde samtidigt. De studerende kunne imidlertid godt tænke sig, at disse blev adskilt, således at det ene modul afleveres i december og det andet i januar. Det samme gælder reeksamen, der står til at ligge i januar 2024, men dette bør skubbes til februar 2024. LB kommenterer dog, at der er skal tages hensyn ift. aflevering af specialekontrakterne, som ligger i midten af januar. TAN9 kurset samkøres på tværs af Aalborg og København, så semesterkoordinatorerne bør koordinere.</p> <p>Studienævnet er positive over for kommentaren om at placere eksamen i det ene modul i december og eksamen i det andet i januar, hvis det fagligt giver mening, og lægger op til, at der gives så meget fleksibilitet som muligt. JRF vil inkludere dette i tilbagemeldingen til semesterkoordinator vedr. semesterbeskrivelsen.</p> <p>MBQ, CEM og JRF har holdt et møde vedr. formatet på semesterbeskrivelserne og en evt. opdatering heraf. MBQ er</p>		

semesterkoordinator på TAN3 KBH, og hun vil lave en opdateret version af semesterbegrivelsen på dette semester, som evt. kan danne grundlag for et nyt og mere forenklet format, som vi kan inkorporere på de resterende semesterbeskrivelser også. TAN semesterbeskrivelserne er allerede lagt over i et nyt format i forbindelse med et pilotprojekt. Der vil være en evaluering på det nye format, og hvis det falder i god jord, vil MBQ tage en snak med Jan Svendsen (teamleder for studieteamet). Ønsket er at det nye format også tages i brug for BD/SD.

Conclusion

- JRF vil videregive feedbacken på TAN9 AAL semesterbeskrivelsen fra MHR og KCN til semesterkoordinatoren.
- MBQ vil lave en evaluering på det nye pilotprojekt med semesterbeskrivelser på TAN3 i efterårssemesteret.

7. SPS status

Timeframe:	13.35 – 13.50	Responsible:	MBQ/JRF
Presentation:	<i>A status on how it goes with our SPS supervision. The SPS supervisors at our department for our educations have been contacted regarding issues to address in the Study Board. Under this agenda item, we can also discuss our procedures for students with special need.</i>		
Appendix	-		
Quality assurance:	Quality area 1, 2 & 4		

Discussion

MBQ har indhentet input fra de SPS-faglige vejledere på PLAN ift. hvordan det går med ordningen og de studerende. Vi kan med fordel også inddrage de studerende, der har fået tildelt SPS-støtten, ift. at få deres perspektiv på ordningen.

Nogle af de SPS-studerende kan ende i svære situationer med både undervisere og medstuderende, og der bør arbejdes med bedre inklusion af disse studerende på studiet. En faglig vejleder har oplevet, at en studerende, som kæmpede med studiet, kom godt igennem formentlig takket være SPS-støtten.

Der er imidlertid også en tilbagemelding om, at en underviser åbenlyst har omtalt en SPS-studerendes diagnose for medstuderende, hvilket naturligvis ikke er i orden.

Der er mulighed for både at få tildelt en støtteperson, faglig vejleder og en mentor, og de studerende informeres, som noget nyt, om muligheden for SPS-støtte i det velkomstbrev, der udsendes til nye studerende. Den SPS-studerende kan selv vælge, om de ønsker at tage imod alle tildelte muligheder.

KCN fortalte, at der i de slides, som studieadministrationen har udarbejdet til studenterstudievejlederne (som introduktion til de nye studerende), er information om muligheden for at søge om SPS-støtte, hvilket opleves som en god ting. KCN påpegede, at der er en regel fra Olivia Danmark om, at en mentor skal være på et højere semester, hvilket kan skabe udfordringer for de studerende, som har behov for SPS støtte på de høje semestre. Der er en konkret situation med en studerende på 8. semester, som har en mentor, som vedkommende er meget glad for, men da mentoren går på 10. semester, kan vedkommende ikke fortsætte som mentor i efteråret, hvor den studerende netop har brug for støtten, da der sker store forandringer

på 9. og 10. semester. Dette er en stor udfordring, da det er svært for de studerende at skulle have en ny person tilknyttet, da det handler meget om tillid og tryghed. MBQ vil tage en snak med Olivia Danmark herom.

SHP foreslog, at der ligeledes lægges information om SPS-ordningen i Moodle semesterrummene. Han gjorde samtidig opmærksom på, at linket til info om krænkelser stadig ikke virker. CEM har dette på sin to-doliste og vil tage hånd herom samt følge op på at få lagt info om SPS i Moodle semesterrummene.

AVP spurgte ind til, hvordan man skal håndtere studerende, som insisterer på at udarbejde projekt alene. MBQ nævnte, at hvis der er tale om studerende med en diagnose, så kan der være tungtvejende grunde til at tillade dette, hvorimod studerende ellers normalt bør opfordres til at indgå i en gruppe. Vejlederne bør generelt klædes bedre på til at hjælpe, når der opstår udfordringer i en gruppe ift. at løse gruppekonflikten i stedet for, at løsningen altid bliver, at gruppen splittes op – evt. i samarbejde med en ekstern partner (f.eks. den centrale studie- og tivselsvejledning).

Conclusion	<ul style="list-style-type: none">• MBQ vil tage en snak med Olivia Danmark om problematikken omkring SPS støtte på de sidste semestre.• CEM vil sørge for at lægge informationer om SPS i semesterrummene samt opdatere semesterrummene ang. krænkende adfærd.
-------------------	--

8. Well-being – group formation

Timeframe:	14.00-14.50	Responsible:	MBQ
Presentation:	<i>A small workshop with focus on well-being initiatives with special focus on group formation challenges. We are experiencing from time to time that students, semester coordinators and supervisors are struggling with group formation and group dynamics. For this agenda item, point of views from both students and teachers are outlined. The main PBL teacher for TAN and BD/SD as well as the central well-being councilor has been invited to take part in the workshop. Challenges and potential initiatives are outlined. If there is time for it, specific actions are identified for execution.</i>		

Appendix

Quality assurance:	Quality area 1, 2, 3, 4 & 5
Discussion	<p>Et af de svære områder i fht. trivsel er gruppedannelsen, og TB-SN har inviteret to gæster til at deltage i diskussionen herom; Kalle (Gajenthiran (Kalle) Velmurugan), som er ansvarlig for PBL-kurset på bacheloruddannelsernes 1. semester, og Emilie Katrine Olander Christiansen fra Studie- og tivselsvejledningen i København.</p> <p>MBQ og KCN har tidligere afholdt et fokusgruppeinterview for TAN AAL studerende, hvor bl.a. gruppedannelsen blev nævnt som en af de store udfordringer for de studerende. Også selve kulturen på studiet blev nævnt (hvordan man i det hele taget behandler og tager sig af hinanden).</p> <p>MBQ italesatte, at det måske kunne være en mulighed at gentænke gruppedannelsesprocessen og benytte den nye 'LinkedIn' platform Thirdroom.</p> <p>Emilie fortalte, at de også i studievejledningen ofte hører om problemer med gruppedannelsen, såvel på bachelor- som kandidatuddannelserne. Hun fortalte om en specifik situation, hvor en studerende var endt med at</p>

udarbejde projekt alene. Den studerende følte sig meget svigtet af universitetet, da AAU ellers slår meget på, at ingen grupper er lukkede før, at alle studerende er i en gruppe. Den studerende går på en årgang, der er præget meget af klikedannelse, og hvor oplevelsen er, at man ikke er så gode til at tage sig af hinanden generelt, og den studerende er nu endt med at blive sygemeldt.

Kalle sagde, at de i PBL- gruppen får mange henvendelser fra undervisere, vedr, at de oplever flere samarbejdsvanskeligheder blandt de studerende særligt efter COVID-19. MBQ føler heller ikke altid, at vejlederne er blevet klædt ordentligt på ift. at håndtere disse situationer. Emilie tilføjede, at det er et generelt problem på alle bachelor- og kandidatuddannelser på hele AAU, så det er ikke kun PLAN, der oplever udfordringer.

LB tilføjede, at der er problemer næsten hvert semester. Nogle gange lykkes det at skabe grupper for alle, og andre gange er der nogle, som desværre ender med at skrive alene. På TAN1, TAN2 og TAN7 arbejdes der nu med administrative grupper, men LB kunne godt tænke sig administrative grupper på 1., 2., 3., 5. og 7. semester, og så kan de studerende selv få lov at danne grupper på 4., 6., 8. og 10. semester.

AVP nævnte, at de studerende på SD1 og SD2 selv danner grupper, men inden for nogle fastsatte rammer (der skal f.eks. være både AAU bachelorer og bachelorer fra andre (internationale) uddannelsesinstitutioner i en gruppe).

Udfordringerne ift. administrative grupper er imidlertid valg af projektemne samt større gnidninger i grupperne. KCN påpegede, at netop dette kan være svært for studerende, som må gå på kompromis med deres valg af emne. KCN has experienced that some students in administrative groups are not at the same level in relation to their academic level and ambitions – thus some students end up leaving the group due to this discrepancy.

MHR mentioned the solution inspired from other insitutes where the group formation is partly-administrative. The students has to fill-out a form before the formation with their ambisions and interests.

In connection to MHR's suggestion Emilie mentioned that some other insitutions does this and where the students also have the possibility to wish for 1-2 fellow students to work with. They do this on the whole bachelor besides 6th semester.

HHJ has good experiences with administrative groups. It is good, but tough, and he learned a lot. He thinks that it is too difficult to let new students handle group formation themselves as you do not know anything or anyone. SHP nævnte, at man evt. kunne forsøge sig med en prøveperiode, hvor man inden for den første måned har mulighed for at skifte gruppe.

MBQ fortalte, at hun i gruppeddannelsen prøver at holde fokus på det faglige aspekt samt interesse for emner, men hun også oplever, at det sociale fylder rigtig meget ift. valg af gruppemedlemmer.

Kalle presented research that has mapped four different kinds of group processes; self-organising, subject-centred, relation-based and administrative. There are benefits and disadvantages in relation to all models. He mentions that it is always possible to book someone from the PBL-group, e.g. to help and mediate. It is sometimes better that somebody else than the project supervisor helps to solve conflicts, as the students want to act professional in front of the supervisor.

MBQ mentioned that if a semester coordinator has experienced problems on one semester, it is practice to make sure to inform the semester

coordinator on the coming semester, so that he/she can be prepared to help in case problems arise again.

TAN4 had a workshop with Kalle to address some issues, as they socialize mostly in the project groups instead of across the entire semester, which is a shame, because when you know each other it is easier to address conflicts, so it is very important to socialize. Otherwise it can quickly become difficult and awkward.

In this relation SHP said that he really hopes that the Tekanden (student organization) will be revived to also help create socialization across semesters.

MEN shared, that she has personally experienced being in a group that split up. However, she thought it was the best solution as it was difficult to continue in a dysfunctional group.

Emilie said that it is okay to see the group as a professional relationship and expect engagement from each group member.

LCT has personally experienced that a couple of group members did not do their part in the project. This situation resulted in the entire group ending up with a lower grade, as the end result did not live up to the demands for the work of five group members, as only three people actually did the required work.

MBQ suggested that we create a small working group to address the challenges and find solutions. Maybe the semester coordinators should be included in such a group.

Kalle mentioned, that we need to receive the evaluation of the administrative groups on TAN2 before making a decision.

Conclusion

MBQ summed up the discussion and emphasized the following aspects that must be addressed:

- We must decide how we would to handle the group formation process. Administrative groups, semi administrative groups or other forms. Maybe different models should be applied at different study programmes.
- We must take a look at how we can handle free riders and assessment, as free riders will affect a project report as a whole. MT added that free riders should be handled on a local level, having a conversation, as measures to avoid free riders often end up affecting the wrong people. Sometimes free riders are actually really good at the examination and end up getting a better grade than the hard working group members which can leave the rest of the group with a feeling of injustice. AVP brought up that maybe it could be beneficial to ask the students before the examination, if there is anything that the examiners should be aware of.
- How should we handle group conflicts, and which external partners could profitably be included in the process.

MBQ will take a closer look at the department's guidelines for group formation and will follow up.

9. Any other business

Timeframe:	14.50 – 15.00	Responsible:	All
Presentation:	<i>Participants at the TB-SN meeting are invited to share information and issues that are relevant for TB-SN. No formal decisions can be taken at this item.</i>		
Appendix			
Quality assurance:	-		
Discussion			
Conclusion	No other business.		

Action list from TB-SN meetings 2023

Last updated 23-05-2023

Done

- The study board is updated about the institutional accreditation process at the TB-SN meeting in May. It has been put on the agenda.

In progress

- Maj-Britt & Lars are working on a guideline for studying abroad on the bachelor and will also develop a list of previous studies abroad to exemplify possibilities.
- The focus group interview in CPH was again postponed – this time due to too little attendance of students. Maj-Britt will consider how to follow up.
- Janni has raised the issue of formulations regarding requirements of a doctor's note in order to ensure that it is clear to ask the doctor to write that it is based on a physical examination.
- Regarding student well-being, a focus group has been held in AAL and some focus areas are beginning to form. More follow-up is needed in terms of developing some initiatives for our action plan.
- Maj-Britt has contacted the TAN task force regarding how to follow up on discussing further support from Louise regarding the TAN CPH closure.
- Maj-Britt has sent an e-mail to semester coordinators to follow up on the idea about having funds to make TAN2 and TAN3 groups from AAL collaborate with students in CPH.
- Maj-Britt has followed up with Frederikke in relation to map out where kitchen facilities could be placed and what is needed.
- Maj-Britt will follow up on discussing the application of the new template for all of our educations with the administration. Consider if we could develop a template in Teams so it is easier to do.

Pending

- Debate article for Navigator (to do).
 - The format is 3-4 pages. Deadline within a month, if we can make that.
- When Mette has produced a list with an overview of digital tools, Maj-Britt should take this up at a DSUR meeting to coordinate across study boards.
- Economic budget for alumni activities?! (Andrés is frontrunner)
- Maj-Britt discusses follow up on pedagogical initiatives so it becomes more systematic. Also issue in terms of hours for that.

- Maj-Britt will look into ways of finding data about students' expectations of the study programme in the study start tests to see if this can help to elaborate the quantitative data from the evaluations.
- Maj-Britt and Janni will plan a work meeting to go through this list to sort it out.
- Maj-Britt follow up regarding visualisation of progression for our studies with PK – this could be included in the Moodle semester rooms. Need to check what this was about in the self-evaluation report and minutes from self-evaluation meeting in 2020.
- Maja calls in the student members for a meeting about selecting teacher of the year.
- Maj-Britt should talk with Emilie about having the SD2 pilot project on semester group dialogues on TAN8 as well.
- AFP will look into implementing and investigating the subjects of study environment, culture and well-being into the work of the tutor corps in TAN BSc, and LTC will plan and conduct interviews with SD student representatives.
- MBQ will follow up on Thidrom regarding this issue about data security and sharing.
- MBQ will push the new layout to the coming 1st semester students and have the study secretaries implement it.
- MBQ will inform the first semester coordinators and course coordinators about the new layout.
- MBQ will have a talk with Jan Svendsen about the new Moodle layout to coordinate how the study secretaries should contribute.
- MBQ and JRF will ensure that the two roles from March 2023 minutes are implemented in the coming semester descriptions.
- MBQ and JRF will produce an action plan to remind the programme coordinators and semester coordinators about semesters with new curriculums and setup meetings for coordination/planning meeting about the given semesters.
- The programme coordinators will look into and handle visualization of progressions in order to implement in semester rooms.
- JRF will draft af text for SD3 semester description about the 'fifth' option of credit transfer.
- JRF will send the response about the SD3 semester description to the semester coordinator.
- Program coordinators finalize the agendas for recruitment panel meetigns and ensure to find new recruitment panel members.
- MBQ will talk to Emilie about arranging a meeting/workshop with the student study councilors in AAL.
- MBQ, JRF and CEM will go through the action list at a planned working session.
- MBQ will make sure to have a talk with MDM about the study start test in order to inform the study board members later.
MBQ, JRF and CEM will formulate some feedback about the discussion about the semester start to be sent to Jan Svendsen from the study board. They will look more into the planning process of the scheduling in order to make more room for the social events in the beginning of the 1st semester.
- MBQ will address the payment challenge with Jan in relation to paid tutors versus volunteering tutors.
- CEM will look more into the wrong link to the harassment poster.
- MBQ should have meetings with coordinators regarding red courses appointed in the semester evaluations.
- MBQ will talk to Mette A. (HUM) about the lower ratings on the HUM courses in the semester evaluations as this is a point of awareness in relation to the closing down of TAN education and the current difficult situation of colleagues from the SSH departments.
- MBQ will talk with Mette (PA) about information to students about available software.
- MBQ will follow up with Line V. (PLAN Quality employee) to make sure that the updated action list is correct.

- The programme coordinators should send inputs to MBQ about how to evaluate educational programmes in a more systematic way.
- MBQ will report back to the Head of study with a note that we need more hours to look in more detail into available material regarding programme evaluations (including study start tests with student expectations).
- MBQ will send a thanks to Kristoffer (Chair of external examiners) for the good work
- MBQ will talk to the semester coordinators about the well-being challenges relating to group formation to ensure a focus on this topic.