



AALBORG UNIVERSITET

Semestergruppemøde 2020

Muskuloskeletal Fysioterapi 1. sem. kandidat, 23. september

Koordinator (K): Thorvaldur S. Palsson

Kursusansvarlig/holder (KH): Jonathan Vela, Shellie Boudreau, Stine Hangaard

Afbud: Carsten M. Mølgaard, semesterrepræsentant

Studerende (S): Stort set alle studerende på holdet

Referent (M): Studieseekretær Melanie Rosendahl

Agenda	Feedback
1. Meddelelser 2. Dialog og feedback vedr. moduler med udgangspunkt i semesterbeskrivelsen 3. Projektstatus 4. Generelt om semestret 5. Evt.	
1. Meddelelser	K giver intro til semestergruppemøder og vigtigheden af evalueringer og feedback, og ekstra emner kan altid tilføjes dagordenen K minder om, at S skal huske at spritte af i både seminarrum og praktiklokale, så vi få lov til at forsætte med at møde fysisk på AAU
2. Dialog og feedback vedr. modulerne	
Medicinsk billeddiagnostik og kliniske laboratorietest (Jonathan Vela)	
KH: udfordringer med lokaler på Klinisk Inst. og der arbejdes på muligheder, hvor der desværre er gået noget galt i kommunikationen mellem de to institutter vedr. lokaleudfordringerne, der bliver fulgt op ASAP KH vil gerne have tilbagemeldinger fra alle S, hvis der er spørgsmål	S har ingen indvendinger
Smerte og farmakologiske behandlingsprincipper (Shellie A. Boudreau)	
KH spørger ind til indholdet og de praktiske spørgsmål	S har ingen indvendinger K forklarer <i>pros and cons</i> fra sidste år
Muskuloskeletal vurd. og beh. i praksis – ekstremit. (Carsten M. Mølgaard)	
K for KH: gået godt og med fint engagement fra holdet, udfordringer med praktiklokaler som der arbejdes på, så 16 mennesker ikke er i samme rum S: formen med opsplitning i to hold har fungeret rigtig godt	K/M/S beslutter at: -første prioritet er, at en projektgruppe ikke skal deles, da de arbejder i projektgruppen på modulet, så K/M spørger ledelsen vedr. Coronaforbøhd -anden prioritet er, at holdet deles med ny 2½ gruppe pr. emne og M laver forslag og tilføjer på semesterrummet
Videnskabelig metode og formidling (Stine Hangaard)	Samlæst med ST og KVT, mest med KVT



<p>KH indleder med indhold, struktur og meningen med redskaberne, vil meget gerne have alt feedback</p> <p>S: nogen gange føles som om, at KH forventer, at S er længere i projektet, end de egentlig er fx med problemformulering, især første forelæsninger men generelt dem alle, og det vedrører opgaverne, ikke forelæsning – det er nu skønnest hvis man kan relatere det til eget projekt, har famlet lidt i blinde og bør klædes bedre på og have gruppen mere etableret tidligere</p> <p>S: der er meget PBL på AAU, ville virkelig gerne have haft det placeret tidligere, da ikke alle på holdet har så stor erfaring med PBL</p> <p>S: ros til PBL og de inkluderede pauser var det ikke pauser, Stine?</p> <p>S: gerne intro til hvordan KH ønsker at Teams skal anvendes idet der har været noget spildtid</p>	<p>K/KH: kan sagtens forstå det, og har også været obs på PBL</p>
3. Projektstatus	
<p>Spørgsmål til projektopgavens form og det endelige projekt, hvor der ønskes en mere detaljeret gennemgang af opgaveformulering, bearbejdelse og rapporten i henhold til patientforløbet og rammerne for dette. Nogle S oplever ikke at få helt samme oplysninger af modulansvarlige.</p> <p>K: alle projektgrupper er godt med, ingen er bagud</p> <p>K: projektarbejdet skal belyse et emne eller et felt, der er et problem, og hvor er der huller i den eksisterende viden</p> <p>K: patienter skal ses, når det er klarlagt, hvad der skal undersøges, så det ikke bliver en patientanalyse og en projektrapport der ikke hænger sammen og dermed ikke er i henhold til læringsmålene</p> <p>K tjekker om det er i overensstemmelse med (?)</p> <p>S oplever, at de ikke har en chance for at vurdere, om de har ramt plet, da de har patienten så kort, og det er de meget i tvivl om fx at stille en diagnose og samtidig læne sig op ad noget validt</p> <p>S ville også gerne have haft oplysninger omkring hvilke patienter de kan forvente at møde, havde forventet smertepatienter, og kunne udarbejde en problemformulering ud fra det</p> <p>S: er mødet med patienter noget som K arrangerer</p> <p>S har manglet info om formkrav til projektrapporten</p> <p>K: til statusseminar er der mulighed for at få feedback fra medstuderende og dermed kan der justeres i projektet og derfor er det placeret forholdsvis tidligt, og det er ikke et heldagsforetagende, men dagen er reserveret, så de respektive grupper kan finde tidspunkt med vejlederne</p>	<p>K: workshop om problemformulering er tiltænkt at gå grundigt til værks</p> <p>K og Stine giver eksempler på, hvad det kan være, der fik ikke fat i det?</p> <p>K til patienter med smerte: har overvejet det meget, men S kan gå ud fra, at det bliver patienter med smerter eller funktionsnedsættelse, at S får (hvornår?) og K arrangerer det, når projektgruppen er klar og vejleder er klar, og melder det til K</p> <p>K og Stine til formkrav: på universitetet er det op til S og der kan evt. kigges i tidligere projekter og spørg gerne vejleder, og som princip ikke for lang en rapport</p> <p>M: vil opdatere info på instituttets webside med, hvad der ikke er et formkrav på inst.</p>
4. Generelt om semestret	
<p>S: vedr. PBL det ville have været en fordel at have vejledere med i stedet for undervisere</p>	<p>K: var tænkt ind og kunne ikke helt gå op, men har talt med kursusansvarlig om det</p>
<p>Moodle kan være lidt uoverskueligt på kursus siderne, også med pensumlister</p>	<p>M: kontakte gerne de kursusansvarlige vedr. kursusrum og forklar udfordringer</p>

Kommenterede [TP1]: Tænker at vi kan slette dette punkt – pt ved vi ikke noget om patientforløbene



AALBORG UNIVERSITET

S: intro til IT generelt på første studiedag er et ønske, da der er mange systemer	M/K afsætter mere tid til Moodle til semesterstart, og der er efter mødet sendt mere info om tilmeldinger i Stads på 1. og 2. sem.
5. Evt.	
S synes, at første semestergruppemøde ligger lidt tidligt efter kun tre ugers undervisning	K: vil gerne være sikker på, at der er tid til at rette op, hvis der er behov for det