Referat af semesterevalueringsmøde   
- Studienævn for Efter- og Videreuddannelse i Kultur og Læring (EVU-IKL)

Evaluering af master i Læreprocesser, Innovation og Kreativt Læringsdesign, 1. semester, Forår 2024

Dato: 23. oktober 2024

Til stede: Semesterkoordinator Tatiana Chemi

Julie Borup Jensen (koordinator 3. semester)

Studiesekretær Malene Karmisholt <malene@evu.aau.dk>

**Dagsorden:**

1. Resultaterne af de studerendes spørgeskemabaserede semesterevaluering (SurveyXact spørgeskemaundersøgelsen)
2. Supplerende fra de studerendes mundtlige evalueringer i forbindelse med uddannelsesseminarer
3. Opfølgning på eventuelle punkter fra sidste semesterevaluering
4. Fremtidige udviklingsmuligheder på semestret
5. Eventuelt

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Noter** | **Opfølgningsansvar** |
| **1** | Gennemført 7#13 besvarelser: 54%    Det er meget forvirrende hvordan farverne er brugte (rød for positive udsagn, udskiftning af farvekoder for hver besvarelse)  Meget positiv respons på den faglige plan 😊 nogle udsagn vi er stolte af: ”jeg følte mig fra semestrets begyndelse velinformeret om semestrets aktiviteter”, ”Studieaktiviteternes tidsmæssige placering og udstrækning var planlagt hensigtsmæssigt”, ”Eksamensplaner og tilsvarende blev udmeldt til de studerende i tilstrækkelig god tid”, ”Min egen arbejdsindsats på semestret var passende”, ”Semestret var tilpas fagligt udfordrende”, ” Dejligt hold og søde undervisere”  Desværre er der en enkelt studerende som hæfter sig ved nogle logistiske og administrative udfordringer vi har haft, frem for de optimale løsninger vi har fundet hurtigt og uden at ændre de studerendes program. Udsagn ” Ærgerligt at rammerne omkring undervisningen er så sindssygt utjekkede; litteraturlister, artikler som ikke har logiske navngivninger, semesterplaner, der er overskrivninger af tidligere versioner og ikke passer, døde links til forkerte studieordninger, undervisere, der ikke dukker op, forplejningspriser, som flere gange ændrer sig. Vi har arbejde i forvejen forventer på en master, at det basis-administrative er i orden, så man kan bruge sin (sparsomme) tid på forberedelse i stedet for at afkode underviseres sjusk” Her mener vi at den studerendes kritik er for hård og upassende i forhold til vores måde at navngive filer på og vores fleksibilitet i at finde løsninger.  Ligeledes klager en enkelt studerende om IT systemer som ikke fungerer men vedkommende har ikke bedt om hjælp hos os for at navigere platformens kompleksitet. Selv om vi inviterer de studerende til at bede om hjælp kan vi ikke agere på nogen som ikke tager imod vores tilbud.  Der er meget stor tilfredshed m. det psykiske studiemiljø; kommentarerne inkluderer: ”Fleksibilitet”; ”imødekommenhed og god stemning”; ”dygtige og nærværende undervisere” |  |
| **2** | De er glade 😊 |  |
| **3** | Markedsføring: samarbejdet med kommunikationsholdet virker meget godt, holdet er imødekommende, hjælpsomme, hurtige. Opslagene er meget synlige på SoMe som aldrig før.  Infomøde: mange tilmelder sig men dukker ikke op ☹ men vi bliver ved med at tilbyde dem og prøver igen.  Kan man inviterer målrettet bestemte målgrupper (fx UC’er, kommuner) til fyraftensmøder? |  |
| **4** | * Forsætter det gode arbejde * Koordinator sender påmindelser til undervisere inden undervisning * Vi fortsætter samarbejde med kommunikationsafdeling (Zenia) * Formidle endnu bedre mulighed for at få finansiering fra StatensKompetencefonden (fx på soMe, infomøder) |  |
| **5** |  |  |

*Mødereferat udarbejdet af Tatiana Chemi, den 23. okt. 2024*