

## Kursusevaluering foråret 2020 – SIV Engelsk

### Respondenter

På 2. og 8. semester har 29 ud af 90 studerende gennemført eller delvist gennemført evalueringen, hvilket giver en svarprocent på 32. Det er fortrinsvist 2. semester-studerende (22 personer), der har deltaget i evalueringen.

På 4. og 6. semester har 41 ud af 87 studerende gennemført eller delvist gennemført evalueringen, hvilket giver en svarprocent på 47.

## 2. SEMESTER

### Virksomhedsforståelse

Størstedelen af de studerende finder niveauet og omfanget passende. De fleste bruger dog kun 1-3 timer (40%) eller 4-6 timer (40%) om ugen på kurset. Størstedelen erklærer sig enige i at have fået et godt læringsudbytte, og at kursusmateriale understøttede læringsprocessen. Lidt over 50% er enige i, at formidlingen støttede læringen.

Kommentarer: Bærer præg af, at de studerende har meget forskellige forudsætninger for at følge kurset: nogle studerende synes, det ligger for tæt på HHX-materiale, mens nogle fra STX synes, det var meget udfordrende og svært. Underviseren får ros for engagement og brug af eksempler.

### Erhvervs- og markedsforhold – hold A

De fleste studerende bruger mellem 4-6 timer om ugen på kurset og finder niveau og omfang passende, ligesom der er generel pæn tilfredshed med læringsudbytte og kursusmateriale. 50% er helt eller overvejende enige i, at formidlingen af stoffet understøttede deres læring. Kendskab til læringsmål ligger overvejende på "nogenlunde".

Kommentarer: Case-arbejdet bliver fremhævet som en kvalitet ved kurset, men de studerende vil gerne have mere feedback på deres case-arbejde.

### Skriftlig tekstproduktion – hold A

De fleste studerende bruger mellem 4-6 timer om ugen på kurset og finder niveau og omfang passende. Der er generelt meget stor tilfredshed med læring, kursusmateriale og formidling. Størstedelen af de studerende kender læringsmålene for kurset.

Kommentarer: Intet at bemærke.

### Skriftlig tekstproduktion – hold B

Alle respondenter kender læringsmålene. De fleste bruger mellem 1-3 timer på kurset om ugen. Niveau og omfang vurderes som passende, og der er overvejende meget stor tilfredshed med læring, kursusmateriale og formidling.

Kommentarer: Ros til underviser for formidling.

### Grammatik – hold A

Fem respondenter har deltaget. Der er ikke enighed om, hvorvidt kursets niveau og omfang er passende, men de kender læringsmålene for kurset. Vurderingen af læring, kursusmateriale og formidling ligger under middel.

Kommentarer: Et par studerende ønsker mere traditionel tavleundervisning frem for arbejde med opgaver.

#### **Grammatik – hold B**

Det er meget forskelligt, hvor mange timer de studerende bruger på kurset om ugen. Halvdelen finder niveauet for højt, men de fleste at omfanget er passende. Vurderingen af læring, kursusmateriale og formidling ligger under middel.

Kommentarer: Også her ønsker en del studerende mere traditionel tavleundervisning frem for arbejde med opgaver. Nogle studerende er ikke tilfredse med, at opgaver blev rettet af studenterinstruktører. Dette bliver løbende diskuteret og evalueret i samråd mellem studienævnsforperson, koordinator og underviser.

#### **Virksomhedens kommunikation – hold A**

Niveau og omfang vurderes som passende, og de studerende kender læringsmålene. Der er overvejende stor tilfredshed med læring, kursusmateriale og formidling.

Bemærk at kun fire studerende har besvaret.

Kommentarer: Intet at bemærke.

#### **Virksomhedens kommunikation – hold B**

Respondenterne er alle bekendte med læringsmålene. Halvdelen bruger kun mellem 1-3 timer om ugen på faget. Kursets omfang og niveau opfattes overvejende som passende, og der er fin tilfredshed med læring og formidling. Vurderingen af kursusmaterialet er middel.

Kommentarer: Intet at bemærke.

#### **Interkulturel kommunikation i fremmedsprogsområdet – hold A**

Niveau og omfang vurderes som passende, og der er overvejende stor tilfredshed med læring, kursusmateriale og formidling. 4 ud af de 5 respondenter er bekendte med læringsmålene for kurset.

Kommentarer: Intet at bemærke.

#### **Interkulturel kommunikation i fremmedsprogsområdet – hold B**

En del studerende bruger kun mellem 1-3 timer om ugen på kurset. Kursets omfang opfattes som passende, der udtrykkes meget fin tilfredshed med læring, kursusmateriale og formidlingen af stoffet. De fleste respondenter kender læringsmålene.

Kommentarer: Underviseren fremhæves for sit engagement, men en del (deltagende) studerende er frustrerede over, at underviser har brugt meget tid på at skælde ud over manglende fremmøde fra de andre studerende.

---

#### **4. + 6. SEMESTER**

### **Akademisk skrivning på fremmedsproget**

De fleste studerende har brugt mellem 1-3 timer om ugen på kurset, og de fleste kender læringsmålene. Størstedelen finder niveau og omfang passende, men der er dog afvigelser. For eksempel mener 14 ud af 29 studerende, at kursets niveau var for lille eller alt for lille. Vurderingen af læringsudbytte, formidling og kursusmateriale er meget spredt og fordeler sig over hele skalaen.

Kommentarer: En del studerende påpeger, at de ikke har lært noget (nyt) på dette kursus, at det kommer alt for sent i studiet, er gentagende, og at det burde placeres på 1. eller 2. semester.

### **Erhvervsjuridisk kommunikation og marked**

Størstedelen bruger mellem 4 og 6 timer om ugen på kurset og finder niveau såvel som omfang passende. Vurderingen af læringsudbytte, formidling og kursusmateriale er noget spredt og fordeler sig over hele skalaen, men er dog overvejende god.

Kommentarer: Flere studerende påpeger, at dette fag (sammen med søsterfaget på semestret inden) fylder alt for meget og altså tager for mange ECTS. De efterspørger endvidere mere kommunikation i faget, fremfor primært at fokusere på oversættelse. Underviser får ros for formidling, men det påpeges samtidig, at holdet er alt for stort til denne type undervisning.

### **Intro til kommunikation og professionel praksis**

Kursets omfang vurderes som passende, mens niveauet for størstedelens vedkommende gerne måtte være højere. Vurderingen af læringsudbytte, formidling og kursusmateriale er meget spredt og fordeler sig over hele skalaen.

Kommentarer: Der er mange kommentarer, og de omhandler overvejende frustrationer over, at der igen er et kursus med diskurstheori som fokus. En hel del studerende synes, det er spild af tid (ECTS), når de allerede har haft det og afsluttet det på både 1. og 2. semester, og stoffet opfattes derfor som gentagende.

### **Kinas marked og forbrugere (Valgfag)**

Kun en enkelt respondent har svaret, så det er derfor ikke inkluderet her.

### **Kommunikationsplanlægning i teori og praksis**

De studerende kender læringsmålene, og omfang og niveau vurderes som værende passende af langt de fleste respondenter. Der er rigtig stor tilfredshed med læring, kursusmateriale og særligt formidling.

Kommentarer: Stor ros til underviser for engagement, struktur og formidling. De studerende synes, det er et yderst spændende og relevant kursus, men også at det er meget arbejdskrævende i forhold til de 5 ECTS.

### **Projekt- og forandringsledelse (Valgfag)**

De studerende kender læringsmålene, og omfang og niveau vurderes som værende passende af langt de fleste respondenter. Det varierer meget, hvor mange timer de bruger på kurset hver uge. Der er rigtig stor tilfredshed med læring, kursusmateriale og formidling.

Kommentarer: Stor ros til underviser for at levere spændende og engageret undervisning.

### **PBL, videnskabsteori (Fælles)**

De studerendes arbejdsindsats er ikke imponerende: størstedelen bruger mellem 0 og 3 timer om ugen på kurset. Niveau og omfang vurderes som værende passende, og vurderingen af læring, kursusmateriale og formidling ligger på middel.

Kommentarer: Ros til underviser for god formidling, men de studerende udtrykker frustration over endnu engang at skulle have et kursus i PBL. Flere ville gerne have haft dette kursus tidligere i uddannelsesforløbet eller som en del af de eksisterende forløb på første og andet semester.

---

## **8. SEMESTER**

### **Virksomheden i den globale verden**

Niveau og omfang vurderes overvejende som passende, og der er generelt rigtig stor tilfredshed med læring, formidling og kursusmateriale.

Kommentarer: Underviser roses for opgavevalg og formidling

### **Virksomhedens kommunikation i den globale verden**

Niveau og omfang vurderes som passende, og der er meget stor tilfredshed med såvel læring, kursusmateriale som formidling. Kendskab til læringsmål ligger fordelt mellem "ja" og "nogenlunde".

Kommentarer: Underviser roses for opgavevalg og formidling

### **Organisationskommunikation i offentlige medier**

Såvel kursets omfang som niveau vurderes generelt til at være passende, og man kender læringsmålene (i hvert fald nogenlunde). Vurdering af såvel læring, formidling og kursusmaterialer er overvejende god.

Kommentarer: Enkelte studerende efterspørger mere struktur og sammenhæng i undervisningen.

### **Strategisk markedskommunikation**

Såvel kursets omfang som niveau vurderes generelt til at være passende. Vurdering af såvel læring, formidling og kursusmaterialer er generelt god. Kendskab til læringsmål ligger fordelt mellem "ja" og "nogenlunde".

Kommentarer: Intet at bemærke.

### **Forbrugergrupper og forbrugerkultur (Valgfag)**

Kun en enkelt respondent har svaret, så det er derfor ikke inkluderet her.

### **HR- og ledelseskommunikation (Valgfag)**

Kun en enkelt respondent har svaret, så det er derfor ikke inkluderet her.

Line Schmeltz  
Juni, 2020