

03-07-2012

J.nr.: 2012-010-00038

Referat. Dekanens Rådgivende Uddannelsesudvalg (DRU) møde den 26. juni 2012 kl. 08.30 – 10.30, mødelokale 4 (NOVI), Niels Jernes Vej 10

Deltagere:

Egon Toft (ET)
Jesper Franch (JF)
Winnie Jensen (WJ)
Heidi Guldborg Møller (HGM)
Mathias Abitz Boysen (MAB)
Kim Jensen (KJE)
Bodil Brander Christensen (BBC), referat

Afbud: Jeppe Emmersen (JE)

Referat

1. Velkomst – præsentation

Ad. 1: Præsentationsrunde

2. Godkendelse af dagsorden

Ad. 2: Godkendt

3. Drøftelse af ønsker til indhold/form DRU-møderne

Herunder næste møde den 14. november 2012 kl. 13.00 – 15.00

Ad. 3

Formål med DRU blev drøftet. Overordnet drejer det sig om at bidrage til udvikling af gode uddannelser, som er relevante på arbejdsmarkedet – og som giver mulighed for et godt studieliv. DRU er et forum hvor dekan, studieleder og studienævn (formand og næstformand) samt fakultetsadministrationen har mulighed for kritisk og konstruktiv dialog om uddannelserne. Det er for dekanen meget vigtigt at have denne dialog – ikke mindst er det vigtigt at høre de studerendes synspunkter, erfaringer og in-put til udviklingstiltag.

Heidi og Mathias studerer på hhv. MedIS og Sundhedsteknologi. Det blev drøftet, om antallet af medlemmer i DRU skal udvides, således at der deltager studerende fra alle uddannelser under School of Medicine and Health. Der var tilslutning hertil, og Jesper

Franch formidler denne mulighed til de studerende. Endvidere er en administrativ medarbejder fra skole-sekretariatet velkommen til at deltage.

Der var enighed om, at der i udgangspunktet er to møder om året. Antallet kan udvides efter behov, og alle er velkomne til at foreslå et møde afholdt.

Studerterrepræsentanterne gav generelt udtryk for tilfredshed og stort udbytte fra deres respektive uddannelser. Der er frafald på især MedIS – samt mange fra MedIS der efter bacheloruddannelsen søger ind på andre kandidatoverbygninger. Der blev nævnt følgende forhold, som måske bidrager hertil:

- MedIS-studerende opleves måske af deres medstuderende på lægeuddannelsen ikke som helt ligeværdige. Dog er der ofte projektgrupper på tværs af MedIS og læge (nu fuld samlæsning 1. – 4. semester)
- Det er måske ikke tydelig nok, hvad der er af muligheder på kandidatoverbygningen og hvad professionssigtet er.

Der blev drøftet en række indsatser, som DRU anbefaler, der arbejdes videre med:

- Information, "branding" og tydeliggørelse af kandidatuddannelserne, og hvad kan man "blive". Dette skal ske gennem hele bacheloruddannelsen – men især i god tid inden valg af kandidatoverbygning. Såvel nuværende som tidligere studerende (hvad laver de i dag?) vil være gode at involvere i dette.
- Kandidatuddannelserne skal beskrives mere og bedre. Herunder i både den danske og engelske version af studieguiden (både den trykte og on-line udgaven).
- Der er mange succeshistorier, som kan formidles både internt og eksternt. Der bliver f.eks. lavet mange gode projekter, og der er nærhed til underviserne, som især de udenlandske studerende er meget imponerende over.
- Mere interaktion på tværs af årgange vil være fint
- Informationsaktiviteter af forskellig karakter der retter sig mod de studerendes kandidatvalg og overgang til arbejdsmarked lægges ind i skolens planlægning ("års-hjul").
- Fakultet (kommunikationsafdelingen) og skole samarbejder om "intern branding" af uddannelserne.

4. Orientering om status for gruppeprøver samt drøftelse af implementering

Ad. 4

Der blev informeret om, at den endelige bekendtgørelse endnu ikke er udstedt. (Det er den nu, bbc - <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=142560>)

Der er Det Sundhedsvidenskabelige Fakultets politik, at gruppeprøver skal anvendes i så stort omfang som muligt – især på kandidatuddannelserne.

De studerende fremførte, at der kan være en vis bekymring ved overgang til gruppeeksamen, idet der er tale om noget nyt.

5. Er informationsniveauet tilfredsstillende for varetagelse af funktionen som studienævnsmænd og –næstformænd? Det kan være ift. fakultetsniveau (dekan og uddannelsessekretariat), AAU-niveau eller skole-niveau

Ad. 5:

Der blev ikke efterlyst mere information. Men det ville være godt, hvis der var nogle kanaler for information til studerende (f.eks. fra studienævnetsarbejdet) og helst skrevet af studerende. Det blev ikke nærmere drøftet og det f.eks. skal være et lille blad (papir eller

on-line) rettet mod alle fakultetets studerende eller der er tale om uddannelsesspecifikke informations- og kommunikationsaktiviteter.
Skolen tager initiativ – evt. med inddragelse af fakultetets kommunikationsafdeling.

6. **Meddelelser**

Ad. 6: Ingen

7. Evt.