



AALBORG UNIVERSITET

## Aftagerpanelmøde for Institut for Bæredygtighed og Planlægning

### Studienævnet for Planlægning og Landinspektøruddannelsen

### Aftagerpanel for Sustainable Cities

Torsdag d. 30. maj 2024, kl. 16:30 til 19:00

Lokale 2.1.025, Aalborg Universitet, A. C. Meyers Vænge 15, 2450 København

### REFERAT

**Mødeleder:** Programkoordinator Iva Ridjan Skov

**Referent:** Studienævnssekretær Allis Hansen

**Deltagere:** *Sine Beuse Faueryby (SBF), Chefkonsulent, Gate 21, Jens la Cour (JLC), Chefrådgiver, Danmarks Naturfredningsforening, Maj Green (MG), By- og Miljødirektør, Gladsaxe Kommune, Jakob Kirkeskov (JK), Afdelingsleder, LE34, Pernille Hagedorn-Rasmussen (PHR), Chefkonsulent, Energistyrelsen, Poul Alberg Østergaard (PAØ), Studienævnsformand, AAU, Iva Ridjan Skov (IRS), Lektor og Programkoordinator, AAU, Allis Hansen (AH), Studienævnssekretær, AAU*

**Afbud:** *Hjalte Emil Juliussen, Projektleder, NIRAS, Klaus Bundgaard, Projektleder, C40 Cities, Pernille Bertelsen (PB), Studieleder, AAU*

#### **Forkortelser brugt i referatet:**

AAU = Aalborg Universitet

SusCi = Sustainable Cities

PLAN = Institut for Bæredygtighed og Planlægning

BEM = By-, Energi- og Miljøplanlægning

EMSS = Environmental Management and Sustainability Science

AI = Artificial Intelligence

GDPR = General Data Protection Regulation



### 1. Godkendelse af dagsorden

Baggrund: Gennemgang af dagsorden og godkendelse

Behandling: Godkendelse

Konklusion: Godkendt

### 2. Introduktion til aftagerpanelet (Iva)

Baggrund: Velkomst af det nye aftagerpanel godkendt i 2024 for en fireårig periode, introduktion til de enkelte medlemmer samt orientering om aftagerpanelets funktion

IRS bød velkommen og orienterede om aftagerpanelets funktion. Derefter præsentationsrunde.

### 3. Nyt fra uddannelsen (Iva)

Baggrund: Orientering om nyt fra uddannelsen – herunder status for optag/ansøgningsproces, studiestart, overvejelser om indførelse af uddannelsesleder for de enkelte programmer, regeringens kandidatreform, opdatering på mentorordning

Behandling: Orientering

Konklusion:

IRS informerede om, at det ift. optag/ansøgningsproces er en lidt speciel situation i år. SusCi er dimensioneret til 30 studiepladser. Der er modtaget ansøgninger fra 34 personer med retskrav og indtil videre har 20 af dem accepteret studiepladsen. Hvis resten også accepterer studiepladserne, bliver der ikke plads til internationale studerende. IRS har talt med pro-dekanen om situationen og måske kan der findes en løsning. Blandt de studerende med retskrav er der også studerende, som blev færdige med BEM bachelor for et par år siden. I alt er der kommet 170 ansøgninger til SusCi i år og det er det højeste antal nogensinde. I 2025 er SusCi dimensioneret ned til 25 studiepladser. Dimensioneringen er sket pga. beskæftigelsestilstand. Tallene var røde i år grundet sygdom, mellem jobs og en som ikke kan lokaliseres. Pt. ønsker regeringen en del år i træk med grønne tal. Man måler arbejdsløsheden som et gennemsnit mellem 4. til 7. kvartal efter dimission. Målt op med landsgennemsnittet. IRS håber på et bredt optag til september og hun synes, at vores dimittender er synlige på arbejdsmarkedet.

Opdatering på mentorprogrammet er, at status er som sidste år – det er primært gode studerende som melder sig til. Kun 7 studerende har tilmeldt sig. IRS ønsker også at fange de studerende, som har mere brug for det. Pt. er der 7 mentorer. Programmet endte meget individuelt - nogle har mødtes kun en enkelt gang og andre har mødtes op til 10 gange. Feedback er positiv og nogle har efterspurgt ordningen på 2. semester også. Så vi har også tilbudt det på 2. semester ift. både projektorienteret forløb i en ekstern virksomhed/organisation og speciale. Profiler bliver matchet. Et online arrangement, desværre. Mentorer vejleder også ift. balance mellem privatliv og studie, job i Danmark, karriere. IRS vil gerne høre, om der er andre ideer til, hvad det kunne



være, hvis det ikke skal være det nuværende format. Det primære formål er at fange dem, der har brug for hjælp, men det er et frivilligt tilbud og typisk skriver disse studerende sig ikke op til mentorprogrammet. Måske skal man framelde sig i stedet for at tilmelde sig. Det kunne godt prøves. Et andet forslag var, at der kunne tilbydes mere end 1 til 2 møder til studerende med udfordringer. IRS nævnte, at der også findes andre employability tiltag på campus, men kun ganske få studerende deltager. Aftagene nævnte, at mentor ikke er klædt på til at håndtere f.eks. psykiske udfordringer, men der har AAU også mange former for hjælp til de studerende. MG tænkte kobling til arbejdsmarkedet. Work-life-balance adresserer noget helt andet. IRS og PAØ medgav, at det er mange interesser, da mange uddannelser skulle have fælles mentorordning. Det kunne godt være at vi skulle præcisere/konkretisere det mere. Det er en tendens, at vi har flere danske studerende end internationale studerende og de har en anden holdning til at komme til undervisningen. Danske studerende har studiejobs og prioriterer deres tid anderledes. Vi modtager info fra undervisere om, at for få studerende er til stede ved undervisningen. Der var enighed om, at det er det fysiske møde, der skaber det faglige samarbejde. IRS nævnte, at de studerende bruger meget tid på deres projektarbejde og mødes ofte kun i projektgrupperne.

#### **4. Status for bacheloruddannelsen i By-, Energi- og Miljøplanlægning (Poul)**

Baggrund: Status for optag, indfasning af ny studieordning, opdaterede læringsmål for kursus på 1. semester i "Matematik og Naturvidenskab" m.v.

Behandling: Orientering og drøftelse

Bilag: Forslag til reviderede læringsmål i "Matematik og naturvidenskab"

Konklusion:

PAØ orienterede om, at studieordningen blev revideret for et par år siden med start til september 2022. De første studerende på den reviderede studieordning går nu på 4. semester. Det går fint på 1. og 2. semester. På 3. semester er der måske et ønske om at få valgkursus i "Bypolitik og Planlægning" gjort obligatorisk. I den reviderede studieordning er der byttet rundt på 4. semester og 5. semester i forhold til tidligere, således at 4. semester nu fokuserer på miljø (virksomhedernes miljøpåvirkninger) og 5. semester nu fokuserer på energiplanlægning. Tilbage meldingen fra semesterkoordinatorene er, at det går glimrende på 4. semester. Det nye 5. semester kører for første gang i efteråret 2024. Som noget nyt er der nu to energiplanlægningskurser.

Pt. er optagelsestallene 12 med første prioritet i KBH og 13 med første prioritet i AAL. Tallene er mindre i år ift. samme tid sidste år. Deadline for ansøgning er 5. juli. Tidligere havde PLAN egen kommunikationsafdeling, men denne er nu centraliseret.

Ift. kursus i "Matematik og Naturvidenskab" på 1. semester har der været behov for at justere læringsmålene, da de både af undervisere og studerende blev oplevet som værende for omfattende ift. at opretholde kvalitet. Justeringen er foretaget i tæt samarbejde med underviserne og er mere nøjagtig og udspecificeret. Stokes lov er taget ud. De justerede læringsmål forventes at træde i kraft fra og med efteråret 2024.



Derudover orienterede PAØ om, at fokuspunkter i BEM koordinatorteamet bl.a. er at italesætte/beskrive gruppedannelse som en kompetence de studerende tilegner sig gennem studiet. Og man er ved at gå lidt væk fra studenterdrevne gruppedannelser og i stedet prøve på at variere formen op gennem uddannelsen. Dertil er der fokus på teorier og begrebsdannelser på BEM-uddannelsen. En arbejdsgruppe på tværs af fagspecifikke kurser kortlægger anvendelse og relevante tiltag. JLC nævnte, at det er godt, at der fokuseres på teorier og begrebsdannelser. Som censor har han bemærket, at det er en svaghed. Det er en vigtig viden på et universitet. Der skal være greb om bredden. Bredere forståelse for teori og metode er vigtig. Hvad kan analyse og resultater sige noget om og hvad kan de ikke sige noget om. MG nævnte, at de studerende skal lære det helt grundlæggende. I gymnasiet får mange uvaner med at google og spørge ChatGPT. Der var enighed om, at det er gode fokuspunkter.

## 5. Kunstig intelligens/AI (Iva)

Baggrund: Med baggrund i udviklingen af kunstig intelligens ønskes en drøftelse af, hvordan aftagerorganisationerne anvender dette og forslag til inddragelse i studieforløbet

Behandling: Drøftelse

Konklusion:

IRS orienterede om, hvad vi gør på studiet pt., hvor vi er tilbageholdende med brugen af AI, men vi bevæger os ind i en fremtid, hvor det er svært ikke at bruge AI. ChatGPT er på nuværende tidspunkt ikke GDPR godkendt. AAU tilbyder microcredential i "Introduction to Generative AI & ChatGPT" til studerende.

IRS havde sendt spørgeskema til de studerende på SusCi2 og SusCi4. Undersøgelsen viser, at mange studerende bruger det dagligt. De bruger det især til proofreading og editing. Nogle bruger det ydermere til at finde litteratur, opsummering på artikler og til at generere idéer. Prodekanen har nævnt, at AAU vil køre kampagne om at de studerende skal bruge Microsoft, som er GDPR godkendt. Et par studerende har nævnt, at arbejdsmarkedet bruger AI, så det er lidt et problem, at de ikke må bruge det på AAU. En del undervisere har skiftet eksamensform fra skriftlig til mundtlig eller mundtlig baseret på skriftlige opgaver. Det har været god læring for IRS at høre, hvad de studerende har svaret og hun har delt det med vejlederne. IRS vil også gerne have aftagernes input til dette punkt.

SBF nævnte, at hun havde været censor på et andet universitet, hvor hun gerne ville have haft, at der i rapporten var skrevet om den studerende havde brugt ChatGPT eller ej. En slags metodeovervejelser, da hun havde været i tvivl. Men den mundtlige eksamen havde givet mulighed for at spørge godt ind til den studerendes viden. Selv bruger SBF mest AI til oversættelser, tegnsætning osv. Men i helt anonymiseret form. Det er dog klimaproblematisk at bruge ChatGPT. MG nævnte, at det er et dilemmafyldt område ift. GDPR. Dataenheden på hendes arbejdsplads prioriterer arbejdet



med at bruge det og finde ud af, hvordan det kan/må bruges. Der er lavet et lukket system, som kun søger lokalt, men man er bange for at lave fejl - f.eks. ved politiske sager er det problematisk at fodre med noget som måske ikke er journaliseret. Der er en frygt for at få lavet noget, som ikke holder og som ikke kan gennemskues. SBF nævnte, at store virksomheder som f.eks. Mærsk har eget lukket system til at øve sig på. JK nævnte, at ved Rambøll bruges AI til at filtrere data, lave dataanalyser og til at få behandlet data. Dette er også eget system. På hans nye arbejdsplads ved LE34 bruges det i en given udstrækning, men ved ikke så meget om det endnu. JLC nævnte, at de bruger det i begrænset omfang. Og det er ikke en søgemaskine, hvilket er vigtigt at få kommunikeret til de studerende. Vigtigt at undervise i det og i hvordan man får promptet helt rigtigt. Ellers kan det hurtigt gå galt. Men det er et spørgsmål, hvordan vi får opdaget plagiat. JK mente, at det vigtigste er, at der er udvikling i viden og at det ikke den samme viden det hele bygger på. Det kan bruges til rapportsammenskrivning og pressemeddelelser, hvor det kan spare ressourcer. PAØ informerede om, at man på et semester på EMSS kandidatspecialiseringen havde givet de studerende frit spil, men de studerende skulle lave et metodeafsnit, hvor det angives, hvad AI er brugt til. MG nævnte, at vi skulle gøre noget ud af at skabe forståelse for, hvilke begrænsninger der er. Det er der også brug for på arbejdsmarkedet. Der var enighed om, at eksamensformerne på kursuseksamener bliver vigtigere. PAØ foreslog at gøre AAU's microcredential til en del af f.eks. et kursus. IRS opsummerede punktet med, at hun ville teste det på 1. semester og sørge for inkludering i et metodeafsnit.

## 6. Indarbejdelse af digitalisering i uddannelserne (Iva)

Baggrund: Drøftelse af, hvilke digitale platforme, der anvendes ved aftagerne, f.eks. TEAMS, Miroboard eller andre digitale redskaber, som det er passende at introducere de studerende for i studiet

Behandling: Drøftelse

Konklusion:

IRS orienterede om, at hun brugte Padlet, som er lidt ligesom Miroboard, til gruppedannelse på SusCi1. Microsoft pakken stilles til rådighed på AAU. Aftagerne nævnte, at der er mange systemer til forskellige behov på den enkelte arbejdsplads, men de fleste bruger primært Microsoft, herunder TEAMS. TEAMS kan facilitere at arbejde sammen i dokumenter samtidigt. Microsoft har også whiteboard. Jo flere platforme man spreder sig på, jo større er risikoen for at der ikke journaliseres korrekt. Man skal forstå, at mange har interesse i at fodre forskellig info ind i AI. Cybersikkerhed er vigtigt. Dertil betyder licenser en del. Der kan hurtigt blive mange penge bundet i licenser, som ikke bliver brugt. PAØ nævnte, at vi vil bringe tilbage til de studerende, at aftagere går rigtig meget op i GDPR. PAØ mener, at AAU har microcredential i GDPR og vi vil overveje også at servere den for de studerende.



Der køres med tidsregistrering hos alle aftagerne. Nogle steder også for at lære at prioritere tiden.

IRS konkluderede, at der er virkelig mange systemer, men TEAMS er vigtigt at bruge til projektsamarbejde. Ved kurser er der andre muligheder.

PHR nævnte, at hun ved IDA havde læst ansøgninger igennem, som tydeligvis var skrevet på ChatGPT. Det var tydeligt at måden at skrive ansøgninger på, var grebet an på amerikansk vis. Ansøgningerne var sprogligt formfuldendte, men det kom til at virke kunstigt. Både ved IDA og Energistyrelsen skrives der kun på dansk og hvis man skriver en sprogligt mærkelig ansøgning, så indikerer det, at man ikke kan skrive på dansk. Ved begge arbejdspladser skrives kun på dansk. Det er vigtigt, at man er en god formidler. Det er ikke nok at være god til sit fag, man skal også kunne formidle. Flere aftagere nævnte, at det er vigtigt, at de studerende kan skrive på dansk. PAØ supplerede med, at de studerende har 3 år til at skrive på dansk på bachelordelen.

## **7. Evt.**

Det at arbejde i grupper blev kort berørt. Aftagerne fandt, at det er vigtigt at have arbejdet i grupper og at det er en kompetence. Gruppedannelser kan godt være lidt hårde og MG nævnte, at administrative grupper måske kan bryde mønstre.