

Studienævnets konklusion på evalueringsrapport for studieaktiviteter

Årstal:	2023
Campus	Aalborg
Semester	SW8
Koordinator:	Ivan Aaen
Dato:	September 2023

Dette dokument udgør den offentligt tilgængelige evaluering af studieaktiviteter på semestret. Dokumentet udgør sammen med evalueringsrapporten for studieaktiviteter grundlaget for eventuelle justeringer i semestrets beskrivelse, planlægning, afholdelse og/eller evaluering af næste gennemløb af semestret, og benyttes af den kommende semesterkoordinator og semesterplanlægningsgruppe.

Dokumentet udgør ligeledes studienævnets tilbagemelding til de studerende, undervisere, koordinatore og øvrige interessenter om eventuelle konsekvenser af forhold påpeget i forbindelse med evalueringen af studieaktiviteter på semestret.

Semesterkoordinatorens offentligt tilgængelige opsamling og anbefalinger

- Semesterkoordinators opsamling og anbefalinger:
 - Den kvalitative evaluering viser, at 15 ud af 20 synes semesteret er forløbet godt, mens 3 synes det er middel og ingen tilkendegiver, at det er gået dårligt.
 - Nogle studerende fandt det forvirrende, at semesterintroduktionen pegede på ekstra frihedsgrader i projektarbejdet i forhold til studieordningens formulerede læringsmål. Det vil være ønskeligt, hvis en fremtidig revision af studieordninger formulerer læringsmålene, så det bliver let at tilpasse til forandringer i teknologi og samfund.
 - 75% vurderer at kursernes relevans for projekterne er god eller middel, mens 25% vurderer relevansen som dårlig eller meget dårlig. Dette kan måske være knyttet til en bredere tolkning af temaet Mobilitet i projektdelen end i kurserne. Det kan måske også have forbindelse med semestrets placering mellem den store fokus på implementering på tidligere semestre og overgangen til specialeforløbet med en stigende fokus på teori og forskning.
 - 80% af respondenterne oplever vejlederne som kompetente og engagerede, mens 20% vurderer kompetencen og engagementet som lavt.
 - 80% af respondenterne er tilfredse eller meget tilfreds med omfanget af vejledningen, mens 20% finder omfanget utilfredsstillende.
 - På evalueringsmødet blev der udtrykt ønske om mere overskuelighed i specialevalgsforløbene, f.eks. gennem fælles workshops eller lignende på tværs af instituttets faggrupper. I den forbindelse blev Miro-boards nævnt som et egnet middel til at skabe mere overblik i valg-processen.
 - Fysiske studiemiljøproblematikker:
 - Der er stor spredning i vurderingerne af det fysiske studiemiljø med hensyn til undervisningslokaler, studiearbejdspladser og rekreative faciliteter. Baseret på kvalitative kommentarer så er auditoriet på Cassiopeia problematisk, der mangler skærme i nogle grupperum, og der savnes steder, hvor de studerende kan hygge sig.
 - Psykiske studiemiljøproblematikker:
 - Det psykiske studiemiljø opfattes generelt som godt, omend et stort mindretal af de studerende finder mangler ved det faglige fællesskab blandt de studerende.

Studienævnets konklusion

Studienævnet har på sit møde på ovennævnte dato besluttet, at følgende ændringer skal foretages / anbefales foretaget i semestrets beskrivelse, planlægning, afholdelse og evaluering af næste gennemløb af semestret:

- Studienævnets kommentarer
 - Koordinators rapport tages til efterretning.
- Eksamen
 - Intet for studienævnet at kommentere på for SW8-AAL
- Generelt for alle semestre:
 - **Gruppedannelsesprocessen**
 - Der er forskellige meninger om hvad der fungerer/ikke fungerer. Proceduren bør dog være tydeligt beskrevet for hvert semester. Generelt efterspørges større/bredere udbud af emner i projektforslagene.
 - **Svarprocenter**
 - Semesterkoordinatorene kommenterer, at der igen er meget lave svarprocenter, hvilket medfører, at det er svært at uddrage noget generelt af disse. Enkelte kritiserende bemærkninger kommer nemt til at fylde fHV meget, hvor man måske reelt har en stor flok tilfredse studerende.
 - **Studiemiljø**
 - Studiemiljøet er fint. Der er enkelte markeringer for krænkende adfærd, men hvor disse er kommet til instituttets kendskab, er der taget hånd om dem. Kommentarer om studiemiljø er behandlet på møder i ledelsen på institut for datalogi og konklusionerne herfra publiceret på posters.
 - **Online/hybrid undervisning**
 - Der er delte mening om hvorvidt online undervisning fungerer godt eller dårligt. Nogen foretrækker at kunne se video og andet materiale når det passer dem, andre foretrækker fysisk fremmøde med direkte interaktion med undervisere og hjælpelærere. Studienævnets holdning er, at det er op til underviserne at tilpasse undervisningen med de pædagogiske og didaktiske metoder de finder passende.
 - **PBL**
 - De studerende har stadig svært ved at se relevansen af disse workshops, og dem, der er relevante (om tværfagligt arbejde og løsning af gruppekonflikter) kommer lidt sent i uddannelsen. Hvis ikke man kan se relevansen, bliver deltagelsen hurtigt nedprioriteret i en travl studietid.
 - Jo mere fagnært indholdet er, des bedre. Bedre, hvis vi selv kunne afholde disse fremfor at en ekstern står som "afsender".
 - Alle kommentarer samles og videresendes til studieleder og UCPB, der afholder PBL-workshops. **(MKA)**
- **Beslutning**
 - Semesterkoordinators anbefalinger for næste gennemløb videreføres til kommende koordinator og studienævnets generelle og semesterspecifikke kommentarer sendes videre til semesterkoordinator for SW8-AAL, F24 og uddannelsesgruppen for DAT/SW. **(MKA)**