

**Studienævnet for Planlægning, Geografi og Landinspektøruddannelsen
Det Tekniske Fakultet for IT og Design**

**Referat af møde i studienævnet for planlægning, geografi og landinspektøruddannelsen
onsdag d. 3. april 2019 kl. 12.30 til 15.30**

København: Lokale C1-2.1.024, ACM 15
Aalborg: Lokale 3.366/3.368, Rendsburggade 14

Til stede: Kristian Olesen (KO), Brian Vad Mathiesen (BVM), Carla Smink (CS), Martin Lehmann (ML), Sanne Vammen Larsen (SVL), Jon Peder Bredahl (JPB), Sara Diana Fayed (SDF), Juliane Kirstine Bjerring (JKB), Lise Schrøder (LS), Freja Klit Søndergaard (FKS), Terese Møller Thode (TMT), Anna Fajstrup Graversen (AFG), Henrik Riisgaard (HR), Freja Katrine Køllund (FKK), Jonas Højberg (JH), Nhung Tuyet Nguyen (NTN), Line Vittrup Jakobsen (LVJ) (referent ved punkt 6), Allis Hansen (AH) (referent)

Afbud: Michael Tophøj Sørensen (MTS), Poul A. Østergaard (PAØ), Karsten Jensen (KJ), Nicolai Juulsager (NJ)

Kristian deltog i mødet fra KBH

1) Godkendelse af dagsorden

- a) Baggrund: Gennemgang af dagsorden
- b) Behandling: Godkendelse
- c) Konklusion: Godkendt

2) Opfølgning fra sidste SN-møde (Kristian og Allis)

- a) Baggrund: Opfølgning
- b) Behandling: Orientering
- c) Konklusion:

1) Nytænkning af kvalitetssikringssystemet:

KO orienterede kort om, at vi formentlig overgår til en 5-årig cyklus i stedet for en 3-årig cyklus. Der er igangsat en proces mhp. at evaluere og revidere hele kvalitetssikringssystemet og bl.a. indkaldt til to workshops.

2) Den gode studiestart / fastholdelse:

KO orienterede om, at der er blevet kigget på, hvordan man kan fastholde studerende og hvordan man kan lave den gode studiestart. Man tænker studiestart som noget der starter måneder før faktisk studiestart. Det bliver et tema til næste SN-møde.

3) Ny skemalægningsprocedure i AAL (SOL opgives):

PLAN har valgt ikke at bruge SOL i efteråret 2019. Cal Moodle tages i brug igen i stedet. Det er blevet vurderet, at SOL har været for tidskrævende og skabt for mange frustrationer blandt især personalet.

4) Ny timemodel for undervisning:

KO orienterede om timemodellen, som var vedhæftet som bilag og som stadig er i høring. Modellen skabte en del diskussion. Modellen er udtryk for en besparelse og der var generel bekymring for

kvaliteten i uddannelserne. KO nævnte, at modellen formentlig vil betyde mere selvstudie og andre typer for undervisning, som f.eks. workshops, ligesom der er lagt op til at mere undervisning skal understøttes digitalt. KO lovede at tage de spørgsmål der opstod i diskussionen med til PLAN ledelsen.

Afslutningsvis nævnte KO, at modellen er PLAN's forslag. Den er endnu ikke godkendt og der skal være enighed om samme model på samme fakultet. Ny timemodel forventes implementeret til februar 2020.

5) Status og plan for studieordningsrevisioner:

Status/plan x 2 var vedhæftet dagsorden. KO orienterede om processen. SDF foreslog bedre indblik i, hvad planlægningsuddannelsen er allerede på første studieår. Og ydermere fokus på at forklare relevansen af kurser i MON og ASTA. Studieordningsrevisionen på LAND er mere omfangsrig og de studerende mangler pt. involvering. KO nævnte, at studerende formentlig kan inddrages til juni. Studenterrepræsentanter fra SN er inviteret med til aftagermøde d. 24. april. Hvis LAND studerende har gode ideer til hvornår og hvordan de gerne vil inddrages i processen, kan de sendes til KO.

6) Behandling af kandidatoptag 2019:

KO orienterede om, at der i vore kandidatstudieordninger skal stå, hvilke danske bacheloruddannelser, der er adgangsgivende. Det skal dog kun være de uddannelser, som vi er 100% sikre på og det skal ikke være de uddannelser, hvor en mindre studieordningsændring vil betyde, at de ikke længere er adgangsgivende. KO har d. 02.04.19 sendt e-mail til vore faglige bedømmere omkring det.

7) Megaprojekt v/ Martin:

ML orienterede kort om, at det er et TECH initiativ. Emnet er bæredygtighed og verdensmålene. Projektet går på tværs af fagligheder, institutter og også gerne fakulteter. PLAN er sammen med Aalborg Kommune tovholder på et projekt med titlen "Det cirkulære Nordjylland".

8) Opfølgning på social/faglige arrangementer (herunder støttemuligheder):

KO orienterede om, at det er muligt at søge støtte til social/faglige arrangementer ved studieleder. KO bad studenterrepræsentanter tage det med til deres respektive studenterforeninger i forhold til efterårssemestret. AFG nævnte, at studerende er i tvivl om, hvad der menes med tværgående. KO svarede, at der menes på tværs af semestre på den enkelte uddannelse. Men det kan også være på tværs af uddannelser.

9) Erstatningsundervisning ved fravær/sygdom:

KO orienterede om, at emnet er blevet diskuteret på PLAN koordineringsmøde mellem studieleder og SN-formænd. Herfra er opfordringen, at man som underviser afholder forelæsning, når man er raskmeldt igen. Men det kan ikke kræves. CS nævnte, at det ikke bør være den enkelte undervisers ansvar ved længere sygdom.

10) Udrulning af studieaktivitetsmodellen:

Udsættes til næste SN-møde. Indtil da bad KO om, at man orienterer sig i bilagene omkring forskellige værktøjer til bl.a. semesterkoordinatorer. Det er frivilligt om man vil bruge værktøjerne i efteråret 2019. Vil også blive præsenteret på semesterkoordinatormøder i april.

11) Ændringsbekendtgørelser til bachelor- og kandidatadgangsbekendtgørelserne samt uddannelsesbekendtgørelsen:

KO nævnte, at det drejer sig om småændringer og teknikaliteter. Man er velkommen til at orientere sig i de udsendte bilag.

3) Nyt fra formøde (Kristian)

- a) Baggrund: Meddelelser fra dagens formøde i KBH
- b) Behandling: Orientering og beslutning
- c) Konklusion

BVM orienterede om processen med at implementere den nye studieordning på SusCi. Arbejdet med semesterbeskrivelsen for SusCi1 og kursusmodulerne er igangsat. BVM orienterede om Alumni-arrangement for SusCi har været afholdt for første gang. Arrangementet var en stor succes med 42 deltagere.

KO opfordrede til, at der arrangeres social/faglige arrangementer på tværs af BEM/SusCi. Der kan søges økonomisk støtte til social/faglige arrangementer hos studieleder. FKK er næstformand i PEAS København og vil bringe dette videre. FKK må kontakte SVL og KO mhp. hjælp til at arrangere fremtidige arrangementer. FKK påpegede, at deadline for at søge støtte ligger ret tidligt i semestret, og at de gode ideer til arrangementer ofte først opstår senere. KO vil bringe dette videre til studieleder.

Proceduren for behandling af ansøgere til SusCi blev gennemgået mhp at besvare en konkret henvendelse fra en potentiel ansøger.

KO og LS drøftede det videre studieforløb for de studerende, der følger en dispensationsstudieordning på LM. Der har været noget usikkerhed omkring detaljerne af forløbet på 3. og 4. semester. Det blev aftalt at LS i samarbejde med Tanja Skovsgaard, vil stå for at godkende indholdet af kontrakter på projektorienterede virksomhedsforløb. Derudover blev det aftalt, at de studerende skal informeres omkring de indholdsmæssige krav til deres kandidatspecialer i god tid.

4) Studiemiljø (studerende)

a) Baggrund: Meddelelser fra studerende, herunder nyt fra næstformand

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

SDF (BEM, AAL): 1) Forespurgte på, hvorvidt studiearbejdspladser ved elevator på niveau 3, RBG 14 også er der til næste semester. Dette blev bekræftet. 2) Ønske om, at forberede/uddele studiearbejdspladser tidligere. LVJ nævnte, at forskellige tiltag har været afprøvet og forslag fra studerende er velkomne. SDF foreslog, at området bliver delt ud pr. uddannelse og at 1 studerende fra hvert semester deltager i uddelingen. Dette forslag var LVJ positiv over for dog med det i mente, at der er et rotationsprincip at tage hensyn til.

TMT (LAND, AAL): Stole og andet inventar forsvinder op til næste sal i RBG14. KO lovede at følge op på dette.

JH (LAND, AAL): Spurgte ind til hvor faste studiearbejdspladserne er. KO informerede om, at bordene og stolene tilhører de tildelte grupper. Og det er OK pænt at bede andre om at flytte sig, hvis de har taget pladserne.

NTN (GEO): Problemer med temperatur og lys i RBG6. LVJ opfordrede til at indmelde det på app for studiemiljø. NTN orienterede om, at GEO ellers er rigtig glade for at være i RBG6.

JKB (GEO): Intet nyt.

JPB (BEM, AAL): Orienterede om deltagelse i møde med studentervalgte i akademisk råd på TECH. Der var nogle gode diskussioner om arbejdet i studienævnene.

FKS (BEM, KBH): 1) Orienterede om studenteklage over kursus i MON på BEM1, KBH. Klagen vil blive behandlet under punkt 6. 2) Nævnte, at der på 1. og 2. semester måske har manglet lidt teori og metode. Måske viden fra kursus i "Planlægningens praksisser" og PBL-kursus kan trækkes med op på BEM6. KO nævnte dette input vil blive taget med i den igangværende studieordningsrevision.

5) Nyt fra uddannelserne (ca. 5-10 min. pr. studienævnmedlem)

a) Baggrund: Meddelelser fra studienævnets uddannelsesrepræsentanter

b) Behandling: Orientering

c) Konklusion:

På grund af tidsnød blev punktet udsat til næste møde.

6) Evalueringer inkl. sammenfatning fra efteråret 2018 (samt ”trafiklysoversigt”) (Kristian)

a) Baggrund: Kvalitetssikring

b) Behandling: Godkendelse

c) Bilag: Trafiklysoversigt, klage fra BEM1, BEM1-AAL, BEM1-KBH, LAND1, GEO1, LAND3/BEM3/GEO3, LAND5, BEM5-AAL, BEM5-KBH, GEO5, LM1, SM1, GI1, SEPM1, UPM1, EMSS1, CISU1, SUSCI1, MSCGEO1

d) Konklusion

Klage fra BEM1-KBH over kurset i Matematik og Naturvidenskab: Studienævnet tager klagen alvorligt. Der skal laves en god plan for kurset i E19. Derudover vil studienævnet være ekstra opmærksomme på at undervisere kan levere på det niveau, der forventes. Søsser og KO vil indkalde de respektive institutter til møde, hvor dette drøftes. Studienævnet vil være ekstra omhyggelige ved behandling af semesterbeskrivelser i juni. Derudover vil der blive kigget på kursets faglige indhold i forbindelse med den igangværende studieordningsrevision.

BEM3: De studerende har angivet kritik af anvendelsen af video i GIS-undervisningen i Bygeografiske Metoder. KO følger op. Godkendt.

BEM5 KBH: De studerende angiver, at kurserne Organisering af virksomheders miljøarbejde samt Virksomhedens miljøpåvirkninger ligner hinanden for meget. Koordinatorerne bliver bedt om at se på dette ift. planlægningen af E19. Yderligere skal dette tages in mente i den igangværende studieordningsrevision. Godkendt.

CiSu1: Theories of Science and Research Designs: Koordinatorerne bliver bedt om at snakke sammen ift. planlægningen af E19. Godkendt.

SEPM1: Theories of Science and Research Designs: De studerende mangler relevans, og Antje og Poul bedes snakke sammen om projekterne på semestret, så kurset kan linkes mere til disse. Godkendt.

UPM1: Sustainable Urban Planning: Kurset får kritik ift. struktur og evalueringsformat. KO nedsætter en arbejdsgruppe ifm. planlægningen af E19, og antallet af undervisere udvides. Eksamen skal også revideres. De studerende kan retroperspektivt se meningen med kurset, men det kneb med forståelsen undervejs. Flot evalueringsprocent! Godkendt.

GEO1: Kurset MON har fået kritik. Søsser og KO indkalder Institut for Matematiske Fag og Institut for Byggeri og Anlæg til en dialog om kurset og holder planlægningen af kurset til efteråret i kort snor. Godkendt.

GEO3: De studerende har angivet kritik af anvendelsen af video i GIS-undervisningen i Bygeografiske Metoder. KO følger op. Godkendt.

GEO5: Kurset Globale økologiske processer har fået kritik i kommentarerne. Koordinator bliver bedt om at sørge for, at planlægningen af kurset i E19 får ekstra fokus. Godkendt.

LAND1: Lav svarprocent. Der laves en samlet indsats fra studienævn og koordinator ift. at øge svarprocenten for E19. PV-kurset har fået kritik af de studerende for at være for rettet mod BEM, mens undviserne ønsker større fokus på videnskab. SB og KO går i dialog med PBL-gruppen om tilpasning af indholdet. Kurset kan ydermere gentænkes ift. den igangværende studieordningsrevision mhp. vinkling af det faglige. Godkendt.

LAND3: Undviserne melder tilbage, at de studerende mangler videnskabsteori. Der er allerede sat tiltag i værk for at råde bod på dette ved bl.a. at lave en ekstra forelæsning ifm. statusseminar på 2. semester. Kurset Bypolitik og planlægning får meget forskellige evalueringer i hhv. Aalborg og København. KO går i dialog med Carsten Jahn Hansen og Morten Elle om kurset. Godkendt.

LAND5: Lav svarprocent. Der laves en samlet indsats fra studienævn og koordinator ift. at øge svarprocenten for E19. Godkendt.

LM1: Modern Data Acquisition Methods: Kurset får kritik ift. indhold og struktur, og anbefalingen er en arbejdsgruppe bestående af kursus- og semesterkoordinator mhp. planlægningen af E19. Ydermere foreslås det at engagere yderligere en kursuskoordinator i Aalborg, så der findes en lokalt på hvert campus. Godkendt.

SM1: Modern Data Acquisition Methods: Kurset får kritik, og anbefalingen er en arbejdsgruppe mhp. planlægningen af E19. ydermere foreslås det at gå fra en til to kursuskoordinatorer, så der er en lokalt på hver campus. Godkendt.

De resterende semesterevalueringer blev godkendt uden yderligere kommentarer. Dette drejer sig om **BEM1 AAL, BEM5 AAL, EMSS1, GEO1 MSc, GI1, SusCi1.**

7) Gruppedannelse (Kristian)

a) Baggrund: Udfordringer med gruppedannelsen på en del F19 semestre

b) Behandling: Drøftelse

c) Konklusion:

KO har ønske om, at der på 1. og 2. semester bachelor skal dannes grupper administrativt. Der var bred enighed om dette. Det skal skrives ind i semesterbeskrivelserne. På 3. semester var der så enighed om at overgå til semi-administrative grupper. På 3. semester var der forslag om, at studerende kan have 1 til 2, som man gerne vil arbejde sammen med og så dertil tage yderligere gruppemedlemmer ind. KO nævnte, at han til dagsorden har uploadet eksempel på, hvordan gruppedannelser foregår på CREATE og det kan bruges som inspiration. Skolens politik for gruppedannelse er ved at være forældet og der skal laves en ny politik på PLAN – også baseret på, at gruppestørrelser formentlig vil øges fremover.

8) Specialiseringsskifte på BEM-kandidat (Kristian)

a) Baggrund: Skal det være muligt at skifte fra en BEM-specialisering til en anden? I så fald vil det kræve at beståede moduler kan meriteres ind på den anden specialisering.

b) Behandling: Drøftelse

c) Konklusion:

Punktet er ikke længere aktuelt, idet den pågældende studerende har valgt ikke at skifte specialisering.

9) Budget og rekvisitioner versus opgørelser af timer (Martin)

a) Baggrund: Vi planlægger afholdelse af kurser efter ét studentertal og budget, og når det så kommer til tidspunkt for opgørelse, så er timetallet justeret, fordi antallet af studerende er justeret. Ønske om en skæringsdato for budget og endelig planlægning på kursuside (for projekter er det lidt en anden sag) og så lidt klarere retningslinjer fremadrettet.

b) Behandling: Drøftelse

c) Konklusion:

Punktet blev diskuteret i forbindelse med præsentationen af den nye timemodel.

10) Semesterbeskrivelser vedr. efteråret 2019 inkl. reviderede retningslinjer vedr. plagiering og korrekte referencer (Kristian)

a) Baggrund: Kvalitetssikring og opstart af efterårssemestre, herunder særligt ønske fra LAND om øget styring/akademisering af internship

b) Behandling: Godkendelse

c) Bilag: SusCi3, LM3/SM3/GI3, UPM3/EMSS3/SEPM3/CISU3, MSCGEO3

d) Konklusion:

KO orienterede om de reviderede retningslinjer vedr. plagiering og korrekte referencer.

Umiddelbart ingen kommentarer til retningslinjerne, men man er velkommen til at indmelde evt. kommentarer til KO senest onsdag d. 10. april.

Det blev aftalt, at KO vil kigge nærmere på semesterbeskrivelsen for LM3/SM3/GI3 og rundsende blandt semesterkoordinatorerne til kommentering og herefter til administrativ godkendelse. De tre andre semesterbeskrivelser kan også godkendes administrativt. AH informerer de respektive semesterkoordinatorer snarest. Evt. kommentarer skal sendes til AH i løbet af den næste uges tid.

11) Evt.

Intet under dette punkt.