



| |
|---|
| Semesterkoordinators evalueringsrapport for Medicin og MedIS 5. semester bachelor |
| Årstal: Efterår 2021 Semesterkoordinator/dato for udarbejdelse af rapport: Cristian Pablo Pennisi – 21/03/2022 Antal afholdte styrings-/semestergruppemøder på semestret: 2 Bilag vedhæftet: ja – spørgeskema om case-undervisning |
| Semestret generelt (bemærkninger til forberedelse/opstart, studie-/læringsmiljø, studerendes arbejdsindsats, deltagelse i styrings-/semestergruppemøder og semesterevaluering, administration, fysiske rammer m.m.) |
| Semestergruppemøder/evalueringen: Der blev holdt et online møde med alle studerende ved semesterstart (introduktion til semester, obligatoriske elementer, eksamen, osv.) og to semestergruppemøder. Den overordnet tilbagemelding var positiv, især ift. semester organisation og kvaliteten af undervisningen. Møder med casevejledere: Der blev afholdt tre møder med case-vejlederne i løbet af semester for at diskutere cases, læringsmål og de obligatoriske elementer. Case-undervisning: En stor del af de studerende anerkender ringe/meget ringe engagement til cases. Efter studerendes initiativ blev der lavet et særligt spørgeskema (se bilag), hvor studerende har kommentarer og forslag til case undervisning på 5. semester. Klinik ophold: De fleste studerende er tilfredse og sætter pris på organisation, fagligt niveau og kvalitet af undervisning. Den ekstra "KO-rotation" fungerede rigtigt godt. Kliniske øvelser: Der har været en meget positiv feedback fra studerende. Nogle studerende ønsker mere fokus på den objektive undersøgelse. Lokaler til KØ har ikke altid virket optimalt. Semesteret generelt: Den samlede evaluering for semesteret mht. læringsudbytte/faglige indhold var godt/meget godt. Dog en relativt stor del af de studerende (38% Medis / 45% medicin) oplever 5. semester som et meget belastende semester. De mener at de har brugt mere end 40 timer/uge til studiet. |
| Kursusmoduler (bemærkninger til kursusmodulers forløb – forelæsninger, caseundervisning, klinik ophold og kliniske øvelser, sammenhæng/progression i/mellem forløb, forberedelse/opgaveløsning/øvelser, eksamen m.m.) |
| 5.1 Mikrobiologi og videreg. immunologi (MS+MN): Overordnet synes de fleste at modulet har været lærerigt og det faglige niveau har været højt. Studerende roser laboratorieøvelserne. Det var problematisk, at der ikke var lagt en endelig modulplan op fra begyndelsen og planen blev ændret flere gange. Casene passede ikke tidsmæssigt sammen med forelæsningerne. Studerende ønsker et mindre antal forelæsninger og mere studiesal, især i mikrobiologi-delen. 5.2 Ernæring og fordøjelsessystem II (MS+MN): Studerende oplevede at modulet fulgte semesterbeskrivelsen i høj grad. Generelt var der en høj tilfredshed med modulets struktur og organisation. Studerende var især glad for studiesaløvelser og det faglige niveau af forelæserne. Nogle studerende ønsker en opdateret/mere detaljeret modulplan. 5.3 Nervesystemet og bevægeapparatet II (MN): Studerende var tilfredse med modulets faglige niveau, især med adgang til salen med de anatomiske præparater. Studerende var glad for det faglige niveau af nogle af forelæserne. Det har været forvirrende, at der på modulet både har været en pensumliste og en modulplan. Nogle studiesale virkede ikke optimalt, da de blev ikke skemalagt eller afholdt uden undervisere. 5.4 Den aldrende patient (MS+MN): Overordnet syntes de studerende at kurset blev gennemført tilfredsstillende. Dog syntes en væsentlig del af studerende at modulets faglige niveau var middel. Der var uklarhed med pensumrelevant litteratur. Flere studerende oplevede manglende sammenhæng mellem forelæsningerne og modulplanens beskrivelse af det faglige indhold. 5.3 Farmakologi i præklinisk og økonomisk perspektiv (MS): Modulets afvikling fulgte semesterbeskrivelsen i høj grad. Generelt var der en høj tilfredshed med modulets faglige niveau, organisation og læringsudbytte. Studerende er glad for eksterne undervisere og for den økonomiske del. Nogle studerende syntes at der var en vis overlap mellem farmakologi-delen og modul 5.5. 5.5 Regulatoriske og etiske aspekter ... (MS): Generelt var der en høj tilfredshed med modulets faglige niveau, sammenhæng mellem modulets aktiviteter og læringsudbytte. Der var høj tilfredshed omkring feedback fra modulansvarlig i undervisnings- og i eksamensperioden. Samme kommentar som i modul 5.3, om en vis overlap mellem modulerne. |

Action points/planlagte tiltag

Generel til alle moduler:

Underviserne skal få de relevante læringsmål inden de planlægger forelæsningerne, især de eksterne undervisere. -Der bliver igen lavet ikke-administrativ case-gruppe fordeling og der forsøges at implementere et tilmeldingssystem til cases for at øge udbytte af cases. -Der forsøges at skabe mere sammenhæng mellem forelæsningerne og cases.

Modul 5.1 (MS+MN):

Der laves en ny modulplan hvor case passer tidsmæssig sammen med forelæsningerne

Modul 5.2 (MS+MN):

Der bliver lavet en gennemgang af læringsmål i modulplanen

Modul 5.3 (MN):

Der Rettes op og skabe klarhed og transparens i modulplanen inden modulstart. Der forsøges at give anatomi-undervisning en klinisk drejning som især er begrundet i at studenterne er nået helt til 5 semester. Der forsøges at give mere støtte i forbindelse med studiesale/anatomisale øvelser.

Modul 5.3 (MS):

Der laves en gennemgang af læringsmål (i farmakologidelen) for at undgå overlap med modul 5.5

Modul 5.4 (MN+MS):

Der skal udarbejdes en mere klar kursusplan.

Modul 5.5 (MS):

Gennemgang af læringsmål sammen med modulansvarlig for 5.3

Evt. andre kommentarer

Der har været et relativ stor antal studerende som er ikke særlige tilfredse men den fysiske studiemiljø og faciliteter til pauser.
Der har været 3 studerende som oplevet krænkende adfærd og/eller diskrimination (fra undervisere eller medstuderende).